

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

مَحْرُوقَاتِکَ عَلَیْکَ صَلَوَاتُہَا

قرآنِ حدیث میں تحریف

مترجمہ

ابوجاہل بن ابی سفیان

WWW.IRCPK.COM

شائع کردہ

مدیر ام المؤمنین حفصہ بنت عمر فاروق رضی اللہ عنہا کی ماہی کراچی

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

مَجْرُوکَاتِ عَلَیْہِمْ مَوَاطِئُ

قرآن و حدیث میں تحریف

مُرتبہ

ابو جابر عبد اللہ ادا مانی

شائع کردہ

مدیر ام المؤمنین حفصہ بنت عمر فاروق رضی اللہ عنہما کیماڑی کراچی

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ
قرآن و حدیث میں تحریف

يُحَرِّفُونَ الْكَلِمَۃَ عَن مَّوَاضِعِهَا.....

دیوبندیوں نے اپنے مسلک کے دفاع کے لئے قرآن و حدیث کو بھی معاف نہیں کیا اور اپنے مسلک کو صحیح اور درست ثابت کرنے کے لئے قرآن و حدیث میں تحریف کر ڈالی۔ چنانچہ اس کتاب میں دیوبندیوں کی واضح اور مبینہ خیانتوں کو ان کی محرف کتابوں کے فوٹو اسٹیٹ کے ذریعے ظاہر اور واضح کیا گیا ہے۔ پھر حدیث کی اصل کتب کے بھی فوٹو دے کر ان کی خیانتوں کی نقاب کشائی کی گئی ہے جس سے بالکل واضح ہو جاتا ہے کہ دیوبندی بھی تحریف کے معاملے میں یہود و نصاریٰ کے نقش قدم پر چل پڑے ہیں۔ اُمید ہے کہ متلاشیان حق اور تحقیق کرنے والوں کیلئے یہ کتاب ایک راہنما کتاب ثابت ہوگی۔

کتاب: ابو جابر عبد اللہ داما نوئی

قرآن و حدیث میں تحریف (پہلی قسط) نام کتاب:

تألیف: ڈاکٹر ابو جابر عبد اللہ داما نوئی

۱۶۹ مجاہد کراچی

اشاعت اول: شعبان ۱۴۲۷ھ بمطابق ستمبر ۲۰۰۶ء

کمپوزنگ: دائرہ نور القرآن و قاص سینٹر شاپ نمبر ۸ جامع کلاتھ کراچی۔

الناشر

مدرسة أم المؤمنین حفصة بنت عمر فاروق رضی اللہ عنہا کیمٹری کراچی

فون: 2853011

فہرست

صفحہ نمبر	مضامین	نمبر شمار
10	تقریظ از فضیلۃ الشیخ حافظ زبیر علی زئی۔	1
19	سنت کی اہمیت اور تقلید کی مذمت	2
20	ایک شبہ کا ازالہ	3
20	اولو الامر کی اطاعت کا کیا مطلب ہے؟	4
27	دلائل شرعیہ چار ہیں	5
27	قرآن مجید	6
28	سنت	7
29	اجماع	8
30	قیاس	9
31	اہل حدیث پر ایک اعتراض	10
31	رسول اللہ ﷺ کی خصوصیات	11
34	علماء امت کی ذمہ داریاں	12
35	تقلید کے متعلق حافظ زبیر علی زئی <small>رحمۃ اللہ علیہ</small> کا ایک قیمتی مضمون	13
38	تقلید کی تباہ کاریاں	14
39	اہل سنت یا اہل تقلید	15
40	جس نے دھوکا دیا وہ مجھ سے نہیں ہے۔	16
41	مقلدین کے اکابرین کے اقوال	17
54	وضع احادیث کے اسباب	18
56	قرآن وحدیث میں تحریف	19
59	قرآن وحدیث میں جھوٹ بولنے پر وعید	20

60	رسول اللہ ﷺ پر جھوٹ بولنے پر وعید	21
62	حدیث کے ذکر کرنے کا ایک اصول	22
64	دیوبندی شیخ الہند مولانا محمود الحسن دیوبندی کی خود ساختہ آیت	23
65	ایضاح الادلہ کا حوالہ	24
71	افسوسناک غلطی مگر.....	25
71	اصل حقیقت	26
75	گھر کی گواہی	27
75	مناظر مقلدین ماسٹر امین اوکاڑوی کی خود ساختہ (من گھڑت) آیت	28
77	مغالطے کا امام	29
77	رفع الیدین کے مسئلہ میں سفید جھوٹ	30
79	فراڈی مولوی	31
82	تحقیق یا تحریف؟	32
83	رسول اللہ ﷺ کی شان میں گستاخی۔	33
84	مجموعہ رسائل کا حوالہ	34
86	نماز میں شرم گاہ کو دیکھنا	35
88	نماز میں قرآن کو دیکھ کر پڑھنے سے کیا نماز فاسد ہو جاتی ہے؟	36
90	قرآن مجید کی توہین۔	37
92	مجموعہ رسائل کا نیا ایڈیشن	38
94	تجلیات صفدر کا حوالہ	39
95	ماسٹر امین اوکاڑوی الجرح والتعدیل کے میزان میں	40
97	موصوف کے مزید جھوٹ	41
101	فقہ حنفی کے بعض مسائل کا تذکرہ	42
104	امین اوکاڑوی کے دس جھوٹ	43

108	رفع الیدین کی احادیث میں تحریف کی کوشش	44
108	رفع الیدین کے خلاف پہلی کاوش، مسند حمیدی میں تحریف	45
112	مولانا انظلی کی تحقیق اور مولانا محمد طاسین صاحب کا رد	46
114	حافظ زبیر علی زئی <small>رحمۃ اللہ علیہ</small> کی تحقیق	47
115	مسند الحمیدی اور حدیث رفع الیدین	48
116	نسخہ ظاہریہ میں اس روایت کے الفاظ	49
119	قابل غور باتیں	50
120	تحقیق مزید	51
124	نسخہ ظاہریہ کے دونوں مخطوطوں میں یہ روایت عام روایات کی طرح ہے	52
124	دوسری شہادت۔ مسند الحمیدی طبع بیروت کا حوالہ	53
125	تیسری شہادت المسند المستخرج علی صحیح مسلم کا حوالہ	54
127	چوتھی شہادت توالی التامیس کا حوالہ	55
130	مسند ابی عوانہ میں تحریف	56
132	حافظ زبیر علی زئی <small>رحمۃ اللہ علیہ</small> کی تحقیق	57
134	لا یرفھما سے پہلے واؤ کا ثبوت	58
134	پہلی شہادت	59
136	دوسری شہادت	60
136	تیسری شہادت	61
138	مسند ابی عوانہ کی روایت اثبات رفع الیدین کی دلیل ہے۔	62
139	پہلی دلیل۔ امام سعدان بن نصر کی روایت	63
140	دوسری شہادت امام الشافعی کی روایت	64
141	کتاب الام کی روایت	65
142	مسند الشافعی کی روایت	66

143	معرفی السنن والآثار کی روایت	67
145	تیسری شہادت امام علی بن المدینی کی روایت	68
148	چوتھی شہادت امام الحمیدی کی روایت	69
149	اصل حقیقت	70
149	جناب عبداللہ بن عمر جنتنا کی روایت کو امام زہری کے سولہ شاگرد روایت کرتے ہیں	72
150	جناب عبداللہ بن عمر جنتنا کی روایت کا چارٹ	73
151	امام سفیان کے اتالیس شاگرد اس حدیث کو بیان کرتے ہیں۔	74
151	صحیح مسلم کا حوالہ	75
153	صحیح بخاری کا حوالہ	76
155	سنن ابی داؤد کا حوالہ	77
156	مسند احمد بن حنبل کا حوالہ	78
159	سنن الترمذی کا حوالہ	79
161	سنن النسائی کا حوالہ	80
162	سنن ابن ماجہ کا حوالہ	81
164	مصنف ابن ابی شیبہ کا حوالہ	82
165	صحیح ابن خزیمہ کا حوالہ	83
167	صحیح ابن حبان کا حوالہ	84
168	کتاب المنقح لابن الجارود کا حوالہ	85
168	مسند ابی یعلیٰ کا حوالہ	86
171	شرح معانی الآثار کا حوالہ	87
173	خلاصہ کلام	88
173	امام سفیان کی یہ روایت متواتر ہے	89

173	سیدنا واکل بن حجر رضی اللہ عنہ کی روایت میں تحت السرة کا اضافہ	90
175	ادارۃ القرآن والعلوم الاسلامیہ کراچی کا ابن ابی شیبہ میں تحت السرة کا اضافہ	91
177	طیب اکاڈمی ملتان والوں کا بیروت کے نسخہ میں اضافہ	92
181	مکتبہ امدادیہ ملتان والے بھی ادارۃ القرآن اور طیب اکاڈمی کے نقش قدم پر	93
184	تحت السرة کا اضافہ کیونکر؟	94
185	اصل حقیقت	95
185	شیخ الحدیث علامہ ارشاد الحق اثری فیصل آبادی رضی اللہ عنہ کی تحقیق	96
185	علامہ کاشمیری کا تحت السرة کے اضافے سے انکار	97
186	علامہ نیوی کے نزدیک یہ اضافہ غیر محفوظ اور ضعیف ہے	97
186	علامہ ظہیر احسن بھی اس اضافے پر راضی نہ تھے اور ان کے نزدیک یہ زیادت معلول تھی	99
187	تحت السرة کے اضافے کی حقیقت	100
188	مولانا ابوالکلام اکاڈمی حیدرآباد دکن کے نسخے کا حوالہ	101
190	بہمنی سے شائع کردہ نسخے کا حوالہ	102
191	دارالفکر بیروت کے نسخے کا حوالہ	102
194	دارالتاج بیروت کا حوالہ	103
195	مولانا حبیب الرحمن الاعظمی کے نسخے کا حوالہ	104
198	ایک اہم اصول	105
199	تحقیق مزید	106
199	مصنف ابن ابی شیبہ کی اسی سند سے یہ روایت مسند احمد میں بھی موجود ہے۔	107
201	اسنن دارقطنی کا حوالہ	108
202	اسنن النسائی کا حوالہ	109
203	اسنن الکبریٰ للنسائی کا حوالہ	111

204	المعجم الکبیر للظہیری کا حوالہ	112
205	السنن الکبریٰ للبیہقی کا حوالہ	113
206	صحیح مسلم میں سیدنا وائل بن حجر رضی اللہ عنہما کی روایت	114
208	سیدنا وائل بن حجر رضی اللہ عنہما کی روایت دراصل سینہ پر ہاتھ باندھنے کی دلیل ہے	115
208	نسائی، ابوداؤد اور ابن خزیمہ میں سیدنا وائل رضی اللہ عنہما کی روایت	116
208	سیدنا وائل رضی اللہ عنہما کی روایت کی صحیح بخاری کی روایت سے تائید	117
209	صحیح ابن خزیمہ میں علی صدرہ کے الفاظ	118
211	سنن ابی داؤد کی ایک روایت میں تحریف	119
213	عشرین لیلۃ کو عشرین رکعت بنانے کی کاروائی	120
213	شیخ الحدیث مولانا سلطان محمود رحمہ اللہ کی وضاحت	121
216	عشرین لیلۃ پر امام البیہقی کی شہادت	122
217	امام المنذری رحمہ اللہ کی شہادت	123
218	صاحب مشکوٰۃ کی شہادت	124
219	علامہ زیلعی حنفی رحمہ اللہ کی شہادت	125
221	ملا علی قاری حنفی کی شہادت	126
222	تحریف کب ہوئی؟ کس نے کی اور کیوں کی؟	127
223	متن میں لیلۃ اور حاشیہ میں رکعت کے الفاظ	128
224	مکتبہ رحمانیہ لاہور کا حوالہ	129
225	مکتبہ امدادیہ ملتان کا حوالہ	130
227	نعمانی کتب خانہ کابل افغانستان کا حوالہ	131
228	بذل المذہب کا حوالہ	132
229	مولانا محمد عاقل کی وضاحت	133
231	متن میں رکعت اور حاشیہ میں لیلۃ کے الفاظ	134

231	التعليق المحمود مطبوع مجتہابی لاہور کا حوالہ	135
232	متن میں رکعت اور حاشیہ غائب	136
232	سنن ابی داؤد طبع میر محمد کتب خانہ کراچی کا حوالہ	137
233	سیر النبلاء کا حوالہ	138
235	المحذب للذہبی کا حوالہ	139
236	جامع المسانید والسنن کا حوالہ	140
238	گھر کی شہادت	141
239	قول فیصل مصنف عبدالرزاق کا حوالہ	142
242	ابوداؤد میں دوسری تحریف	143
243	ابوداؤد میں تیسری تحریف	144
243	ابن ماجہ میں تحریف	145
245	ابن ماجہ کی سند محمد ثین کی عدالت میں	146
245	گھر کی شہادت	147
245	صحیح مسلم میں تحریف	148
246	وجہ تحریف	149
247	متدرک حاکم میں تحریف	150
248	محمد ثین کی گواہی	151
248	حنفیہ کی شہادت	152
248	مسند احمد میں تحریف	153
249	جھوٹ ہی جھوٹ	154
250	امین اوکاڑوی کے پچاس جھوٹ	155
251	اوکاڑوی جھوٹ نمبر 1	156
251	اوکاڑوی جھوٹ نمبر 2 تا 50	157

تقریظ

فضیلۃ الشیخ حافظ زبیر علی زئی حفظہ اللہ

آلِ تَقْلِیدِ کِی تَحْرِیْفَات اور اِکَاذِیْب

الحمد لله رب العالمين والصلوة والسلام على رسوله الامين، أما بعد:

ارشادِ باری تعالیٰ ہے:

﴿ إِنَّمَا يَفْتَرِي الْكَذِبَ الَّذِينَ لَا يُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ ۖ وَأُولَٰئِكَ هُمُ
الْكَذِبُونَ ﴾

صرف وہی لوگ جھوٹ گھڑتے ہیں جو اللہ کی آیتوں پر ایمان نہیں لاتے اور یہی لوگ

جھوٹے ہیں۔ [نحل: ۱۰۵]

رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: ((وَإِنَّا كُفْرًا))

اور تم سب جھوٹ سے بچو۔ صحیح مسلم: ۱۰۵/۲۶۰۷

ایک طویل حدیث میں آیا ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے خواب میں دیکھا کہ ایک شخص

باپچھیں چیری جا رہی ہیں۔ یہ عذاب اس لیے ہو رہا تھا کہ وہ شخص جھوٹ بولتا تھا۔

[صحیح البخاری: ۱۳۸۶]

ان واضح دلائل کے باوجود بہت سے لوگ دن رات مسلسل جھوٹ بولتے، اکاذیب و افتراء

ات گھڑتے، سیاہ کو سفید اور سفید کو سیاہ ثابت کرنے کی کوشش کرتے رہتے ہیں، حالانکہ عام

انسانوں کے نزدیک بھی جھوٹ بولنا انتہائی بُرا کام اور مذموم حرکت ہے۔

یاد رہے کہ حافظِ قرآن کا تلاوت میں بھول جانا، نادانستہ زبان و قلم سے کسی خلافِ

واقعہ یا غلط بات کا وقوع، بھول چوک، کتابت یا کمپوزنگ کی غلطیاں جھوٹ کے زمرے میں نہیں

آتیں بلکہ جھوٹ اُسے کہتے ہیں جو جان بوجھ کر، کسی مقصد کے لیے خلافِ واقعہ و خلافِ

حقیقت بولا جائے۔

آلِ تقلید کے جھوٹ کی ایک مثال

ماشر محمد امین اوکاڑوی دیوبندی حیاتی نے لکھا ہے:

”نیز اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں۔

(۲) يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا قِيلَ لَهُمْ كَفُّوا أَيْدِيَكُمْ وَأَقِيمُوا الصَّلَاةَ

اے ایمان والوں اپنے ہاتھوں کو روک کر رکھو جب تم نماز پڑھو

تحقیق مسئلہ رفع یدین، شائع کردہ ابوحنیفہ اکیڈمی فقیر والی ضلع بہاولنگر ص ۱۶

حالانکہ ان الفاظ کے ساتھ کوئی آیت قرآن مجید میں موجود نہیں ہے۔ اس خود ساختہ آیت کا اوکاڑوی ترجمہ اس بات کی واضح دلیل ہے کہ یہ کتابت کی غلطی نہیں ہے۔

تنبیہ: ”تحقیق مسئلہ رفع یدین“ کے بعد والے مطبوعہ نسخوں سے یہ من گھڑت آیت اور اس کا ترجمہ اُڑا دیا گیا ہے مگر ہمارے علم کے مطابق اوکاڑوی صاحب کا اس صریح جھوٹ سے توبہ نامہ کہیں شائع نہیں ہوا۔ واللہ اعلم

آلِ تقلید کے جھوٹ کی دوسری مثال

ابو بلال محمد اسماعیل جھنگوی دیوبندی حیاتی نے لکھا ہے:

”نبی کریم علیہ السلام تو ننگے سر آدمی کے سلام کا جواب تک نہیں دیتے۔ (مشکوٰۃ)“

تحفۃ الہدایت حصہ اول ص ۱۳

حالانکہ ان الفاظ یا مفہوم کیسا تھ کوئی حدیث بھی مشکوٰۃ یا حدیث کی کسی کتاب میں موجود نہیں ہے۔

آلِ تقلید کے جھوٹ کی تیسری مثال

عبدالقدوس قارن دیوبندی نے امام ابوحنیفہ کے جنازے کے بارے میں لکھا ہے:

”اور دوسری بات کرنے میں تو اثری صاحب نے بے ٹنگی کی حد ہی کر دی جب وہ ذرا ہوش میں آئیں تو ان سے کوئی پوچھے کہ کیا امام صاحب کے جنازہ میں صرف احناف شریک تھے؟ دیگر مذاہب (مالکی، شافعی اور حنبلی وغیرہ) کے لوگ شریک نہ تھے۔ جب وہ لوگ شریک تھے اور ان کے نزدیک قبر پر جنازہ پڑھنا درست ہے اور انہوں نے اپنے مذہب کے مطابق عمل کیا تو اس پر اعتراض کی کیا حقیقت باقی رہ جاتی ہے؟“

[مجزو بانہ و ایلاطیع اول جون ۱۹۹۵ء ص ۲۸۹]

عرض ہے کہ امام ابوحنیفہ ایک سو پچاس ہجری (۱۵۰ھ) میں فوت ہوئے اور امام احمد بن حنبل ایک سو چونتیس ہجری (۱۶۴ھ) میں پیدا ہوئے۔ امام احمد کی پیدائش سے پہلے وہ کون سے حنبلی حضرات تھے جو قارن دیوبندی صاحب کے نزدیک امام ابوحنیفہ کا جنازہ پڑھ رہے تھے؟

آل تقلید کے جھوٹ کی چوٹی مثال

”حدیث اور اہل حدیث“ نامی کتاب کے مصنف انوار خورشید دیوبندی نے لکھا ہے:

”نیز غیر مقلدین کو چاہئے کہ گردن سے گردن بھی ملایا کریں کیونکہ حضرت انس رضی اللہ عنہ کی حدیث میں اس کا بھی تذکرہ ہے لیکن غیر مقلدین نہ گھٹنے سے گھٹنے ملاتے ہیں نہ ٹخنے سے ٹخنے ملاتے ہیں اور نہ گردن سے گردن، صرف قدم سے قدم

ملانے پر زور دیتے ہیں.....“ [حدیث اور اہل حدیث ص ۱۵۹]

حالانکہ کسی حدیث میں بھی صف بندی کے دوران میں مقتدیوں کا ایک دوسرے کی گردن سے گردن ملانے کا تذکرہ نہیں آیا لہذا انوار خورشید صاحب نے یہ بہت بڑا جھوٹ بولا ہے۔ اس طرح کی اور بہت سی مثالیں ہیں جن کی کچھ تفصیل میری کتاب ”اکاذیب آل دیوبند“ میں درج ہے۔

حسب اللہ ڈیروی کی کتاب ”تنبیہ الغافلین“

حافظ حسب اللہ ڈیروی دیوبندی حیاتی نے ”تنبیہ الغافلین علی تحریف الغالین“ نامی کتاب

لکھی ہے جس میں انھوں نے بقلم خود ”غیر مقلدین کے تحریفی کارنامے“ جمع کئے ہیں۔ اس کتاب میں انھوں نے اپنے خیال میں اہل حدیث کی ”تحریفات“ پیش کی ہیں۔ اس کتاب میں انھوں نے کتابت یا کمپوزنگ کی غلطیوں کو بھی ”تحریف“ بنا کر پیش کر دیا ہے۔

مثال نمبر (۱): جزء رفع الیدین للبخاری کے بعض مطبوعہ نسخوں میں ”حدثنا عبید بن یعیش: ثنا یونس بن بکیور: انا أبو إسحاق“ لکھا ہوا ہے لیکن مخطوطہ ظاہریہ میں صاف طور پر ”حدثنا عبید بن یعیش: ثنا یونس بن بکیور: انا ابن إسحاق“ لکھا ہوا ہے۔ دیکھئے ص ۳، اور جزء رفع الیدین تحقیقی: ۶:

اس کے بارے میں ڈیروی صاحب لکھتے ہیں:

”بلکہ الشیخ فیض الرحمن الثوری غیر مقلد نے متن کو تبدیل کر دیا ہے مطبوعہ نسخہ میں ابن

اسحاق کے بجائے ابو اسحاق تھا تو ابو اسحاق کو تبدیل کر کے ابن اسحاق بنا دیا۔“

[تنبیہ الغافلین علی تحریف الغالین ص ۱۷ تحریف نمبر: ۱۰]

مثال نمبر (۲): جزء رفع الیدین کے قلمی نسخے (مخطوطہ ظاہریہ) میں ایک راوی کا نام ”عمرو

بن المہاجر“ لکھا ہوا ہے۔ دیکھئے ص ۴، اور جزء رفع الیدین تحقیقی: ۱۷:

ڈیروی صاحب لکھتے ہیں:

”جزء رفع الیدین ص ۵۷ میں عمرو بن المہاجر تھا اس کو فیض الرحمن الثوری غیر مقلد نے

تحریف و خیانت کرتے ہوئے عمرو بن المہاجر بنا دیا اور تعلق میں لکھا۔“

[تنبیہ الغافلین ص ۱۷ تحریف نمبر: ۱۱] سبحان اللہ!

مثال نمبر (۳): جزء رفع الیدین کے مخطوطے میں ایک راوی کا نام ”ابوشہاب عبد ربہ“ لکھا ہوا

ہے۔ دیکھئے ص ۴، و جزء رفع الیدین تحقیقی: ۱۹:

اس کے بارے میں ڈیروی صاحب لکھتے ہیں:

”جزء رفع الیدین کے ص ۶۲ میں ابوشہاب بن عبد ربہ تھا اس کو ارشاد الحق غیر مقلد

نے ابوشہاب عبد ربہ بنا کر متن کو بدل ڈالا۔“

[تنبیہ الغافلین ص ۲۷، تحریف نمبر: ۱۲] سبحان اللہ!

مثال نمبر (۴): جزء رفع الیدین کے بعض نسخوں میں ایک راوی کا نام ”قیس بن سعید“ اور قلمی نسخے میں واضح طور پر ”قیس بن سعد“ لکھا ہوا ہے۔ دیکھئے مخطوطہ ص ۵، اور جزء رفع الیدین تحقیقی: ۲۲

اس کے بارے میں ڈیروی صاحب لکھتے ہیں:

”جزء رفع الیدین ص ۶۳ میں قیس بن سعید تھا مگر مولانا سید بدیع الدین شاہ صاحب راشدی غیر مقلد نے تحریف کرتے ہوئے متن تبدیل کر کے قیس بن سعد بنا دیا....“

[تنبیہ الغافلین ص ۲۷، تحریف نمبر: ۱۲]

اس طرح کی اور بہت سی مثالیں ڈیروی صاحب کی اس کتاب میں موجود ہیں۔ ڈیروی صاحب نے کتابت کی غلطیوں اور ان کی اصلاح کو بھی تحریفات بنا ڈالا ہے۔! ڈیروی صاحب کا کتابت اور کمپوزنگ کی غلطیوں کو ”تحریفات“ میں شامل کرنے کی چند اور مثالیں درج ذیل ہیں:

مثال اول (۱): یمن کے مشہور عالم قاضی محمد بن علی الشوکانی صاحب نیل الاوطار کی کتاب ”القول المفید فی أدلة الاجتهاد والتقليد“ میں لکھا ہوا ہے:

”واطيعوا الله واطيعوا الرسول واولى الامر منكم“ [ص ۱۱]

یہاں ”اطيعوا الله“ سے پہلے ”و“ کتابت یا کمپوزنگ کی غلطی ہے جس کے بارے میں ڈیروی صاحب لکھتے ہیں:

”حضرت قاضی صاحب نے یہ اس آیت میں تحریف کر دی ہے واؤ کا اضافہ کر دیا ہے کیونکہ اصل آیت یوں تھی یا ايها الذين آمنوا اطيعوا الله مگر قاضی صاحب محرف قرآن مجید ہیں ہم غیر مقلدین کے حفاظ کو دعوت دیتے ہیں کہ وہ کوئی ایسی آیت ڈھونڈیں جس میں اس آیت کے اندر واطيعوا الله ہو۔ تحریف کرنا

یہودیوں کا کام ہے۔“ [تنبیہ الغافلین ص ۷۹، تحریف نمبر: ۵۹]

کتابت کی غلطی پر اتنا بڑا فتویٰ لگانے والا حبیب اللہ ڈیروی اپنے پسندیدہ ”مولوی“ حسین احمد نانڈوی مدنی کی ایضاح الادلہ میں ایک جعلی ”آیت“ کے بارے میں لکھتا ہے:

”اب غیر مقلدین حضرات نے ایک آیت جو کاتب کی غلطی سے لکھی گئی تھی اس کو اچھالا...“ [تبیہ الغافلین ص ۵۵]

اپنے پسندیدہ مولوی کا غلط حوالہ تو ”کاتب کی غلطی“ ہے جبکہ غیر دیوبندی عالم کی کتاب میں کاتب کی غلطی بھی ڈیروی کے نزدیک ”تحریف“ اور ”یہودیوں کا کام“ ہے، حالانکہ قاضی شوکانی کی اسی کتاب میں لکھا ہوا ہے:

”یا ایہا الذین آمنوا اطیعوا اللہ واطیعوا الرسول واولی الامر منکم...“

[القول المفید فی ادلۃ الاجتهاد والتقلید ص ۳۶]

معلوم ہوا کہ خود قاضی صاحب کے نزدیک اس آیت میں وادوموجود نہیں ہے۔

مثال دوم (۲): حقیوں و دیوبندیوں و بریلویوں کے نزدیک انتہائی معتبر کتاب الہدایہ میں ملا مرغینانی صاحب نے رکوع و سجود کی فرضیت پر ”ارشاد“ باری تعالیٰ ”وارکعوا واسجدوا“ سے استدلال کیا ہے۔ دیکھئے الہدایہ ج ۱ ص ۹۸ باب صفۃ الصلوٰۃ

حالانکہ قرآن مجید میں واؤ یہاں موجود نہیں ہے۔

صاحب ہدایہ کے اس استدلال کی طرف اشارہ کرتے ہوئے مولانا ارشاد الحق اثری حفظہ اللہ نے ﴿فَأَقْرءُوا مَا تَيَسَّرَ مِنَ الْقُرْآنِ﴾ کے بارے میں لکھا ہے:

”اس آیت سے علمائے احناف نماز میں مطلق قراءت کی فرضیت پر بالکل اسی طرح استدلال کرتے ہیں جیسے ”وَارْكَعُوا وَاسْجُدُوا“ الآیۃ سے رکوع اور سجدہ...“

[توضیح الکلام ج ۱ ص ۰۳ طبع اول مارچ ۱۹۸۷ء]

اس کے بارے میں ڈیروی صاحب لکھتے ہیں:

”اس میں ارشاد الحق صاحب نے وارکعوا میں واؤ زائد کر دی ہے اور یوں قرآن

مجید کی اصلاح کی ہے۔ (لا حول ولا قوۃ الا باللہ)

خود بدل لئے نہیں قرآن کو بدل دیتے ہیں کس درجہ ہوئے فقہیان حرم بے توفیق“

[تعمیر الغافلین ص ۰۹ تحریف نمبر: ۱۰۸]

عرض ہے کہ داؤ کی یہ غلطی آپ کی کتاب ”ہدایہ شریف“ میں موجود ہے جسے اثری صاحب نے ”علمائے احناف“ کہہ کر بطور اشارہ ذکر کر دیا ہے۔ اس قسم کی کتابت یا کمپوزنگ والی غلطیوں سے یہ نتیجہ اخذ کرنا کہ فلاں نے ”قرآن مجید کی اصلاح کی ہے“ انتہائی غلط ہے۔

تنبیہ: اثری صاحب نے توضیح الکلام کے طبعہ جدیدہ میں ﴿اَرْكَعُوا وَاَسْجُدُوا﴾ لکھ کر صاحب ہدایہ کی غلطی کی اصلاح کر دی ہے۔ [دیکھئے ج ۱ ص ۱۱۶]

لطیفہ: حبیب اللہ ڈیروی صاحب نے ”وارکھو“ میں داؤ زائد کر دی ہے ”لکھ کر ارکعوا کا الف اُزادیا ہے یا اُن کے کمپوزر سے یہ الف رہ گیا ہے۔ یہ اس بات کی بہت بڑی دلیل ہے کہ بشری سہو خطا اور کتابت یا کمپوزنگ کی غلطیوں کو تحریف یا جھوٹ کہنا غلط حرکت ہے جس کا جواب ڈیروی صاحب اور اُن جیسوں کو اللہ تعالیٰ کی عدالت میں دینا پڑے گا۔ ان شاء اللہ

اس طرح کی بہت سی مثالیں حبیب اللہ ڈیروی، ماسٹر امین اوکاڑوی اور آل تقلید کی کتابوں میں پائی جاتی ہیں۔ یہ لوگ کتابت یا کمپوزنگ کی غلطیوں کی بنیاد پر اہل حق کے خلاف پروپیگنڈا کرتے رہے ہیں۔

عبدالحی لکھنوی حنفی نے التعلیق المجد (ص ۲۸۷) میں ایک روایت نقل کی ہے جس کے بارے میں ڈیروی صاحب لکھتے ہیں:

”مگر مولانا عبدالحی لکھنوی نے آخر میں جرح کے الفاظ کاٹ دیئے ہیں اور تحریف کا

ارتکاب کیا ہے۔ اور مولانا لکھنوی نے وہ جرم کیا ہے جو شوافع وغیر مقلدین بھی

نہیں کر سکے۔“ [تعمیر الغافلین ص ۹۴ تحریف نمبر: ۵۴]

اس تحریر میں ڈیروی صاحب نے اپنے مولوی عبدالحی لکھنوی حنفی کی غلطی کو اہل حدیث کی ”تحریفات“ میں شامل کر دیا ہے۔ سبحان اللہ

قاری محمد طیب دیوبندی کا غلط حوالہ

قاری محمد طیب دیوبندی کہتے ہیں:

”اسی کے بارے میں وہ روایت ہے جو صحیح بخاری میں ہے کہ ایک آواز بھی غیب سے ظاہر ہوگی کہ:
 هذا خليفة الله المهدي، فاسمعوا له واطيعوه۔“

یہ خلیفۃ اللہ مہدی ہیں ان کی سمع و طاعت کرو۔۔۔“ [خطبات حکیم الاسلام ج ۷ ص ۲۳۲]
 یہ روایت صحیح بخاری میں قطعاً موجود نہیں ہے بلکہ اسے ابن ماجہ (۴۰۸۳) اور حاکم (۳۶۳/۳)،
 (۵۰۲، ۳۶۳) وغیرہا نے ضعیف سند کے ساتھ بیان کیا ہے۔
 مرزا غلام احمد قادیانی نے یہی روایت (صحیح) بخاری سے منسوب کی ہے۔

(دیکھئے شہادت القرآن ص ۲۹، روحانی خزائن ج ۶ ص ۳۳۷)

مرزا قادیانی کے اس حوالے کے بارے میں اوکاڑوی صاحب کا بیان سن لیں:

”یہ بخاری شریف پر ایسا ہی جھوٹ ہے جیسا مرزا قادیانی نے اپنی کتاب شہادۃ
 القرآن میں یہ جھوٹ لکھا ہے کہ بخاری میں حدیث ہے کہ آسمان سے آواز آئے گی ہذا
 خليفة الله المهدي“ [تجلیات صفر جلد ۵ ص ۳۵ مطبوعہ مکتبہ امدادیہ ملتان]

برادر مڈاکٹر ابو جابر عبداللہ دامانوی حفظہ اللہ نے اس کتاب ”قرآن وحدیث میں تحریف“
 میں اہل تقلید کے وہ جھوٹ اور افتراءات جمع کر کے قارئین کی عدالت میں پیش کر دیئے ہیں جو
 تقلیدی حضرات نے اپنے مذموم مقاصد کے لئے جان بوجھ کر گھڑے ہیں بلکہ کافی محنت کر کے
 اصل کتابوں سے فوٹو سٹیٹس (Photostats) پیش کر دی ہیں تاکہ ان لوگوں پر اتمام حجت ہو
 جائے۔ آخر میں مختصر عرض ہے کہ ”قرآن وحدیث میں تحریف“ میں آل تقلید کی دانستہ تحریفات
 ہی کو درج کیا گیا ہے۔ اللہ تعالیٰ سے دعا ہے کہ وہ اس کتاب کو متلاشیان حق کی ہدایت کا ذریعہ
 بنائے اور ڈاکٹر صاحب کو جزائے خیر عطا فرمائے۔ (آمین)

وما علینا الا البلاغ (۲۱ رجب ۱۴۲۷ھ)

تقریظات

① فضیلۃ الشیخ علامہ ابوالانس محمد یحییٰ گوندلوی رحمۃ اللہ علیہ

② فضیلۃ الشیخ علامہ ابوالحسن مبشر احمد ربانی رحمۃ اللہ علیہ

③ فضیلۃ الشیخ علامہ ابو مصعب محمد داؤد ارشد رحمۃ اللہ علیہ

④ فضیلۃ الشیخ محمد افضل اثری رحمۃ اللہ علیہ

انسوس کہ ان تمام علماء کرام کی تقریظات ہمیں کاپیاں جڑنے کے بعد موصول ہوئیں اس لئے بحالت مجبوری انہیں کتاب کے آخر میں لگایا گیا ہے لیکن قارئین کرام سے درخواست ہے کہ وہ کتاب کے مطالعے سے پہلے ان تقریظات کا ضرور مطالعہ فرمائیں۔ کیونکہ انہیں پڑھنے سے انہیں کتاب کو سمجھنے میں بہت مدد ملے گی اور معلومات میں بھی زبردست اضافہ ہوگا۔ ان شاء اللہ تعالیٰ العزیز۔

(ادارہ)

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

سنت کی اہمیت اور تقلید کی مذمت

اللہ تعالیٰ نے اُمت مسلمہ کی ہدایت اور راہنمائی کے لئے اپنے آخری نبی جناب محمد رسول اللہ ﷺ کو مبعوث فرمایا اور اپنی اطاعت کے ساتھ ساتھ نبی ﷺ کی اطاعت کو بھی لازم و ملزوم قرار دیا بلکہ یہاں تک ارشاد فرمایا:

مَنْ يُطِيعِ الرَّسُولَ فَقَدْ أَطَاعَ اللَّهَ (النساء: ۸۰)

جس نے رسول (ﷺ) کی اطاعت کی تو گویا اس نے اللہ ہی کی اطاعت کی۔

رسول اللہ ﷺ کی اطاعت کے سلسلہ میں چند آیات پیش کی جاتی ہیں تاکہ یہ مسئلہ بالکل واضح اور بے غبار ہو جائے۔ اگرچہ اہل ایمان کے لئے تو ایک ہی آیت کافی و شافی ہے اور نہ ماننے والے کے لئے دفتر کے دفتر بھی نا کافی ہیں۔ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے:

يٰۤاَيُّهَا الَّذِيْنَ اٰمَنُوْا اطِيعُوا اللّٰهَ وَاَطِيعُوا الرَّسُوْلَ وَاُولٰٓئِىْ اَلْاَمْرِ مِنْكُمْ
فَاِنْ تَنٰازَعْتُمْ فِيْ شَيْءٍ فَرُدُّوْهُ اِلٰى اللّٰهِ وَ الرَّسُوْلِ اِنْ كُنْتُمْ تُوْمِنُوْنَ
بِاللّٰهِ وَ الْيَوْمِ الْاٰخِرِ ذٰلِكَ خَيْرٌ وَّاَحْسَنُ تَاْوِيْلًا (النساء: ۵۹)

”اے ایمان والو! اطاعت کرو اللہ تعالیٰ کی اور اطاعت کرو رسول (ﷺ) کی اور اُن کی جو تم میں اولوا الامر (صاحب حکومت) ہیں۔ پھر اگر تمہارے درمیان کسی چیز میں اختلاف ہو جائے تو اس بات کو اللہ اور رسول (ﷺ) کی طرف لوٹا دو، اگر تم واقعی اللہ تعالیٰ اور یوم آخرت پر ایمان رکھتے ہو تو یہ تمہارے لئے بہتر اور انجام کے لحاظ سے بہت اچھی ہے۔“

اس آیت مبارکہ سے واضح ہوا کہ اللہ تعالیٰ کی اطاعت اور رسول اللہ ﷺ کی اطاعت اہل

ایمان پر لازم و ضروری ہے۔ اور خلیفہ وقت اور مسلمانوں کے امیر کی اطاعت بھی معروف میں ضروری ہے۔ لیکن اگر کسی مسئلہ میں مسلمانوں کے درمیان یا خلیفہ وقت اور مسلمانوں کے درمیان کوئی اختلاف واقع ہو جائے تو پھر اس مسئلہ کو اللہ اور رسول ﷺ کی عدالت میں پیش کیا جائے گا اور قرآن حکیم اور حدیث رسول ﷺ سے جو حل مل جائے تو اسے قبول کیا جائے گا۔ جو شخص اللہ تعالیٰ اور یوم آخرت پر ایمان رکھتا ہے تو یہی حل اس کے لئے بہتر ہے اور انجام کے لحاظ سے بھی اچھا ہے۔

ایک شبہ کا ازالہ (اولوا الامر کی اطاعت کا کیا مطلب ہے؟): اس آیت مبارکہ میں اللہ تعالیٰ اور رسول اللہ ﷺ کی اطاعت کے بعد اولوا الامر کی اطاعت کا بھی حکم دیا گیا ہے جس سے یہ شبہ پیدا ہوتا ہے کہ اولوا الامر کی اطاعت بھی اللہ اور رسول ﷺ کی اطاعت کی طرح لازم و ضروری ہے لیکن اس آیت کے بعد والے ٹکڑے میں اختلاف کے وقت صرف اللہ اور رسول ﷺ کی طرف رجوع کا حکم دیا گیا ہے جس سے واضح ہوتا ہے کہ حقیقی اطاعت صرف اللہ تعالیٰ کی اور رسول اللہ ﷺ کی ہے اور اولوا الامر کی اطاعت عارضی ہے۔ یہ اطاعت عام اور سیاسی امور میں ہے۔ نیز اللہ اور رسول ﷺ کی اطاعت غیر مشروط ہے جبکہ اولوا الامر کی اطاعت مشروط ہے جیسا کہ احادیث سے یہ بات واضح اور عیاں ہوتی ہے۔

جناب عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہما اس آیت مبارکہ کے متعلق فرماتے ہیں:

نزلت فی عبد اللہ بن حذافہ بن قیس بن عدی اذ بعثہ النبی ﷺ فی
سریة (بخاری: ۴۵۸۴)

”یہ آیت عبد اللہ بن حذافہ بن قیس بن عدی رضی اللہ عنہ کے بارے میں نازل ہوئی

جب نبی ﷺ نے انہیں ایک سریہ میں (امیر بنا کر) بھیجا تھا۔۔

جناب علی رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ نبی ﷺ نے ایک سریہ بھیجا اور اس پر ایک انصاری (عبداللہ بن حذافہ رضی اللہ عنہ) کو امیر مقرر فرمایا اور صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کو حکم دیا کہ وہ اس انصاری کی اطاعت کریں۔ دوران سفر انصاری کو کسی بات پر غصہ آ گیا اور اس نے صحابہ کرام رضی اللہ عنہم سے کہا کہ کیا نبی ﷺ نے تمہیں میری اطاعت کا حکم نہیں دیا؟ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم نے کہا کیوں نہیں۔ انصاری نے کہا کہ میرے لئے لکڑیاں جمع کرو۔ پس انہوں نے جمع کر دیں پھر اس نے کہا کہ ان لکڑیوں سے آگ روشن کرو چنانچہ انہوں نے آگ روشن کی۔ پس اس انصاری نے کہا کہ اب اس آگ میں داخل ہو جاؤ۔ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم نے ارادہ کیا اور ان کی حالت یہ تھی کہ بعض نے بعض کو پکڑ رکھا تھا اور وہ کہہ رہے تھے کہ ہم نبی ﷺ پر آگ سے بچنے کے لئے ہی ایمان لائے تھے۔ پس اسی کشمکش کے دوران آگ بجھ گئی اور انصاری کا غصہ بھی رفع ہو گیا۔ پس یہ بات نبی ﷺ کو پہنچی تو آپ ﷺ نے فرمایا کہ اگر وہ آگ میں داخل ہو جاتے تو قیامت تک اس سے نہ نکل سکتے۔ (امیر کی) اطاعت صرف معروف میں ہے، (صحیح بخاری کتاب المغازی باب سریہ عبداللہ بن حذافہ السہمی رقم: ۳۳۳۰) اور دوسری روایت میں ہے:

لا طاعة في المعصية انما الطاعة في المعروف (بخاری: ۷۲۵۷)

معصیت میں کوئی اطاعت نہیں، اطاعت تو صرف معروف کے کاموں میں

ہے۔

جناب عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا:

(مسلمانوں کے امیر کا) حکم سننا اور اطاعت کرنا ہر مسلمان پر فرض ہے خواہ وہ حکم

پسند نہ آئے جب تک کہ وہ تمہیں کسی گناہ کا حکم نہ دے اور جب وہ گناہ کا حکم

دے تو ایسی صورت میں اس کا حکم سننا اور اس کی اطاعت کرنا جائز نہیں ہے۔

(بخاری و مسلم)۔

اس تفصیل سے یہ بات واضح ہو گئی کہ اولوا الامر کی اطاعت صرف معروف کے کاموں میں ہے اور جب معصیت کا حکم دیا جائے گا تو پھر کوئی سمع و طاعت جائز نہیں ہے۔ دوسرے مقام پر اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے:

فَلَا وَرَبِّكَ لَا يُؤْمِنُونَ حَتَّىٰ يُحَكِّمُوكَ فِيمَا شَجَرَ بَيْنَهُمْ ثُمَّ لَا يَجِدُوا فِي أَنفُسِهِمْ حَرَجًا مِّمَّا قَضَيْتَ وَيَسْلَمُوا تَسْلِيمًا (النساء: ۶۵)

پس آپ کے رب کی قسم وہ لوگ مومن نہیں ہو سکتے جب تک آپ کو اپنے اختلافی امور میں اپنا فیصلہ نہ مان لیں پھر آپ کے فیصلہ کے بارے میں اپنے دلوں میں کوئی تنگی بھی محسوس نہ کریں اور پورے طور سے اسے تسلیم کر لیں۔

اس آیت میں واضح کر دیا گیا کہ جو شخص رسول اللہ ﷺ کو اختلافی مسائل میں حکم اور فیصلہ کرنے والا نہ مان لے وہ کبھی مومن نہیں ہو سکتا اللہ تعالیٰ نے اس موقع پر نبی ﷺ کے رب کی قسم کھا کر ان لوگوں کے ایمان کی نفی کر دی ہے جو اختلافی مسائل میں آپ ﷺ کا حکم نہیں مانتے۔ گویا ایسا شخص کبھی مومن ہو ہی نہیں سکتا۔ ایک دوسرے مقام پر ارشاد ہے:

وَمَنْ يُشَاقِقِ الرَّسُولَ مِنْ بَعْدِ مَا تَبَيَّنَ لَهُ الْهُدَىٰ وَيَتَّبِعْ غَيْرَ سَبِيلِ الْمُؤْمِنِينَ نُوَلِّهِ مَا تَوَلَّىٰ وَنُصَلِّهِ جَهَنَّمَ وَسَاءَتْ مَصِيرًا (النساء: ۱۱۵)

اور جو شخص رسول اللہ ﷺ کی مخالفت کرتا ہے، ہدایت کے واضح ہو جانے کے بعد اور مومنوں کی راہ کو چھوڑ کر وہ کسی اور راستے کی اتباع کرتا ہے تو ہم بھی اسے پھیر دیں گے جس طرف وہ خود پھر گیا ہے اور اسے جہنم میں ڈال دیں گے اور وہ

برا ٹھکانہ ہے۔

جو شخص رسول اللہ ﷺ کی سنت کی مخالفت کرتا ہے خود بھی اس پر عمل نہیں کرتا اور دوسروں کو بھی اس سنت کو اختیار کرنے سے روکتا ہے حالانکہ اس کے سامنے ہدایت یعنی سنت واضح ہو چکی ہے اور وہ مومنوں کی راہ کے بجائے دوسرے راستے پر چلتا ہے تو ایسا شخص جہنمی ہے۔ مومنوں کی راہ سے مراد بھی رسول اللہ ﷺ ہی کا راستہ ہے۔ کیونکہ مومن رسول اللہ ﷺ ہی کے راستے پر گامزن رہتے ہیں۔ اس کی ایک مثال حدیث میں اس طرح بیان ہوئی ہے۔

جناب براء بن عازب رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں: رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا:

من ذبح قبل الصلوة فانما يذبح لنفسه ومن ذبح بعد الصلوة فقد تم نسكه و اصاب سنة المسلمين (متفق عليه)

جس شخص نے نماز سے پہلے جانور ذبح کیا تو وہ اس نے اپنے لئے ذبح کیا اور جس نے نماز کے بعد ذبح کیا تو اس نے اپنی قربانی مکمل کر لی اور اس نے مسلمانوں کی سنت کو پایا۔

اور دوسری حدیث میں یہ الفاظ ہیں:

فمن فعل ذلك فقد اصاب سنتنا (متفق عليه)

(اور جس شخص نے عید کی نماز کے بعد قربانی کی) پس جس نے ایسا کیا اس نے ہماری سنت کو پایا۔

سنة المسلمين کی وضاحت نبی ﷺ نے اپنی سنت سے فرمادی۔ یعنی رسول اللہ ﷺ کی سنت ہی مسلمانوں کی سنت ہے۔

لَقَدْ مَنَّ اللَّهُ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ إِذْ بَعَثَ فِيهِمْ رَسُولًا مِّنْ أَنفُسِهِمْ يَتْلُوا عَلَيْهِمْ آيَاتِهِ وَيُزَكِّيهِمْ وَيُعَلِّمُهُمُ الْكِتَابَ وَالْحِكْمَةَ وَإِنْ كَانُوا مِن

قَبْلَ لَفِي ضَلَلٍ مُّبِينٍ (آل عمران: ۱۶۳)

درحقیقت اہل ایمان پر تو اللہ نے یہ بہت بڑا احسان کیا ہے کہ ان کے درمیان خود ان ہی میں سے ایک پیغمبر بھیجا جو اس کی آیات انہیں سناتا ہے ان کی زندگیوں کو سنوارتا ہے اور انہیں کتاب اور دانائی کی تعلیم دیتا ہے حالانکہ اس سے پہلے یہی لوگ صریح گمراہیوں میں پڑے ہوئے تھے۔

اس آیت کے مطالعے سے معلوم ہوا کہ اللہ تعالیٰ نے اپنے آخری نبی محمد رسول اللہ ﷺ کو دنیا والوں کی ہدایت کا سبب بنایا اور جن لوگوں نے آپ ﷺ کی پیروی اور اطاعت اختیار کی تو وہ گمراہیوں کی اتھاہ تاریکیوں سے نکل کر فلاح و ہدایت کی روشن شاہراہ پر گامزن ہو گئے معلوم ہوا کہ نبی ﷺ کا اتباع ہدایت کا سبب ہے اور آپ ﷺ کو چھوڑ کر کسی اور کا اتباع اختیار کرنا گمراہی ہے۔

دوسرے مقام پر ارشاد ہوا:

قُلْ إِنْ كُنْتُمْ تُحِبُّونَ اللَّهَ فَاتَّبِعُونِي يُحْبِبْكُمُ اللَّهُ وَيَغْفِرْ لَكُمْ
ذُنُوبَكُمْ وَاللَّهُ غَفُورٌ رَحِيمٌ قُلْ أَطِيعُوا اللَّهَ وَالرَّسُولَ فَإِنْ تَوَلَّوْا فَإِنَّ
اللَّهَ لَا يُحِبُّ الْكٰفِرِينَ (آل عمران: ۳۱-۳۲)

اے نبی (ﷺ) لوگوں سے کہہ دو اگر تم حقیقت میں اللہ سے محبت رکھتے ہو تو میری پیروی اختیار کرو اللہ تم سے محبت کرے گا اور تمہاری خطاؤں سے درگزر فرمائے گا، وہ بڑا معاف کرنے والا اور رحیم ہے۔ ان سے کہو اللہ اور رسول کی اطاعت قبول کرو پھر اگر تمہاری دعوت قبول نہ کریں تو یقیناً یہ ممکن نہیں ہے کہ اللہ ایسے لوگوں سے محبت کرے جو اس کی اور اس کے رسول کی اطاعت سے انکار

کرتے ہیں۔

اللہ تعالیٰ سے محبت کرنا شرط ایمان ہے کیونکہ ایمان کی وادی میں قدم رکھنے کا مطلب یہی ہے کہ وہ شخص اللہ تعالیٰ سے محبت کرتا ہے جیسا کہ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے:

وَالَّذِينَ آمَنُوا أَشَدُّ حُبًّا لِلَّهِ (البقرة: ۱۶۵)

اور اہل ایمان اللہ تعالیٰ سے شدید محبت کرتے ہیں۔

اگر کوئی شخص اللہ تعالیٰ سے محبت کا دعویٰ دے تو اس کے لئے رسول اللہ ﷺ کا اتباع اختیار کرنا لازم ہے۔ یہ حقیقت ہے کہ اگر ایک شخص کوئی دعویٰ کرتا ہے تو اپنے اس دعوے پر ثبوت پیش کرنا اس پر لازم ہوگا۔ اسی طرح جو شخص اللہ تعالیٰ سے محبت کا دعویٰ دے تو وہ رسول اللہ ﷺ کا اتباع کر کے اس کا ثبوت فراہم کرے گا ورنہ اس کا یہ دعویٰ ہی سرے سے جھوٹا ہوگا۔ معلوم ہوا کہ ایمان والوں کے لئے اطاعت رسول ﷺ فرض ہے اور اطاعت رسول سے اعراض کرنا کفر کے مترادف ہے۔ ایک اور مقام پر ارشاد ہے:

لَقَدْ كَانَ لَكُمْ فِي رَسُولِ اللَّهِ أُسْوَةٌ حَسَنَةٌ لِّمَن كَانَ يَرْجُوا اللَّهَ وَ
الْيَوْمَ الْآخِرَ وَ ذَكَرَ اللَّهَ كَثِيرًا (الاحزاب: ۲۱)

”جو کچھ رسول تمہیں دے، وہ لے لو اور جس چیز سے وہ تم کو روک دے اس سے

رُک جاؤ اور اللہ سے ڈرو، اللہ سخت سزا دینے والا ہے۔“

رسول اللہ ﷺ کا اتباع ہدایت پر قائم رہنے کا ذریعہ ہے اور یہی صراطِ مستقیم ہے۔

وَاتَّبِعُوا لَعَلَّكُمْ تَهْتَدُونَ (الاعراف: ۱۵۸)

اور (رسول اللہ ﷺ) کی پیروی اختیار کرو تا کہ تمہیں ہدایت نصیب ہو۔

وَاتَّبِعُونِ هَذَا صِرَاطٌ مُسْتَقِيمٌ (الزخرف: ۶۱)

اور میری پیروی اختیار کرو، یہی سیدھا راستہ ہے۔

جو لوگ رسول اللہ ﷺ کی سنت کو اختیار کرنے کی بجائے کسی اور طریقے کو اختیار کرتے ہیں اور ان کا خیال ہے کہ اسے اختیار کر کے وہ ہدایت پالیں گے تو وہ خام خیالی میں مبتلا ہیں۔ اس لئے کہ رسول اللہ ﷺ کی سنت کو چھوڑنے والے گمراہ ہیں اور قیامت کے دن بھی وہ ناکام و نامراد ہوں گے۔

فَلْيَحْذَرِ الَّذِينَ يُخَالِفُونَ عَنْ أَمْرِهِ أَنْ تُصِيبَهُمْ فِتْنَةٌ أَوْ يُصِيبَهُمْ
عَذَابٌ أَلِيمٌ (النور: ۶۳)

رسول (ﷺ) کے حکم کی خلاف ورزی کرنے والوں کو ڈرنا چاہیے کہ وہ کسی فتنے میں گرفتار نہ ہو جائیں یا ان پر دردناک عذاب نہ آجائے۔

”فتنہ“ کی مختلف صورتوں کے علاوہ ایک صورت یہ بھی ہے (اور یہ صورت تاریخ کے ناقابل تردید دلائل سے بالکل واضح ہے) کہ لوگ رسول اللہ ﷺ کی پیروی چھوڑ کر مختلف اماموں کی تقلید اختیار کر لیں گے اور یہ تفرقہ بازی ان میں شدید نفرت اور اختلافات پیدا کر دے گی اور آخر کار ان میں خانہ جنگی شروع ہو جائے گی۔

امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ نے بھی اس آیت میں فتنے سے تقلید مراد لی ہے اور اس کا رد کیا ہے۔ (کتاب التوحید صفحہ ۲۹۰، باب ۳۸)۔

اس آیت سے واضح ہوا کہ جو لوگ نبی ﷺ کی سنت اور آپ ﷺ کے فرامین کی مخالفت کرتے ہیں وہ کسی فتنے میں مبتلا ہو سکتے ہیں یا انہیں دردناک عذاب پہنچ سکتا ہے۔ اب اس مسئلہ کی اس سے زیادہ وضاحت ممکن نہیں ہے۔ کوئی بد نصیب ایمان کا دعویٰ کرنے کے باوجود نبی ﷺ کی سنت کو تو پس پشت ڈال دے اور اپنے کسی محبوب امام کی تقلید کا راگ

الاپتار ہے، اللہ رب العالمین کے حکم کو تو خاطر میں نہ لائے اور اپنے من پسند امام کی راہ پر گامزن ہو تو ایسے شخص کا انجام اس کے علاوہ اور کیا ہو سکتا ہے؟ پھر محبت رسول ﷺ کا تقاضا بھی یہی ہے کہ آپ ﷺ سے تمام لوگوں سے زیادہ محبت کی جائے اور آپ ﷺ کے فرمان کو تمام لوگوں کے اقوال پر فوقیت دی جائے اور جو ایسا نہ کرے تو اس کا دعویٰ ایمان محض خام خیالی تصور کیا جائے گا۔ لہذا مقلد کو اپنے ایمان کی فکر کرنی چاہیے۔

دلائل شرعیہ چار ہیں

عموماً یہ بات مشہور ہے کہ دلائل شرعیہ چار ہیں۔ ① کتاب اللہ۔ ② سنت رسول اللہ ﷺ۔ ③ اجماع امت اور ④ قیاس۔

اس میں کوئی شک و شبہ کی گنجائش نہیں کہ اصل ماخذ دین دو ہی ہیں: ① قرآن مجید اور ② حدیث رسول اللہ ﷺ۔ اجماع کا ماخذ بھی قرآن و حدیث ہی ہے۔ اور قرآن و حدیث کو سامنے رکھ کر کسی مسئلہ پر امت مسلمہ کے تمام علماء کا اتفاق و اتحاد کر لینا اجماع کہلاتا ہے۔ اور قیاس بھی قرآن و حدیث ہی کے کسی مسئلہ کو سامنے رکھ کر کیا جاتا ہے اور قرآن و حدیث اصل ہیں۔ اور اجماع و قیاس واجتہاد اس کی فرع ہیں۔

① قرآن مجید: اللہ تعالیٰ کی نازل کردہ آخری کتاب اور یہ نبی ﷺ کا ایک عظیم الشان معجزہ ہے کیونکہ پندرہ سو سال گزرنے کے باوجود بھی قرآن مجید جیسی کتاب کوئی بھی پیش نہ کر سکا۔ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے:

قُلْ لِّئِنِ اجْتَمَعَتِ الْإِنْسُ وَالْجِنُّ عَلَىٰ أَنْ يَأْتُوا بِمِثْلِ هَذَا الْقُرْآنِ لَا يَأْتُونَ بِمِثْلِهِ وَلَا وَكَانَ بَعْضُهُمْ لِبَعْضٍ ظَهِيرًا (بنی اسرائیل: ۸۸)

کہہ دیجئے کہ اگر تمام انسان اور جنات مل کر اس قرآن کی مثل لانا چاہیں تو ان

سب سے اس کی مثل لانا ناممکن ہے گو وہ (آپس میں) ایک دوسرے کے مددگار بھی بن جائیں۔

قرآن مجید ہر طرح کے شک و شبہ سے پاک و صاف ہے۔ یہ ایسا کلام ہے کہ اسے اگر پہاڑ پر بھی نازل کر دیا جاتا تو وہ پہاڑ بھی اللہ کے خوف سے دب جاتا اور پھٹ جاتا۔ (المعشر: ۲۱)

قرآن مجید کی ایک آیت کا انکار بھی گویا پورے قرآن کا انکار ہے۔ اسی طرح اپنی خود ساختہ فقہ کے مقابلے میں قرآن مجید کی آیات کی غلط، باطل اور بعید تاویل کرنا بھی یہود و نصاریٰ کے افعال میں سے ہے۔ یہود اپنے خود ساختہ مسائل کے مقابلے میں کتاب اللہ کو اس طرح پس پشت ڈال دیتے تھے کہ گویا وہ اسے جانتے ہی نہ تھے۔ اسی طرح کتاب کے بعض فرامین کو وہ مانتے اور بعض کا انکار کر دیتے تھے۔ قرآن مجید کے ساتھ خفیوں نے کیا سلوک کیا ہے وہ ابوالحسن عبید اللہ کرنی کی زبانی سماعت فرمائیں:

ان كل آية تخالف قول اصحابنا فانها تحمل على النسخه او على الترجيح و الاولى ان تحمل على التأويل من جهة التوفيق (اصول کرنی اصول ۲۸)

”ہر وہ آیت جو ہمارے فقہاء کے قول کے خلاف ہوگی اسے یا تو منسوخ سمجھا جائے یا ترجیح پر محمول کیا جائے گا اور اولیٰ یہ ہے کہ اس آیت کی تاویل کر کے اسے (فقہاء کے قول کے) موافق کر لیا جائے۔“

④ سنت: قرآن مجید کے بعد دوسرا بڑا ماخذ سنت رسول ﷺ ہے جس کا علم حدیث کے ذریعے ہوتا ہے۔ اللہ تعالیٰ نے قرآن مجید میں اپنی اطاعت کے بعد رسول اللہ ﷺ کی اطاعت کا حکم دیا ہے۔ رسول چونکہ اللہ تعالیٰ کا نمائندہ ہوتا ہے اور اس کے ذمہ لوگوں تک

اللہ کا پیغام پہنچانا ہوتا ہے، لہذا اللہ تعالیٰ نے رسول کی اطاعت کو اپنی اطاعت قرار دیا ہے:

مَنْ يُطِيعِ الرَّسُولَ فَقَدْ أَطَاعَ اللَّهَ (النساء: ۸۰)

جس شخص نے رسول کی اطاعت کی اس نے اللہ ہی کی اطاعت کی۔

اختلافی مسائل میں رسول اللہ ﷺ کے فرمان کا انکار کرنے والا اور اسے دل سے تسلیم نہ کرنے والا مومن نہیں ہے۔ اسی طرح ہدایت واضح ہو جانے کے بعد یعنی نبی ﷺ کے قول یا عمل کا علم ہونے کے بعد بھی کوئی نبی ﷺ کی مخالفت پر کمر بستہ ہوگا تو وہ پکا جہنمی ہے۔

لیکن فقہ حنفی کا حدیث کے متعلق کیا اصول ہے؟ اس اصول کو ہم اصول کرنی سے معلوم

کرتے ہیں:

ان كل خبر بخلاف قول اصحابنا فانه يحمل على النسخ او على انه

معارض بمثله ثم صار الى دليل اخر او ترجيح فيه بما يحتج به

اصحابنا من وجوه الترجيح او يحمل على التوفيق (اصول کرنی اصول ۲۹)

بے شک ہر اس حدیث کو جو ہمارے اصحاب (یعنی فقہاء حنفیہ) کے خلاف ہوگی

منسوخ سمجھا جائے گا اور یا یہ حدیث کسی دوسری حدیث کے خلاف ہے۔ پھر کسی

اور دلیل کا تصور کیا جائے گا، پھر بعض وجوہ کی بناء پر اس حدیث کو ترجیح دی جائے

گی کہ جو حدیث ہمارے اصحاب کی دلیل ہے۔ یا پھر یہ تصور کیا جائیگا کہ موافقت

کی کوئی اور صورت ہوگی (جو ہمیں نہیں معلوم)۔“

③ اجماع: اجماع اُمت کا مطلب یہ ہے کہ کسی مسئلہ پر اُمت کے تمام علماء و فقہاء کا

اتفاق ہو۔ صرف حنفی فقہاء کا اجماع و اتفاق مراد نہیں ہے۔ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے دور میں بہت

سے مسائل پر ان کا اتفاق و اتحاد ہوا تو یہ اجماع اُمت ہے اور صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے بعد اگرچہ

اجماع و اتفاق کے دعوے تو بہت سے مسائل میں کئے گئے ہیں لیکن حقیقت میں ایسے اجماعی مسائل بہت کم ہیں۔ البتہ اگر اُمت کا کسی مسئلہ پر اجماع ثابت ہو جائے تو اس اجماع کا انکار بھی صحابہ کرام کے اجماع کے انکار کی طرح کفر ہے۔ کیونکہ حدیث میں ہے: جناب عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا:

لا يجمع الله امتي على ضلالة ابداء و يد الله على الجماعة
(المسند رک للحاکم ج ۱ ص ۱۱۶ و قال الالبانی والحاافظ زبیر علی زئی صحیح۔ مشکاۃ الرقم ۱۷۳)

اللہ تعالیٰ میری اُمت کو کبھی بھی گمراہی پر جمع نہیں کرے گا اور جماعت پر اللہ تعالیٰ کا ہاتھ ہے۔

اسی طرح کی ایک حدیث ترمذی کتاب الفتن میں بھی ہے:
③ قیاس: قیاس اندازہ، اَنکَل اور جانچ کو کہتے ہیں۔ قیاس کے لغوی معنی اندازہ کرنا، مطابق اور مساوی کرنا ہیں۔ فقہاء کی اصطلاح میں علت کو مدار بنا کر سابقہ فیصلہ اور نظیر کی روشنی میں نئے مسائل حل کرنے کو قیاس کہتے ہیں اس کی تعریف یہ ہے:

تقدير الفرع بالدليل في الحكم والعللة (نور الانوار بحث القیاس ص ۲۲۳)
 حکم اور علت میں فرع (نیا مسئلہ) کو اصل سابق حکم کے مطابق کرنا۔

ذیل کی تعریف اس سے زیادہ واضح ہے:

الحاق امر بامر في الحكم الشرعي لاتحاد بينهما في العلة (ایضاً)
 دو مسئلوں میں اتحاد و علت کی وجہ سے جو حکم ایک مسئلہ کا ہے وہی حکم دوسرے مسئلہ کا قرار دینا۔ (فقہ اسلامی کا تاریخی پس منظر ص ۱۲۳)

اس تفصیل سے بالکل واضح ہو جاتا ہے کہ قرآن و سنت (حدیث) ہی دراصل بنیادی ماخذ ہیں اور انہی پر دین اسلام کی بنیاد ہے۔ یہی شریعت اور صراط مستقیم ہے جبکہ اجماع اور قیاس

وغیرہ اس کی فرع ہیں۔

اہل حدیث پر ایک اعتراض

بعض حنفی اہل حدیث پر یہ اعتراض کرتے ہیں کہ اہل حدیث اجماع و قیاس کو نہیں مانتے تو واضح رہے کہ یہ محض الزام ہے، بلکہ اجماع و قیاس بلکہ اجتہاد تک کو مانتے ہیں لیکن جیسا کہ واضح کیا گیا ہے کہ دین اسلام کے اصل ماخذ دو ہی ہیں یعنی قرآن و حدیث اور اجماع و قیاس اس کی فرع ہیں۔ نیز قیاس و اجتہاد وقتی اور عارضی چیزیں ہیں جبکہ قرآن و حدیث مستقل حیثیت رکھتے ہیں اور اصل اتھارٹی یہی دو چیزیں ہیں۔ فافہم۔

رسول اللہ ﷺ کی خصوصیات

رسول اللہ ﷺ خاتم النبیین ہیں یعنی آپ ﷺ پر نبوت کا سلسلہ ختم کر دیا گیا ہے۔ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے:

مَا كَانَ مُحَمَّدٌ أَبَا أَحَدٍ مِّن رِّجَالِكُمْ وَ لَكِن رَّسُولَ اللَّهِ وَ خَاتَمَ النَّبِيِّينَ وَ كَانَ اللَّهُ بِكُلِّ شَيْءٍ عَلِيمًا (الاحزاب: ۴۰)

محمد رسول اللہ ﷺ تمہارے مردوں میں سے کسی کے باپ نہیں ہیں بلکہ وہ اللہ کے رسول اور خاتم النبیین ہیں اور اللہ تعالیٰ ہر چیز کو خوب جاننے والا ہے۔

اس مسئلہ پر تمام امت کا اجماع و اتفاق ہے کہ آپ ﷺ پر نبوت و رسالت کا خاتمہ کر دیا گیا ہے۔ اور آپ ﷺ کے بعد جو شخص بھی نبوت کا دعویٰ کرے تو وہ دجال و کذاب ہوگا۔ احادیث میں اس مضمون کو پوری تفصیل کے ساتھ بیان کیا گیا ہے۔

① سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کہتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا: ”میری اور اگلے

پیغمبروں کی مثال ایسی ہے جیسے ایک شخص نے ایک گھر بنایا اس کو خوب آراستہ پیراستہ کیا مگر ایک کونے میں ایک اینٹ کی جگہ چھوڑ دی۔ لوگ اس میں آتے جاتے اور تعجب کرتے ہیں کہ اس اینٹ کی جگہ کیوں چھوڑ دی گئی (اور اس مکان کی وہ آخری) اینٹ میں ہوں اور میں خاتم النبیین ہوں۔“ (بخاری۔ کتاب المناقب باب خاتم النبیین ﷺ)۔ یعنی آپ ﷺ کے تشریف لے آنے سے قصر نبوت کامل و مکمل ہو گیا۔

⑤ سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: ”بنی اسرائیل پر نبی حکومت کیا کرتے تھے جب ایک نبی فوت ہو جاتا تو اس کی جگہ دوسرا نبی ہوتا۔ مگر میرے بعد کوئی نبی نہیں ہوگا، البتہ میرے بعد خلفاء ہوں گے اور کثرت سے ہوں گے۔“

(بخاری کتاب الانبیاء باب ما ذکر عن بنی اسرائیل مسلم کتاب الامارۃ باب الامر بالوفاء بحدیث الخلفاء)

رسول اللہ ﷺ خاتم النبیین ہیں اور آپ کے بعد کوئی نیا نبی آنے والا نہیں اور نہ کوئی نئی شریعت نازل ہونے والی ہے۔ جناب عیسیٰ علیہ السلام بھی جب تشریف لائیں گے تو وہ لوگوں کو عیسائی نہیں بنائیں گے بلکہ محمدی بنانے کے لئے تشریف لائیں گے اور وہ خود بھی ہمارے نبی ﷺ کی شریعت پر عمل پیرا ہوں گے اور اسی شریعت اسلامیہ کی طرف لوگوں کو بھی دعوت دیں گے۔ نبی ﷺ اگرچہ وفات پا چکے ہیں کیونکہ جو انسان دنیا میں آتا ہے آخر کار اسے ایک نہ ایک دن دنیا سے واپس بھی جانا ہوتا ہے۔ موت کا پيالہ تو ہر فرد و بشر کو پینا ہی ہے لیکن آپ ﷺ کی رسالت کو اللہ تعالیٰ نے قیامت تک باقی رکھا ہے۔ کیونکہ آپ محمد رسول اللہ ﷺ اور خاتم النبیین ہیں اور آپ کی رسالت قیامت تک قائم ہے۔ اور جب یہ بات واضح اور ثابت ہے تو پھر اطاعت و فرمانبرداری اور پیروی بھی صرف اور صرف نبی ﷺ ہی کی ہو گی۔ کسی دوسرے فوت شدہ انسان کو اللہ تعالیٰ نے یہ مقام ہی نہیں دیا کہ نبی ﷺ کے علاوہ اطاعت و اتباع اور پیروی اس کی بھی اختیار کی جائے۔ یہ صرف نبی ﷺ ہی کا خاصہ اور

آپ ﷺ ہی کی خصوصیت ہے کہ اطاعت و پیروی آپ ﷺ کے ساتھ خاص کر دی گئی ہے۔

قرآن مجید اور احادیث رسول ﷺ سے صاف طور پر واضح ہے کہ اللہ تعالیٰ کے بعد نبی ﷺ ہی کی اطاعت و پیروی ضروری ہے اور آپ ﷺ کی اطاعت گویا اللہ تعالیٰ کی اطاعت ہے (النساء: ۸۰) کیونکہ آپ اللہ کے رسول یعنی پیغمبر (پیغام بر) ہیں یعنی انسانوں تک اللہ کا پیغام پہنچانے والے ہیں۔

اس تفصیل کا خلاصہ یہ ہے:

① رسول اللہ ﷺ خاتم النبیین ہیں اور آپ ﷺ کی رسالت قیامت تک باقی رہے گی لہذا امت پر یہ امر لازم کیا گیا ہے کہ وہ آپ ﷺ کی اطاعت کرے اور آپ ﷺ کی سنت کی اتباع کرے۔

② آپ ﷺ اللہ کے رسول (پیغمبر) ہیں اور رسول ہونے کے ناطے آپ ﷺ کا رابطہ اللہ تعالیٰ سے قائم رہتا تھا۔ آپ ﷺ پر اللہ تعالیٰ جب چاہتا وحی نازل فرماتا تھا۔ اور وحی کے ذریعے آپ ﷺ کی راہنمائی کی جاتی تھی۔ آپ ﷺ سے اگر کوئی لغزش رونما ہوتی تو وحی کے ذریعے اس کی اصلاح کر دی جاتی تھی۔

آپ کا ہر قدم وحی کے تابع تھا اور اللہ تعالیٰ جیسا حکم نازل فرماتا آپ ﷺ اسی طرح اس پر عمل پیرا ہو جاتے:

إِنْ أَتَيْتُمْ إِلَّا مَا يُوحَىٰ إِلَيَّ (الانعام: ۵۰)

میں تو صرف اس وحی کا تابعدار ہوں کہ جو مجھ پر کی جاتی ہے۔

نیز ملاحظہ فرمائیں سورۃ النجم: ۳، ۴۔

علماء اُمت کی ذمہ داریاں

① حدیث میں ہے:

ان العلماء ورثة الانبياء ان الانبياء لم يورثوا دينارا ولا درهما

انما ورثوا العلم فمن اخذ به اخذ بحظ وافر

(سنن الترمذی کتاب العلم باب ماجاء فی فضل الفقہ علی العبادۃ)

یشتک علماء انبیاء کرام کے وارث ہوتے ہیں اور انبیاء اپنے ورثہ میں درہم و دینار چھوڑ کر نہیں جاتے بلکہ ان کا ورثہ علم ہوتا ہے پس جس نے اس علم کو حاصل کیا تو اس نے ایک وافر حصہ لے لیا۔

اللہ تعالیٰ نے قرآن و حدیث کا وارث اور حامل علماء کرام کو بنایا اور ان کی یہ ذمہ داری لگا دی کہ وہ اس علم کو اُمت کی طرف منتقل کرتے رہیں۔ علماء کرام قرآن و حدیث کے علم کو اُمت تک پہنچانے اور منتقل کرنے کے لئے واسطہ کا کام سرانجام دیتے ہیں اور علماء کرام لوگوں کو اپنی اطاعت و پیروی کی دعوت نہیں دیتے بلکہ وہ لوگوں کو قرآن و حدیث کی طرف دعوت دیتے ہیں۔ اور قرآن و حدیث سے ثابت شدہ مسائل سے انہیں آگاہ کرتے رہتے ہیں۔

② علماء کرام سے مسائل میں بعض اوقات غلطی کا صدور بھی ہو جاتا ہے اور وہ غلطی کو پہچان بھی نہیں پاتے کیونکہ ان کے ساتھ وحی کا سلسلہ نہیں ہوتا کہ انہیں فوری طور پر غلطی پر متنبہ کر دیا جائے۔ وحی کا سلسلہ صرف انبیاء کرام کی خصوصیت ہے۔ علاوہ ازیں علماء انبیاء کرام کی طرح غلطیوں سے پاک نہیں ہوتے۔ عصمت صرف انبیاء کرام کے ساتھ خاص ہے یعنی وہ معصوم عن الخطاء ہوتے ہیں۔

③ قرآن و حدیث میں رسول اللہ ﷺ کے علاوہ کسی عالم، امام وغیرہ کی اطاعت و پیروی

کا حکم نہیں دیا گیا ہے اور نہ اس اُمت کو کسی کی تقلید کا پابند بنایا گیا ہے کچھ لوگوں کا دعویٰ ہے کہ: (۱) ائمہ اربعہ میں سے کسی ایک امام کی تقلید واجب ہے۔ (۲) اب (موجودہ دور میں) تقلید شخصی ضروری ہے۔ (۳) تقلید پر اجماع ہے وغیرہ۔

لیکن یہ تمام دعوے جھوٹے ہیں اور کذابین کے مشہور کردہ ہیں۔ حقیقت یہ ہے کہ نبی ﷺ کی اتباع و پیروی کے علاوہ کسی اُمتی کی تقلید واجب نہیں بلکہ تقلید گمراہی کا دوسرا نام ہے اور مقلد سنت نبوی ﷺ کا تارک بن جاتا ہے۔ اور محبت رسول ﷺ سے محروم ہو جاتا ہے۔ لہذا تقلید کا ترک کرنا واجب ہے۔ تقلید شخصی بھی گمراہی ہے اور ترک تقلید پر صحابہ کرام رضی اللہ عنہم اور سلف صالحین کا اجماع ہے۔

اس وضاحت کے بعد اب ہم تقلید کے اس مضمون کو حافظ زبیر علی زئی حفظہ اللہ تعالیٰ کے اس قیمتی مضمون پر ختم کرتے ہیں:

تقلید: ”جو شخص نبی نہیں ہے اس کی بات بغیر دلیل کے ماننے کو تقلید کہتے ہیں۔“ دیکھئے (مسلم الثبوت ص ۲۸۹) اس تعریف پر امت مسلمہ کا اجماع ہے (الاحکام لابن حزم: ص ۸۳۶) لغت کی کتاب ”القاموس الوحید“ میں تقلید کا درج ذیل مفہوم لکھا ہوا ہے: ”بے سوچے سمجھے یا بے دلیل پیروی، نقل، سپردگی۔“ بلا دلیل پیروی، آنکھ بند کر کے کسی کے پیچھے چلنا، کسی کی نقل اتارنا جیسے قلد القرد الانسان“ (ص ۱۳۴۶) نیز دیکھئے المعجم الوسیط (ص ۷۵۴)

جناب مفتی احمد یار نعیمی بدایونی بریلوی نے غزالی سے نقل کیا ہے کہ:

التقلید هو قبول قول بلا حجة (جاء الحق ج ۱ ص ۱۵ طبع قدیم)

اشرف علی تھانوی دیوبندی صاحب سے پوچھا گیا کہ ”تقلید کی حقیقت کیا ہے اور تقلید کسے

کہتے ہیں؟“ تو انہوں نے فرمایا: ”تقلید کہتے ہیں امتی کا قول ماننا بلا دلیل“۔ عرض کیا گیا کہ کیا اللہ اور رسول ﷺ کے قول کو ماننا بھی تقلید کہلائے گا؟ فرمایا: ”اللہ اور اس کے رسول ﷺ کا حکم ماننا تقلید نہ کہلائے گا وہ اتباع کہلاتا ہے“۔ (الافاضات الیومیہ/ ملفوظات حکیم الامت ۳/۱۵۹ ملفوظ ۲۲۸) یاد رہے اصول فقہ میں لکھا ہوا ہے کہ: قرآن ماننا، رسول ﷺ کی حدیث ماننا، اجماع ماننا، گواہوں کی گواہی پر فیصلہ کرنا، عوام کا علماء کی طرف رجوع کرنا (اور مسئلہ پوچھ کر عمل کرنا) تقلید نہیں ہے۔ (دیکھئے مسلم الثبوت: ص ۲۸۹ والتقریر و التحبیر: ۳/۲۵۳)

محمد عبید اللہ الاسعدی دیوبندی تقلید کے اصطلاحی مفہوم کے بارے میں لکھتے ہیں کہ: ”کسی کی بات کو بلا دلیل مان لینا تقلید کی اصل حقیقت یہی ہے لیکن.....“ (اصول الفقہ ص ۲۶۷) اصل حقیقت کو چھوڑ کر نام نہاد دیوبندی فقہاء کی تحریفات کون سنتا ہے! احمد یار نعیمی صاحب لکھتے ہیں کہ: ”اس تعریف سے معلوم ہوا کہ رسول اللہ ﷺ کی اطاعت کرنے کو تقلید نہیں کہہ سکتے کیونکہ ان کا ہر قول و فعل دلیل شرعی ہے تقلید میں ہوتا ہے: دلیل شرعی کو نہ دیکھنا، لہذا ہم حضور ﷺ کے امتی کہلائیں گے نہ کہ مقلد، اسی طرح عالم کی اطاعت جو عام مسلمان کرتے ہیں اس کو بھی تقلید نہ کہا جائے گا کیونکہ کوئی بھی ان عالموں کی بات یا ان کے کام کو اپنے لئے حجت نہیں بناتا“۔ (جاء الحق ج ۱ ص ۱۶)۔

اللہ تعالیٰ نے اس بات کی پیروی سے منع کیا ہے جس کا علم نہ ہو (سورہ بنی اسرائیل: ۳۶) یعنی بغیر دلیل والی بات کی پیروی ممنوع ہے۔ چونکہ اللہ تعالیٰ اور رسول اللہ ﷺ کی بات بذات خود دلیل ہے اور اجماع کے حجت ہونے پر دلیل قائم ہے۔ لہذا قرآن، حدیث اور اجماع کو ماننا تقلید نہیں ہے۔ دیکھئے (التحریر لابن ہمام: ج ۴ ص ۲۴۱،

۲۴۲ نواتح الرعموت: ج ۲ ص ۴۰۰) اللہ اور رسول ﷺ کے مقابلے میں کسی شخص کی بھی تقلید کرنا شرک فی الرسالت ہے۔ رسول اللہ ﷺ نے دین میں رائے کے ساتھ فتویٰ دینے کی مذمت فرمائی ہے۔ (صحیح بخاری: ۱۰۸۶/۲ ح ۱۰۸۶، ۷۳۰۷) عمر رضی اللہ عنہ نے اہل الرائے کو سنت نبوی ﷺ کا دشمن قرار دیا ہے (اعلام الموقعین: ج ۱ ص ۵۵) امام ابن قیم رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں: کہ ان آثار کی سند بہت زیادہ صحیح ہے۔ (ایضاً)۔ سیدنا معاذ بن جبل رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں: ”امازلة عالم فان اهتدى فلا تقلدوه دينكم“ اور رہی عالم کی غلطی، اگر وہ ہدایت پر (بھی) ہو تو اپنے دین میں اس کی تقلید نہ کرو۔

(کتاب الزهد لامام وکعب ج ۱ ص ۳۰۰ ح ۷۱ و سندہ حسن، کتاب الزهد لابن داود ص ۱۷۷ ح ۱۹۳ و حلیۃ الاولیاء ج ۵ ص ۹۷ و جامع بیان العلم و فضلہ لابن عبدالبر ج ۲ ص ۱۳۶ و الاحکام لابن حزم ج ۶ ص ۲۳۶ و صحیح ابن القیم فی اعلام الموقعین ج ۲ ص ۲۳۹) اس روایت کے بارے میں امام دارقطنی نے فرمایا:

”والموقوف هو الصحيح“ اور (یہ) موقوف (روایت) ہی صحیح ہے (العلل الواردة ج ۶ ص ۸۱ سوال ۹۹۲) عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ نے بھی تقلید سے منع کیا ہے۔ (السنن الکبریٰ: ۱۰/۲ و سندہ صحیح) ائمہ اربعہ (امام مالک، امام ابوحنیفہ اور امام شافعی اور امام احمد بن حنبل) نے بھی اپنی اور دوسروں کی تقلید سے منع کیا ہے (فتاویٰ ابن تیمیہ: ج ۲ ص ۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲) کسی امام سے بھی یہ بات قطعاً ثابت نہیں ہے کہ اس نے کہا ہو: ”میری تقلید کرو“ اس کے برعکس یہ بات ثابت ہے کہ مذاہب اربعہ کی تقلید کی بدعت چوتھی صدی ہجری میں شروع ہوئی ہے۔ (اعلام الموقعین: ج ۲ ص ۲۰۸) اس پر مسلمانوں کا اجماع ہے کہ تقلید جہالت کا دوسرا نام ہے اور مقلد جاہل ہوتا

ہے: (جامع بیان العلم: ج ۲ ص ۱۱۷، اعلام الموقعین: ج ۲ ص ۱۸۸، ج ۱ ص ۷) ائمہ مسلمین نے تقلید کے رد میں کتابیں لکھی ہیں مثلاً امام ابو محمد القاسم بن محمد القرطبی (متوفی ۲۷۷ھ) کی کتاب ”الایضاح فی الرد علی المقلدین“ (سیر اعلام النبلاء ج ۱۳ ص ۳۲۹) جبکہ کسی ایک مستند امام سے یہ قطعاً ثابت نہیں ہے کہ اس نے تقلید کے وجوب یا جواز پر کوئی کتاب یا تحریر لکھی ہو۔ مقلدین حضرات ایک دوسرے سے خونریز جنگیں لڑتے رہے ہیں (معجم البلدان: ج ۱ ص ۲۰۹، ج ۳ ص ۱۱۷، الکامل لابن الاثیر: ج ۸ ص ۳۰۷، ۳۰۸، وفيات الاعیان: ج ۳ ص ۲۰۸) ایک دوسرے کی تکفیر کرتے رہے ہیں (میزان الاعتدال: ج ۴ ص ۵۲، الفوائد البہیہ ص ۱۵۲، ۱۵۳)۔ انہوں نے بیت اللہ میں چار مصلے قائم کر کے امت مسلمہ کو چار ٹکڑوں میں بانٹ دیا۔ چار اذانیں چار اقامتیں اور چار امامتیں!! چونکہ ہر مقلد اپنے زعم باطل میں اپنے امام و پیشوا سے بندھا ہوا ہے، اس لئے تقلید کی وجہ سے امت مسلمہ میں کبھی اتفاق و امن نہیں ہو سکتا۔ لہذا آئیے ہم سب مل کر کتاب و سنت کا دامن تھام لیں۔ کتاب و سنت میں ہی دونوں جہانوں کی کامیابی کا پورا پورا یقین ہے۔

تقلید کی تباہ کاریاں

تقلید ایک ایسی بدعت ہے جو انسان کے دین و ایمان کو غارت کر کے رکھ دیتی ہے، ایک مقلد جس کے دل میں امام کی محبت اس انداز سے ڈال دی جاتی ہے کہ وہ اپنے امام ہی کو صاحب شریعت تصور کرنے لگتا ہے اور عملاً اسے رسالت کے منصب پر فائز کر دیتا ہے۔ اب اس مقلد کے سامنے قرآن و حدیث کی واضح نص بھی آجائے تو یہ اپنے منتخب امام ہی کی طرف دیکھتا ہے اور اس کے فیصلے کا منتظر رہتا ہے اور حدیث بھی صرف وہی مانتا ہے جس سے اس کے مسلک کی تائید ہوتی ہے اور جو حدیث اس کے مسلک کے خلاف ہو تو اول اس

کی عجیب و غریب تاویل کی جاتی ہے اور تاویل سے بھی کام نہ بنے تو پھر حدیث ہی کو رد کر دیا جاتا ہے۔ جبکہ مقلدین یہ دعویٰ بھی کرتے ہیں کہ وہ ادلہ اربعہ کو مانتے ہیں یعنی ① قرآن مجید۔ ② سنت رسول اللہ ﷺ ③ اجماع اور ④ قیاس۔ لیکن تقلید کی رو میں بہہ کر مقلدین عموماً ادلہ اربعہ کا خیال بھی بھول جاتے ہیں اور صرف تقلید کے گن گاتے رہتے ہیں اور دلچسپ بات یہ ہے کہ ادلہ اربعہ میں بھی تقلید کا کوئی ذکر نہیں ہے جس سے ثابت ہوا کہ تقلید دلیل کا نام نہیں ہے۔ اللہ تعالیٰ اپنی ذات، صفات اور حقوق و عبادات میں وحدہ لا شریک ہے اور وہ کسی کی شرکت کسی طور پر بھی برداشت نہیں کرتا۔ اسی طرح رسول اللہ ﷺ اپنی رسالت میں بھی اکیلے ہیں اور ان کی رسالت میں کوئی دوسرا شریک نہیں ہے۔ لہذا کسی اُمتی کو آپ کی رسالت میں شریک ٹھہرانا شرک فی الرسالت کہلائے گا اور نبی ﷺ کو چھوڑ کر کسی اُمتی کی اطاعت و فرمانبرداری اختیار کر لینا اور دین کے ہر معاملے میں اُمتی کی اطاعت کرنا اور اطاعت ہی نہیں بلکہ اس کی تقلید کو اختیار کر لینا اور اس تقلید کو لازم و ضروری اور واجب قرار دینا یہی شرک فی الرسالت ہے۔ اس سے یہ بھی ثابت ہوا کہ اہل تقلید کے نزدیک امام کا قول و فعل ہی قابل تقلید ہے تو گویا انہوں نے نبی ﷺ کو رسالت سے عملاً معزول کر رکھا ہے پھر اہل تقلید کے اس دعویٰ میں بھی کوئی صداقت نہیں کہ وہ اہل سنت والجماعت ہیں کیونکہ جب نبی ﷺ کی سنت کو عملاً انہوں نے واجب العمل ہی نہیں سمجھا تو وہ اہل سنت کس طرح ہو سکتے ہیں؟ کیونکہ اہل سنت کا مطلب ہے رسول اللہ ﷺ کی سنت کی اتباع کرنے والا اور سنت سے محبت کرنے والا لہذا اب انہیں انتہائی فخر کے ساتھ اپنے آپ کو اہل تقلید کہلوانا چاہئے۔ اور لوگوں پر واضح کر دینا چاہئے کہ وہ اہل تقلید والجماعت ہیں۔ کیونکہ وہ اپنے مخالفین کو کثرت کے ساتھ غیر مقلد کہتے ہیں جس کا مطلب یہ ہے کہ اُن

کے مخالفین تقلید کو نہیں مانتے اور وہ تقلید کے مخالف ہیں۔ تو جب انہیں تقلید سے اس قدر شدید محبت ہے تو اس کا تقاضا ہے کہ وہ ضرور اہل تقلید کہلوائیں اور اہل تقلید کہلوانے پر فخر کریں اور وہ اہل سنت کہلوانا چھوڑ دیں کیونکہ ان الفاظ سے وہ لوگوں کو دھوکا دیتے ہیں یا لوگ دھوکا کھا جاتے ہیں۔ نبی ﷺ کا ارشاد ہے:

مَنْ غَشَّ فَلَيْسَ مِنِّي (مسلم کتاب الایمان: ۲۸۳)

”جس نے دھوکا دیا وہ مجھ میں سے نہیں ہے۔“

اور ایک روایت میں ہے:

مَنْ غَشَّنَا فَلَيْسَ مِنَّا (مسلم ج: ۲۸۳)

”جس نے ہم (مسلمانوں) کو دھوکا دیا وہ ہم میں سے نہیں ہے۔“

اور ایک روایت میں ہے:

من غش المسلمين فليس منهم (طبرانی کبیر ۳۵۹/۱۸) درجالہ ثقات (مجمع

الزوائد: ۷۹/۳)

”جس نے مسلمانوں کو دھوکا دیا وہ ان میں سے نہیں ہے۔“

اس تفصیل سے یہ بات واضح ہو جاتی ہے کہ مقلدین کی نگاہ میں قرآن وحدیث کی حقیقتاً کوئی اہمیت نہیں ہے بلکہ ان کے ہاں اصل اہمیت تقلید کو حاصل ہے۔ سوال یہ ہے کہ ہم امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کی تقلید اختیار کریں اور ان کے بتائے ہوئے مسلک سے وابستہ رہیں جبکہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم اور ائمہ عظام نے لوگوں کو تقلید سے روکا۔ اگر تقلید اختیار کرنا شرعی مسئلہ ہے تو پھر اس کا حکم قرآن وحدیث میں واضح طور پر موجود ہونا ضروری ہے لیکن قرآن وحدیث کے نصوص اس تقلید کا انکار کرتے ہیں۔ قرآن کریم میں اللہ تعالیٰ کی اطاعت کے بعد صرف

رسول اللہ ﷺ کی اطاعت ہی کو لازمی و ضروری قرار دیا گیا ہے اور رسول کی اطاعت کو اللہ کی اطاعت کہا گیا ہے۔ اللہ اور رسول کی اطاعت لازمی، دائمی اور غیر مشروط ہے جبکہ اولوال الامر کی اطاعت عارضی اور مشروط ہے اور اختلاف کے وقت صرف اللہ اور رسول کی طرف رجوع کا حکم ہے جس کی تفصیل گذر چکی ہے۔

مقلدین کے اکابرین کے اقوال

تقلید کے متعلق مقلدین کے اکابرین کے چند اقوال ہم یہاں نقل کرتے ہیں ممکن ہے کہ کوئی ان اقوال کو پڑھ کر صراط مستقیم اختیار کر لے۔
ابوالحسن عبید اللہ کرنی لکھتے ہیں:

ان کل آية تخالف قول اصحابنا فانها تحمل على النسخ او على الترجيح و الاولى ان تحمل على التأويل من جهة التوفيق (اصول کرنی اصول ۲۸)

”ہر وہ آیت جو ہمارے فقہاء کے قول کے خلاف ہوگی اسے یا تو منسوخ سمجھا جائے یا ترجیح پر محمول کیا جائے گا اور اولیٰ یہ ہے کہ اس آیت کی تاویل کر کے اسے (فقہاء کے قول کے) موافق کر لیا جائے۔“
اسی طرح احادیث کے متعلق بھی یہ قانون بنایا گیا:

ان کل غیر بخلاف قول اصحابنا فانه يحمل على النسخ او على انه معارض بمثله ثم صار الى دليل اخر او ترجيح فيه بما يحتج به اصحابنا من وجوه الترجيح او يحمل على التوفيق (اصول کرنی اصول ۲۹)
بے شک ہر اس حدیث کو جو ہمارے اصحاب (یعنی فقہاء حنفیہ) کے خلاف ہوگی

منسوخ سمجھا جائے گا اور یا یہ حدیث کسی دوسری حدیث کے خلاف ہے۔ پھر کسی اور دلیل کا تصور کیا جائے گا، پھر بعض وجوہ کی بناء پر اس حدیث کو ترجیح دی جائے گی جو حدیث کہ ہمارے اصحاب کی دلیل ہے۔ یا پھر یہ تصور کیا جائے گا کہ موافقت کی کوئی اور صورت ہوگی (جو ہمیں نہیں معلوم)“

ان اصولوں کو اگر مان لیا جائے تو پھر قرآن و حدیث پر عمل ناممکن ہو جائے گا حالانکہ ایک مسلم کے لئے سب سے مقدم اللہ اور رسول اللہ ﷺ کی اطاعت ہے وہ قرآن و حدیث پر عمل کرتے ہوئے کسی تیسری شخصیت کی طرف دیکھنا بھی گوارا نہیں کرتا لیکن افسوس کہ تقلید نے مقلدین کو کہاں سے کہاں تک پہنچا دیا ہے۔ ہم منکرین حدیث کو روتے ہیں اور یہاں گھر ہی میں منکرین حدیث موجود ہیں کہ جو قرآن و حدیث کے بجائے تقلید کو سینے سے لگائے بیٹھے ہیں۔ دیوبندیوں کے شیخ الہند محمود الحسن دیوبندی فرماتے ہیں:

یترجح مذهبہ و قال الحق والانصاف ان الترجیح للشافعی فی ہذہ المسئلۃ و نحن مقلدون یجب علینا تقلید امامنا ابی حنیفۃ واللہ اعلم

یعنی اس (امام شافعی) کا مذہب راجح ہے اور (محمود الحسن نے) کہا: حق وانصاف یہ ہے کہ اس مسئلے میں (امام) شافعی کو ترجیح حاصل ہے اور ہم مقلد ہیں ہم پر ہمارے امام ابوحنیفہ کی تقلید واجب ہے، واللہ اعلم۔ (التقریر للترندی ص ۳۶)

غور کریں کس طرح حق وانصاف کو چھوڑ کر اپنے مزعوم امام کی تقلید کو سینے سے لگایا گیا ہے۔ یہی محمود الحسن صاحب صاف صاف اعلان کرتے ہیں کہ:

”لیکن سوائے امام اور کسی کے قول سے ہم پر حجت قائم کرنا بعید از عقل ہے۔“

(ایضاً البلا دلص ۲۷۶: سطر ۱۹ مطبوعہ: مطبع قاسمی مدرسہ اسلامیہ دیوبند ۱۳۳۰ھ)

محمود الحسن دیوبندی صاحب مزید فرماتے ہیں:

”کیونکہ قول مجتہد بھی قول رسول اللہ ﷺ ہی شمار ہوتا ہے۔“

(تقاریر حضرت شیخ الہند ص ۲۴، الورڈاشذی ص ۲)

جناب محمد حسین بنالوی صاحب نے دیوبندیوں سے تقلید شخصی کے وجوب کی دلیل مانگی تھی، اس کا جواب دیتے ہوئے محمود الحسن صاحب مطالبہ کرتے ہیں کہ:

”آپ ہم سے وجوب تقلید کی دلیل کے طالب ہیں۔ ہم آپ سے وجوب اتباع

محمدی ﷺ ووجوب اتباع قرآن کی سند کے طالب ہیں۔“ (اولہ کاملہ ص ۷۸)

یعنی مقلد اس قدر جاہل ہوتا ہے کہ اسے رسول اللہ ﷺ کے اتباع اور اتباع قرآن کی دلیل بھی معلوم نہیں ہوتی۔

۲۔ نبی ﷺ کے دور میں ایک عورت آپ ﷺ کی شان میں گستاخی کرتی تھی تو اس کے خاوند نے اس عورت کو قتل کر دیا۔ نبی ﷺ نے فرمایا:

الا اشهدوا ان دمها هدر

سن لو، گواہ رہو کہ اس عورت کا خون رائیگاں ہے۔

(سنن ابی داؤد، کتاب الحدود، باب الحكم فيمن سب رسول الله ﷺ ج ۱ ص ۳۳۶)

اس حدیث اور دوسرے دلائل سے ثابت ہے کہ آپ ﷺ کی گستاخی کرنے والا واجب القتل ہے۔ یہی مسلک امام شافعی اور محدثین کرام کا ہے، جبکہ حنفیوں کے نزدیک شاتم الرسول کا ذمہ باقی رہتا ہے۔ (دیکھئے الہدایہ ج: ۱ ص: ۵۹۸)۔

شیخ الاسلام امام ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں کہ:

و اما ابو حنیفة و اصحابہ فقالوا لیس ینقض العهد بالسب ولا یقتل

الذمی بذلک لکن یعزر علی اظہار ذلک الخ

ابوضیفہ اور اس کے اصحاب (شاگردوں و تبعین) نے کہا: (آپ ﷺ کو) گالی دینے سے معاہدہ (ذمہ) نہیں ٹوٹتا اور ذمی کو اس وجہ سے قتل نہیں کیا جائے گا لیکن اگر وہ یہ حرکت اعلانیہ کرے تو اسے تعزیر لگے گی..... الخ۔

(الصارم المسلول بحولہ رد المحتار علی الدر المختار ج ۳ ص ۳۰۵)

اس نازک مسئلے پر ابن نجیم حنفی نے لکھا ہے کہ:

نعم نفس المؤمن تمیل إلى قول المخالف في مسئلة السب لكن
اتباعنا للمذهب واجب

جی ہاں، گالی کے مسئلہ میں مومن کا دل (ہمارے) مخالف کے قول کی طرف مائل ہے لیکن ہمارے لئے ہمارے مذہب کی اتباع (تقلید) واجب ہے۔

(البحر الرائق شرح کنز الدقائق ج ۵ ص ۱۱۵)

۳۔ حسین احمد مدنی ٹانڈوی لکھتے ہیں کہ:

”ایک واقعہ پیش آیا کہ ایک مرتبہ تین عالم (حنفی، شافعی اور حنبلی) مل کر ایک مالکی کے پاس گئے اور پوچھا کہ: تم ارسال کیوں کرتے ہو؟ اس نے جواب دیا کہ: میں امام مالک کا مقلد ہوں دلیل ان سے جا کر پوچھو اگر مجھے دلائل معلوم ہوتے تو تقلید کیوں کرتا؟ تو وہ لوگ ساکت ہو گئے۔“

(تقریر ترمذی اردو ص ۳۹۹ مطبوعہ: کتب خانہ مجید یہ ملتان۔)

(ارسال: ہاتھ چھوڑ کر نماز پڑھنا۔ ساکت: خاموش)۔

۴۔ ایک روایت میں آیا ہے کہ:

نبی ﷺ ایک وتر پڑھتے تھے اور آپ (وتر کی) دو رکعتوں اور ایک رکعت کے درمیان (سلام پھیر دیتے اور) باتیں کرتے تھے“

(مصنف ابن ابی شیبہ ج ۲ ص ۲۹۱ ح ۶۸۰۳)۔

ایسی ایک روایت المستدرک للحاکم سے نقل کر کے انور شاہ کشمیری دیوبندی فرماتے ہیں:

”ولقد تفكرت فيه قريبا من اربعة عشر سنة ثم استخرجت جوابه

شافيا و ذلك الحديث قوى السند.....“

اور میں نے اس حدیث (کے جواب) کے بارے میں تقریباً چودہ سال تفکر کیا

ہے۔ پھر میں نے اس کا شافی (شفادینے والا اور کافی) جواب نکال لیا۔ اور یہ

حدیث سند کے لحاظ سے قوی ہے۔ الخ۔ (العرف الشذی ج ۱ ص ۱۰۷ واللفظ لہ، فیض

الباری ج ۲ ص ۵۳۷ و معارف السنن للبیوری ج ۳ ص ۲۶۴ و درس ترمذی ج ۲ ص ۲۲۴)

۵۔ احمد یار خان نعیمی بریلوی لکھتے ہیں کہ:

”اب ایک فیصلہ کن جواب عرض کرتے ہیں وہ یہ کہ ہمارے دلائل یہ روایات

نہیں۔ ہماری اصل دلیل تو امام اعظم ابوحنیفہ رضی اللہ عنہ کا فرمان ہے۔ ہم یہ

آیت و احادیث مسائل کی تائید کے لئے پیش کرتے ہیں، احادیث یا آیات

امام ابوحنیفہ رضی اللہ عنہ کی دلیلیں ہیں.....“ (جاء الحق ج ۲ ص ۹۱ طبع قدیم)

نعیمی مذکورہ صاحب مزید لکھتے ہیں کہ:

”کیونکہ حنفیوں کے دلائل یہ روایتیں نہیں ان کی دلیل صرف قول امام ہے، الخ

(جاء الحق ج ۲ ص ۹)

۶۔ ایک آدمی نے مفتی محمد (دیوبندی) صاحب دارالافتاء والارشاد، ناظم آباد کراچی کو خط

لکھا کہ:

”ایک شخص تیسری رکعت میں امام کے ساتھ شریک ہوا، امام اگر سجدہ سہو کے لئے

سلام پھیرے تو تیسری رکعت میں شریک ہونے والا مسبوق بھی سلام پھیرے یا

نہیں؟ یہاں ایک صاحب بحث کر رہے ہیں کہ اگر سلام نہیں پھیرے گا تو امام

کی اقتداء نہیں رہے گی۔ آپ دلیل سے مطمئن کریں (مجاہد علی خان کراچی)۔

دیوبندی صاحب نے اس سوال کا درج ذیل جواب دیا:

جواب: مسبوق یعنی جو پہلی رکعت کے بعد امام کے ساتھ شریک ہو اور سجدہ سہو میں امام کے ساتھ سلام نہ پھیرے، اگر عمداً پھیر دیا تو نماز جاتی رہی، سہواً پھیرا تو سجدہ سہو لازم ہے، مسئلہ سے جہالت کی بناء پر پھیرا تو بھی نماز فاسد ہوگئی، عوام کے لئے دلائل طلب کرنا جائز نہیں، نہ آپس میں مسائل شرعیہ پر بحث کرنا جائز ہے، بلکہ کسی مستند مفتی سے مسئلہ معلوم کر کے اس پر عمل کرنا ضروری ہے۔“

(فت روزہ ضرب مومن جلد: ۳ شماره: ۱۵، ۲۱، ۲۲ ذوالحجہ ۱۴۱۹ھ، ۱۵ تا ۱۹، اپریل ۱۹۹۹ء، ص ۶ کالم: آپ کے مسائل کا حل) ۷۔ صحیح حدیث میں آیا ہے کہ:

من ادرك من الصبح ركعة قبل أن تطلع الشمس فقد ادرك الصبح
جس نے صبح کی ایک رکعت، سورج کے طلوع ہونے سے پہلے پالی تو اس نے
یقیناً صبح (کی نماز) پالی۔ (بخاری: ۹۷۵۷ و مسلم: ۶۰۸)۔

فقہ حنفی اس صحیح حدیث کا مخالف ہے۔ مفتی رشید احمد لدھیانوی اس مسئلے پر کچھ بحث کر کے لکھتے ہیں:

”غرضیکہ یہ مسئلہ اب تک تشنہ تحقیق ہے۔ معہذا ہمارا فتویٰ اور عمل قولِ امام رحمہ اللہ تعالیٰ کے مطابق ہی رہے گا اس لئے کہ ہم امام رحمہ اللہ تعالیٰ کے مقلد ہیں اور مقلد کے لئے قولِ امام حجت ہوتا ہے نہ کہ ادلہ اربعہ کہ ان سے استدلال وظیفہ مجتہد ہے۔“ (ارشاد القاری الی صحیح البخاری ج ۱ ص ۴۱۲)۔

دراصل حنفیوں نے اس حدیث کے علی الرغم قیاس کیا ہے اور قیاس کو مان کر حدیث کا انکار کر دیا ہے۔ اس حدیث میں ہے کہ ”جس کو صبح کی ایک رکعت سورج طلوع ہونے سے پہلے

گئی تو اس نے صبح کی نماز پالی اور جس کو عصر کی ایک رکعت سورج غروب ہونے سے پہلے مل گئی تو اس نے عصر کی نماز پالی۔

اس مقام پر حنفیوں کا کہنا ہے کہ ایسے شخص کی فجر کی نماز باطل ہو جائے گی اور عصر کی نماز ادا ہو جائے گی۔ کیونکہ اس شخص نے فجر کی نماز کامل وقت میں شروع کی تھی اور پھر ناقص وقت آ گیا لہذا اس کی فجر کی نماز باطل ہو گئی اور عصر کی نماز اس نے ناقص وقت میں شروع کی تھی اور پھر کامل وقت آ گیا لہذا اس کی نماز ہو گئی۔ اس طرح حنفیوں نے حدیث کا تو انکار کر دیا اور قیاس کے ذریعے فجر کی نماز کو باطل اور عصر کی نماز کو کامل قرار دے ڈالا۔ یعنی حدیث کے مقابلے میں قیاس پر عمل کیا۔ فاعتبروا یا اولی الابصار۔

لدھیانوی صاحب ایک دوسری جگہ لکھتے ہیں کہ:

”توسیع مجال کی خاطر اہل بدعت حنفی چھوڑ کر قرآن و حدیث سے استدلال کرتے ہیں اور ایفاء عنان کے لئے ہم بھی یہ طرز قبول کر لیتے ہیں ورنہ مقلد کے لئے صرف قول امام ہی حجت ہوتا ہے“ (ارشاد القاری ص ۲۸۸)۔

مفتی رشید احمد لدھیانوی صاحب لکھتے ہیں کہ:

”یہ بحث تبرعاً لکھ دی ہے ورنہ رجوع الی الحدیث و وظیفہ مقلد نہیں

(احسن الفتاویٰ ج ۳ ص ۵۰)

۸۔ قاضی زاہد الحسنی دیوبندی لکھتے ہیں:

”حالانکہ ہر مقلد کے لئے آخری دلیل مجتہد کا قول ہے جیسا کہ مسلم الثبوت میں

ہے: اما المقلد فمستندہ قول المجتہد۔

اب اگر ایک شخص امام ابوحنیفہ کا مقلد ہونے کا مدعی ہو اور ساتھ ہی وہ امام ابوحنیفہ کے قول کے ساتھ یا علیحدہ قرآن و سنت کا بطور دلیل مطالعہ کرتا ہے تو وہ بالفاظ

دیگر اپنے امام اور راہ نما کے استدلال پر یقین نہیں رکھتا۔“

(مقدمہ کتاب: دفاع امام ابوحنیفہ از عبدالقیوم حقانی ص ۲۶)۔

۹۔ عام عثمانی کو کسی نے خط لکھا کہ: ”حدیث رسول ﷺ سے جواب دیں۔“

عام عثمانی صاحب نے اس کا جواب دیا کہ:

”اب چند الفاظ اس فقرے کے بارے میں کہہ دیں جو آپ نے سوال کے

اختتام پر سپرد قلم کیا ہے یعنی: ”حدیث رسول ﷺ سے جواب دیں۔“ اس نوع

کا مطالبہ اکثر سائلین کرتے رہتے ہیں۔ یہ دراصل اس قاعدے سے ناواقفیت کا

نتیجہ ہے کہ مقلدین کے لئے حدیث و قرآن کے حوالوں کی ضرورت نہیں بلکہ

ائمہ و فقہاء کے فیصلوں اور فتوؤں کی ضرورت ہے۔۔“

(ماہنامہ تجلی دیوبند ج ۱۹ شماره ۱۱: ۱۲ جنوری ۱۹۶۸ء ص ۳۷، اصلی اہلسنت عبدالغفور اثری ص ۱۱۶)

۱۰۔ شیخ احمد سرہندی لکھتے ہیں کہ:

”مقلد کو لائق نہیں کہ مجتہد کی رائے کے برخلاف کتاب و سنت سے احکام اخذ

کرے اور ان پر عمل کرے۔“ (مکتوبات امام ربانی، مستند اردو ترجمہ ج ۱ ص ۶۰۱ مکتوب: ۲۸۶)

سرہندی صاحب نے تشہد میں شہادت کی انگلی سے اشارہ کرنے کے بارے میں کہا:

”جب روایات معتبرہ میں اشارہ کرنے کی حرمت واقع ہوئی ہو اور اس کی

کراہت پر فتویٰ دیا ہو اور اشارہ عقد سے منع کرتے ہوں اور اس کو اصحاب کا

ظاہر اصول کہتے ہوں تو پھر ہم مقلدوں کو مناسب نہیں کہ احادیث کے موافق عمل

کر کے اشارہ کرنے میں جرأت کریں اور اس قدر علمائے مجتہدین کے فتویٰ کے

ہوتے امر محرم اور مکروہ اور منہی کے مرتکب ہوں۔“ (مکتوبات ج ۱ ص ۱۸ مکتوب: ۳۱۳)

سرہندی مذکور نے خواجہ محمد پارسا کی فصول ستہ سے نقل کیا ہے کہ:

”حضرت عیسیٰ علی نبینا علیہ الصلوٰۃ والسلام نزول کے بعد امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے مذہب کے موافق عمل کریں گے۔“ (مکتوبات اردو ج ۱ ص ۵۸۵ مکتوب: ۲۸۲)

شبیر احمد عثمانی دیوبندی لکھتے ہیں کہ:

” (تنبیہ) دودھ چھڑانے کی مدت جو یہاں دو سال بیان ہوئی باعتبار غالب اور اکثری عادت کے ہے۔ امام ابوحنیفہؒ جو اکثر مدت ڈھائی سال بتاتے ہیں ان کے پاس کوئی اور دلیل ہوگی۔ جمہور کے نزدیک دو ہی سال ہیں واللہ اعلم“

(تفسیر عثمانی ص ۵۳۸ سورہ لقمان، آیت ۱۳ حاشیہ: ۱۰)۔

ان حوالوں سے معلوم ہوا کہ تقلید کرنے والے حضرات نہ قرآن مانتے ہیں اور نہ حدیث اور نہ اجماع کو اپنے لئے حجت سمجھتے ہیں، ان کی دلیل صرف قول امام ہوتا ہے۔

شاہ ولی اللہ دہلوی لکھنوی نے لکھا ہے کہ:

”اگر تم یہودیوں کا نمونہ دیکھنا چاہتے ہو تو (ہمارے زمانے کے) علماء سوء کو دیکھو، جو دنیا کی طلب اور (اپنے) سلف کی تقلید پر جے ہوئے ہیں۔ یہ لوگ کتاب و سنت کی نصوص (دلائل) سے منہ پھیرتے اور کسی (اپنے پسندیدہ) عالم کے تعق، تشدد اور استحسان کو مضبوطی سے پکڑے بیٹھے ہیں۔ انہوں نے رسول اللہ ﷺ، جو معصوم ہیں، کے کلام کو چھوڑ کر موضوع روایات اور فاسد تالیفوں کو گلے سے لگا لیا ہے۔ اسی وجہ سے یہ لوگ ہلاک ہو گئے ہیں۔

(الفوز الکبیر فی اصول التفسیر ص ۱۰، ۱۱)۔

فخر الدین الرازی لکھتے ہیں:

”ہمارے استاد جو خاتم المحققین والمجتہدین ہیں فرماتے ہیں کہ میں نے فقہاء مقلدین کے ایک گروہ کا مشاہدہ کیا ہے کہ میں نے انہیں کتاب اللہ کی بہت

سی ایسی آیتیں سنائیں جو ان کے تقلیدی مذہب کے خلاف تھیں تو انہوں نے (نہ) صرف ان کے قبول کرنے سے اعراض کیا بلکہ ان کی طرف کوئی توجہ ہی

نہیں دی“ (تفسیر کبیر، سورۃ التوبہ آیت ۳۱ جلد ۱۶)

۹: امام ابو جعفر الطحاوی (حنفی!؟) سے مروی ہے کہ:

”وہل یقلد الا عصبی او غیبی“ تقلید تو صرف وہی کرتا ہے جو متعصب

اور بے وقوف ہوتا ہے۔ (لسان المیزان ۱/۲۸۰)

۱۰: یعنی حنفی (!) نے کہا:

”فالْمَقْلِدُ ذَهْلٌ وَالْمَقْلُدُ جَهْلٌ وَ آفَةٌ كُلُّ شَيْءٍ مِنَ التَّقْلِيدِ“ پس مقلد غلطی کرتا ہے

اور مقلد جہالت کا ارتکاب کرتا ہے اور ہر چیز کی مصیبت تقلید کی وجہ سے ہے۔

(البنایۃ شرح الھدایۃ ج ۱ ص ۳۱۷)

۱۱: زیلعی حنفی (!) نے کہا:

”فالْمَقْلِدُ ذَهْلٌ وَالْمَقْلُدُ جَهْلٌ“ پس مقلد غلطی کرتا ہے اور مقلد جہالت کا

ارتکاب کرتا ہے (نصب الراية ج ۱ ص ۲۱۹) (بحوالہ الحدیث نمبر ۹ تقلید کا مسئلہ)

دیوبندیوں کے حکیم الامت اشرف علی تھانوی دیوبندی فرماتے ہیں:

”امام ابو حنیفہ کا غیر مقلد ہونا یقینی ہے“ (مجالس حکیم الامت ص ۳۲۵)

ثابت ہوا کہ امام ابو حنیفہ بھی غیر مقلد تھے اب دیکھئے مقلدین ان پر کیا فتویٰ لگاتے ہیں؟

۱۲۔ امام ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ نے تقلید کے خلاف زبردست بحث کرنے کے بعد فرمایا:

”وأما أن يقول قائل: إنه يجب على العامة تقليد فلان أو فلان“

فهذا لا يقوله مسلم“ (مجموع الفتاوى ابن تیمیہ ج ۲۳ ص ۲۳۹)۔

اور اگر کوئی کہنے والا یہ کہے کہ عوام پر فلاں یا فلاں کی تقلید واجب ہے، تو یہ قول کسی

مسلمان کا نہیں ہے۔

امام ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ خود بھی تقلید نہیں کرتے تھے، دیکھئے اعلام الموقعین (ج ۲/۲۳۱، ۲۳۲) امام ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

”کسی ایک مسلمان پر بھی علماء میں سے کسی ایک متعین عالم کی ہر بات واجب

نہیں ہے کہ ہر چیز میں اسی کی پیروی شروع کر دے“ (مجموع الفتاویٰ: ۲۰/۲۰۹)

امام ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ مزید فرماتے ہیں کہ:

”..... من نصب إماماً فأوجب طاعته مطلقاً اعتقاداً أو حالاً فقد

ضل في ذلك كأنمة الضلال الرافضة الإمية“

جس شخص نے ایک امام مقرر کر کے مطلقاً اس کی اطاعت واجب قرار دے دی،

چاہے عقیدتا ہو یا عملاً، تو ایسا شخص گمراہ رافضیوں امامیوں کے سرداروں کی طرح

گمراہ ہے۔ (مجموع الفتاویٰ ۱۹/۶۹)۔

۱۳۔ علامہ سیوطی (متوفی ۹۱۱ھ) نے ایک کتاب لکھی ”کتاب الرد علی من أخذ إلى

الأرض و جهل أن الإجتهد في كل عصر فرض“ مطبوعہ: عباس احمد الباز،

دار الباز مکتبہ المکترمہ، اس کتاب میں انہوں نے ”باب فساد التقليد“ کا باب باندھا

ہے (ص ۱۲۰) اور تقلید کا رد کیا ہے:

قاضی ابن ابی العزحفی لکھتے ہیں:

فطائفة قد غلت في تقليده فلم تترك له قولاً وانزلوه منزلة الرسول

ﷺ وان اورد عليهم نص مخالفه قوله تاوولوه على غير تاويله

ليدفعوه عنهم (الاتباع: ۳۰)

مقلدین کی ایک جماعت نے امام ابوحنیفہ کی تقلید میں غلو سے کام لیا ہے انہوں نے امام صاحب کے کسی قول کو ترک نہیں کیا اور انہیں رسول اللہ ﷺ کے مقام و منصب پر فائز کر دیا گیا ہے۔ اگر ان پر کوئی ایسی نص پیش کی جائے جو قول امام کے خلاف ہو، تو وہ اسے رد کرنے کے لئے بے جاتا و بلیس کرتے ہیں۔

۱۶۔ شیخ حسین بن محمد بن عبدالوہاب رحمۃ اللہ علیہ اور شیخ عبداللہ بن محمد بن عبدالوہاب رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا:

عقيدة الشيخ محمد رحمۃ اللہ علیہ اتباع ما دل عليه الدليل من كتاب الله و سنة رسول الله ﷺ و عرض اقوال العلماء على ذلك فما وافق كتاب الله و سنة رسوله قبلناه و أفتينا به و ما خالف ذلك ردناه على قائله

شیخ محمد (بن عبدالوہاب) رحمۃ اللہ علیہ کا عقیدہ یہ ہے کہ جس پر کتاب و سنت کی دلیل ہو اس کی اتباع کی جائے اور علماء کے اقوال کو (کتاب و سنت) پر پیش کرنا چاہیے، جو کتاب و سنت کے موافق ہوں انہیں ہم قبول کرتے ہیں اور ان پر فتویٰ دیتے ہیں اور جو (کتاب و سنت) کے مخالف (اقوال) ہیں، ہم انہیں رد کر دیتے ہیں

(الدر السنیہ ۱/ ۲۱۹-۲۲۰، دوسرا نسخہ ۳/ ۱۲-۱۳۔ والا قواع بما جاء عن ائمة الدعوة من الاقوال فی الاجتماع ص ۲۷)

۱۷۔ عبدالعزیز بن محمد بن سعود رحمۃ اللہ علیہ (سعودی عرب کے بادشاہ) سے پوچھا گیا کہ ایک آدمی مذاہب مشہورہ کی تقلید نہیں کرتا، کیا یہ شخص نجات پا جائے گا؟ سلطان عبدالعزیز نے کہا:

”من عبد الله وحده لا شريك له فلم يستغث إلا الله و لم يدع إلا الله و حده و لم يذبح إلا لله وحده و لم ينذر إلا لله و حده و لم يتوكل إلا عليه و يذبح عن دين الله و عمل بما عرف من ذلك

بقدر استطاعته فهو ناج بلا شك وإن لم يعرف هذه المذهب المشهورة“ (الدر السنية ۲/۱۷۰-۱۷۳ طبع جدیدہ والاقتاع ص ۳۹-۴۱)۔
 جو شخص ایک اللہ، لا شریک لہ کی عبادت کرے، استغاثہ صرف اسی سے کرے، دعا صرف ایک اللہ ہی سے مانگے ذبح بھی ایک اللہ ہی کیلئے کرے، نذر بھی صرف اسی ہی کی مانے، صرف اسی پر توکل کرے، اللہ کے دین کا دفاع کرے اور اس میں سے جو معلوم ہو حسب استطاعت اس پر عمل کرے تو یہ شخص بغیر کسی شک کے نجات پانے والا ہے، اگر چہ اسے ان مذاہب مشہورہ کا پتہ ہی نہ ہو۔

۱۸۔ سعودی عرب کے مفتی شیخ عبدالعزیز بن باز رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا:

”وإن الحمد لله لست بمتعصب و لكنني أحكم الكتاب والسنة و
 أبني فتاوى على ما قاله الله و رسوله، لا على تقليد الحنابلة ولا
 غيرهم“

میں، بجز اللہ، متعصب نہیں ہوں لیکن میں کتاب و سنت کے مطابق فیصلے کرتا ہوں۔ میرے فتوؤں کی بنیاد قال اللہ اور قال الرسول پر ہے، حنا بلہ یا دوسروں کی تقلید پر نہیں ہے۔ (المجلد رقم: ۸۰۶ تاریخ ۲۵ صفر ۱۴۱۶ھ ص ۲۳ والاقتاع ص ۹۲)۔

(بحوالہ الحدیث ۹ دین میں تہلیل کا مسئلہ)

دیوبندی حکیم الامت اشرف علی تھانوی لکھتے ہیں:

اکثر مقلدین عوام بلکہ خواص اس قدر جامد ہوتے ہیں کہ اگر قول مجتہد کے خلاف کوئی آیت یا حدیث کان میں پڑتی ہے ان کے قلب میں انشراح انبساط نہیں رہتا بلکہ اول استنکار قلب میں پیدا ہوتا ہے پھر تامل کی فکر ہوتی ہے خواہ کتنی ہی بعید ہو اور خواہ دوسری دلیل قوی اس کے معارض ہو بلکہ مجتہد کی دلیل اس مسئلہ

میں بجز قیاس کے کچھ بھی نہ ہو بلکہ خود اپنے دل میں اس تاویل کی وقت نہ ہو مگر نصرت مذہب کے لئے تاویل ضروری سمجھتے ہیں۔ دل یہ نہیں مانتا کہ قول مجتہد کو چھوڑ کر حدیث صحیح صریح پر عمل کر لیں۔ (تذکرۃ الرشید: ۱/۱۳۱)

ایک مقام پر لکھتے ہیں:

”بعض مقلدین نے اپنے ائمہ کو معصوم عن الخطاء و مصیب وجوبا و مفروض الاطاعت تصور کر کے عزم بالجزم کیا، کہ خواہ کیسی ہی حدیث صحیح مخالف قول امام کے ہو اور مستند قول امام کا بجز قیاس کے امر دیگر نہ ہو پھر بھی بہت سی علل و خلل حدیث میں پیدا کر کے یا اس کی تاویل بعید کر کے حدیث کو رد کریں گے اور قول امام کو نہ چھوڑیں گے۔ ایسی تقلید حرام اور مصداق قولہ تعالیٰ: اتخذوا احبارہم و رہبانہم اربابا الایۃ اور خلاف وصیت ائمہ مرحومین کے ہے۔ (امداد الفتاویٰ ۵/۲۹۷)

وضع احادیث کے اسباب

وضع احادیث کے متعدد اسباب ہیں جن پر محدثین کرام نے مفصل گفتگو کی ہے۔ ان میں سے ایک سبب تقلید بھی ہے۔ مقلدین نے قرآن و حدیث کی بجائے شخصی اقوال کو دین و مذہب قرار دیا تو ان کے اقوال کی تقویت و حمایت کی غرض سے احادیث کو وضع کیا، امام قرطبی رحمۃ اللہ علیہ شرح مسلم میں فرماتے ہیں:

استجاز بعض فقہاء اهل الرأى نسبة الحكم الذى دل عليه القياس الجلى الى رسول ﷺ نسبة قولية فيقولون فى ذلك قال رسول الله ﷺ كذا و لهذا ترى كتبهم مشحونة باحاديث تشهد متونها

بانها موضوعة تشبة فتاوى الفقهاء ولا نهم لا يقيمون لها سندا

اہل رائے نے اس حکم کی نسبت جس پر قیاس جلی دلالت کرے کہ رسول اللہ ﷺ کی طرف منسوب کرنے کو جائز قرار دیا ہے۔ وہ کہتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے ایسے فرمایا ہے کہ اگر آپ فقہ کی کتابیں ملاحظہ فرمائیں تو آپ کو معلوم ہوگا کہ وہ ایسی روایات سے بھری ہوئی ہیں جن کے متن من گھڑت ہونے پر گواہی دیتے ہیں۔ وہ متن ان کتابوں میں اس وجہ سے درج ہیں کہ وہ فقہاء کے فتوؤں کے موافق مشابہت رکھتے ہیں۔ حالانکہ وہ ان کی سند بھی نہیں پاتے۔

(بحوالہ الباعث الحثیث ص ۸۸)۔

مولانا عبدالحی لکھنوی مرحوم حنفی نے کھل کر اس بات کا اعتراف کیا ہے کہ:

السادس قوم حملهم على الوضع التعصب المذهبي والتجمد التقليدي كما وضع مامون الهروي حديث من رفع يديه في الركوع فلا صلوة له و وضع حديث من قرأ خلف الامام فلا صلوة له

وضع ايضا حديثا في ذم الشافعي و حديثا في منقبة ابي حنيفة يعني روايات كوضع كرفي كا چھٹا گروہ وہ ہے جن کو مذہبی تعصب اور تقلیدی جمود نے وضع پر ابھارا ہے جیسا کہ مامون ہروی نے یہ روایات وضع کیں کہ جو رفع الیدین کرے گا اس کی نماز نہیں، اور جو امام کے پیچھے قراءت کرے اس کی نماز نہیں، اسی طرح امام شافعی کی مذمت اور مناقب ابوحنیفہ (میں اس نے روایت

کو) وضع کیا ہے۔ (آثار الرافعة فی الاخبار الموضوعه ص: ۱۷)

مولانا لکھنوی مرحوم نے یہ جو بات کہی ہے وہ بالکل انصاف پر مبنی ہے، تقلیدی تعصب اور اقوال فقہاء اور آراء الرجال کی تائید و نصرت میں ان کے مقلدین نے متعدد روایات کو وضع کیا ہے۔ آج بھی یہ لوگ وضع احادیث کرنے سے نہیں ڈرتے۔ (تحفہ حنیف ص ۳۳، ۳۴)۔

قرآن وحدیث میں تحریف

تحریف کا مطلب ہے کسی مضمون کو بدل دینا، تحریر میں اصل الفاظ بدل کر کچھ اور لکھ دینا، عبارت میں رد و بدل، تغیر و تبدل کرنا۔ یہود کے علماء کی اللہ تعالیٰ نے یہ صفت بیان کی ہے کہ وہ کتاب اللہ کے مضمون میں رد و بدل اور تبدیلی کر ڈالتے تھے اور اللہ کے فرمان کو اپنی مرضی کے مطابق ڈھال لیا کرتے تھے۔ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے:

اَفَتَطْمَعُونَ اَنْ يُؤْمِنُوا لَكُمْ وَاَقَدْ كَانَ فَرِيقٌ مِنْهُمْ يَسْمَعُونَ كَلِمَ
اللّٰهِ ثُمَّ يَحْرَفُوْنَ مِنْ بَعْدِ مَا عَقَلُوْهُ وَهُمْ يَعْلَمُوْنَ (البقرہ: ۷۵)

”(اے مسلمانوں) کیا پھر بھی تم توقع رکھتے ہوں کہ یہ تمہاری بات مان لیں گے حالانکہ ان میں سے ایک گروہ ایسا بھی تھا جو اللہ کا کلام سننے اور اس کو سمجھ لینے کے بعد تحریف کر ڈالتے تھے حالانکہ وہ جانتے ہوتے تھے۔“

مِنَ الَّذِيْنَ هَادُوا يُحَرِّفُوْنَ الْكَلِمَ عَنْ مَوَاضِعِهِ وَ يَقُولُوْنَ سَمِعْنَا وَ
عَصَيْنَا وَ اَسْمَعُ غَيْرَ مُسْمِعٍ وَ رَاعِنَا لِيَّا بِالْاَسْنَتِهِمْ وَ طَعْنَا فِي الدِّيْنِ

(النساء: ۳۶)

”ان لوگوں میں سے جو یہودی ہیں کچھ ایسے لوگ بھی ہیں جو الفاظ کو ان کے موقع و محل سے پھیر دیتے ہیں (بظاہر کہتے ہیں) ہم نے سنا اور دل میں کہتے ہیں ہم نے قبول نہیں کیا اور آپ سے کہتے ہیں سنو (اور دل میں کہتے ہیں) تجھے سنائی نہ دے اور آپ کو راعنا کے بجائے راعينا کہتے ہیں اپنی زبان کو توڑ موڑ کر اور تمہارے دین پر طعن کرتے ہوئے۔“

ایک اور مقام پر ارشاد ہے:

فَبِمَا نَقَضْتُمْ مِيثَاقَهُمْ لَعْنَهُمْ وَجَعَلْنَا قُلُوبَهُمْ قَسِيَةً يُحَرِّفُونَ الْكَلِمَ
عَنْ مَوَاضِعِهِ وَنَسُوا حَظًّا مِمَّا ذُكِّرُوا بِهِ وَلَا تَزَالُ تَطَّلِعُ عَلَى خَائِنَةٍ
مِنْهُمْ إِلَّا قَلِيلًا مِنْهُمْ فَاعْفُ عَنْهُمْ وَاصْفَحْ إِنَّ اللَّهَ يُحِبُّ الْمُحْسِنِينَ

”پھر ان کے اپنے عہد کو توڑ دینے کی وجہ سے ہم نے ان پر لعنت کی اور ان کے
دلوں کو سخت بنا دیا۔ وہ الفاظ کو ان کے (اصل) موقع محل سے بدل دیتے ہیں اور
جو نصیحت انہیں کی گئی تھی وہ اس کے ایک بڑے حصے کو بھول گئے اور تم (آئندہ
بھی) ان کی کسی نہ کسی خیانت سے آگاہ ہوتے رہو گے۔ ان میں سے بہت کم
لوگوں کے سوا جو بچے ہوئے ہیں پس انہیں معاف کر دو اور ان سے درگزر کرو۔
اللہ احسان کرنے والوں کو پسند کرتا ہے۔ (المائدہ: ۱۳)۔

تحریف کے علاوہ علماء یہود کی ایک عادت یہ بھی تھی کہ وہ ایک مسئلہ اپنی طرف سے گھڑ لیتے
اور پھر لوگوں کو باور کرواتے کہ یہ فرمان رب العالمین ہے۔

فَوَيْلٌ لِلَّذِينَ يَكْتُبُونَ الْكِتَابَ بِأَيْدِيهِمْ ثُمَّ يَقُولُونَ هَذَا مِنْ عِنْدِ اللَّهِ
لِيَشْتَرُوا بِهِ ثَمَنًا قَلِيلًا فَوَيْلٌ لَهُمْ مِمَّا كَتَبَتْ أَيْدِيهِمْ وَوَيْلٌ لَهُمْ مِمَّا
يَكْسِبُونَ (البقرہ: ۷۹)

”پس ان لوگوں کے لئے تباہی ہے جو اپنے ہاتھوں سے کتاب (ایک تحریر) لکھتے
ہیں پھر کہتے ہیں کہ یہ اللہ کی طرف سے ہے (یعنی اللہ کا فرمان ہے) تاکہ اس
(فتویٰ) کے ذریعے قلیل سا معاوضہ حاصل کریں پس ان لوگوں کے لئے تباہی
ہے جو ان کے ہاتھوں نے لکھا اور ان کے لئے تباہی ہے جو ان کے ہاتھوں نے
کمایا۔“

کتاب عربی زبان میں کسی تحریر، خط وغیرہ کو بھی کہتے ہیں:

یہود و نصاریٰ جن بیماریوں میں مبتلا ہوئے تھے اور نفس پرستی اور اللہ کی نافرمانی کی وباء جس طرح ان کے رگ و ریشہ میں پیوست ہو گئی تھی آج اُمت مسلمہ بھی ان ہی بیماریوں سے دوچار ہے بلکہ بعض معاملات میں انہوں نے یہود و نصاریٰ کو بھی پیچھے چھوڑ دیا ہے اور آج یہ بھی انہی مغضوب علیہم اور ضال و گمراہ لوگوں کے نقش قدم پر چل پڑی ہے۔ رسول اللہ ﷺ نے خبر دی تھی کہ ایسا دور بھی آجائے گا کہ جب اُمت مسلمہ بھی یہود و نصاریٰ کی سنت کو اختیار کر لے گی اور ان کے نقش قدم پر رواں دواں ہو جائے گی۔ جناب ابوسعید الخدری رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ نبی ﷺ نے ارشاد فرمایا:

حدثنا سعيد بن ابن مريم حدثنا ابو عثمان قال حدثني زيد بن اسلم عن عطاء ابن يسار عن ابي سعيد رضي الله عنه ان النبي ﷺ قال لتتبعن سنن من قبلكم شبرا بشبر و ذراعا بذراع حتى لو سلکوا جحر ضب لسلکتموه قلنا يا رسول الله اليهود والنصارى؟ قال النبي ﷺ فمن؟ (صحیح بخاری کتاب احادیث الانبیاء باب ما ذکر عن بنی اسرائیل حدیث نمبر ۳۳۵۶-۳۳۶۰)

تم لوگ بھی اگلے لوگوں کے نقش قدم پر چلنے لگو گے، یہاں تک کہ جیسے بالشت، بالشت کی طرح اور ہاتھ دوسرے ہاتھ کی طرح ہوتا ہے (تم لوگ بھی بالکل ان کے ہم رنگ ہو جاؤ گے) یہاں تک کہ ان میں سے اگر کوئی گواہ کے سوراخ میں داخل ہوا ہوگا تو تم بھی اس میں داخل ہو کر رہو گے۔ ہم نے عرص کیا اے اللہ کے رسول کیا اگلے لوگوں سے مراد یہود و نصاریٰ ہیں؟ آپ ﷺ نے ارشاد فرمایا: اور کون مراد ہو سکتا ہے؟ (یعنی تم یہود و نصاریٰ کے قدم بقدم چلنے لگو گے اور ان کی

راہ کو اختیار کر لو گے)۔

جناب ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا:

حدثنا أحمد بن يونس حدثنا ابن أبي ذئب عن المقبري عن أبي هريرة رضي الله عنه عن النبي صلی اللہ علیہ وسلم قال لا تقوم الساعة حتى تأخذ أمتي بأخذ القرون قبلها شبرا بشبر و ذراعا بذراع فقیل یا رسول اللہ کفارس والروم؟ فقال: ومن الناس إلا أولئك

(صحیح بخاری کتاب الاعتصام ج: ۷ ص: ۳۱۹)

قیامت اس وقت تک قائم نہیں ہوگی جب تک کہ میری اُمت بھی اگلے لوگوں کے نقش قدم پر نہ چلنے لگے جیسے بالشت دوسری بالشت کی طرح اور ہاتھ دوسرے ہاتھ کی طرح ہوتا ہے (اسی طرح میری اُمت بھی اگلے لوگوں کی طرح ہو جائے گی اور ان کے طور طریقے کو اختیار کر لے گی) صحابہ کرام رضی اللہ عنہم نے عرض کیا: اے اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم: کیا اگلے لوگوں سے مراد فارس اور روم والے ہیں؟ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: جی ہاں انکے علاوہ اور کوئی دوسرا مراد نہیں۔

اوپر والی حدیث میں وضاحت ہے کہ اس سے مراد یہود و نصاریٰ ہیں۔

قرآن وحدیث میں جھوٹ بولنے پر وعید

قرآن مجید کی کسی آیت میں کوئی شخص تحریف کر دے یا اس آیت کے معنی و مطالب کو اپنی خواہش کے مطابق بیان کرے یا کسی من گھڑت بات کو قرآن کے حوالے سے بیان کرے اور اللہ تعالیٰ پر جھوٹ بولے ایسے شخص کے متعلق اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے:

وَمَنْ أَظْلَمُ مِمَّنِ افْتَرَىٰ عَلَى اللَّهِ كَذِبًا أَوْ كَذَّبَ بِآيَاتِهِ إِنَّهُ لَا يُغْنِيهِ

الظَّالِمُونَ (الانعام: ۲۱)

اور اس شخص سے بڑھ کر ظالم کون ہوگا جو اللہ پر جھوٹ باندھے یا اس کی آیات کو جھٹلائے۔ یقیناً ظالم فلاح نہیں پاتے۔“

دوسرے مقام پر ارشاد ہے:

فَمَنْ أَظْلَمُ مِمَّنِ افْتَرَىٰ عَلَى اللَّهِ كَذِبًا أَوْ كَذَّبَ بِآيَاتِهِ إِنَّهُ لَا يُفْلِحُ
الْمُجْرِمُونَ (يونس: ۱۷)

پھر اس شخص سے بڑھ کر ظالم اور کون ہے جو اللہ پر جھوٹ باندھے یا اس کی آیات کو جھٹلائے بے شک مجرم لوگ فلاح نہیں پاتے۔

اللہ تعالیٰ پر جھوٹ بولنے والا گویا اللہ تعالیٰ پر جھوٹا بہتان لگاتا ہے لہذا اس سے بڑھ کر ظالم کوئی نہیں ہو سکتا۔

رسول اللہ ﷺ پر جھوٹ بولنے پر وعید

رسول اللہ ﷺ پر جھوٹ بولنا، یا جانتے بوجھتے کوئی موضوع (جھوٹی) روایت بیان کرنا یا حدیث رسول ﷺ میں تحریف کر کے اس کے معنی و مطلب کو بدل دینا ان تمام اعمال پر احادیث میں سخت وعید وارد ہوئی ہیں۔

(۱) جناب مغیرہ بن شعبہ رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ میں نے نبی ﷺ کو فرماتے ہوئے سنا ہے:

ان كذبا على ليس ككذب على احد من كذب على متعمدا فليتبوا
مقعدا من النار (صحیح بخاری کتاب الجنازات باب ما یکره من النیاحه على الميت

رقم: ۱۳۹۱، صحیح مسلم مقدمہ الرقم ۵)

”بیشک مجھ پر جھوٹ باندھنا دوسرے لوگوں پر جھوٹ باندھنے کی طرح نہیں ہے جو شخص مجھ پر جان بوجھ کر جھوٹ بولے تو وہ اپنا ٹھکانہ جہنم میں بنالے۔“

جناب عبداللہ بن عمرو بن العاص رضی اللہ عنہما سے روایت ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا:

ومن كذب على متعمداً فليتبوأ مقعده من النار (صحیح بخاری کتاب احادیث

الانبیاء باب من ذکر عن نبی اسرائیل الرقم ۳۳۶۱ مشکاة المصابیح باب العلم ۱۹۸)

”اور جو شخص مجھ پر جان بوجھ کر جھوٹ بولے تو اسے چاہیے کہ وہ اپنا ٹھکانہ جہنم میں بنالے۔“

جناب سرہ بن جندب رضی اللہ عنہ اور جناب مغیرہ بن شعبہ رضی اللہ عنہما سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا:

من حدث عني بحديث يري انه كذب فهو احد الكاذبين

(صحیح مسلم مقدمہ الرقم اوقال الامام مسلم: وهو الاثر المشهور عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم۔ مشکاة کتاب العلم الرقم ۱۹۹)

”جو شخص میری طرف منسوب کر کے کوئی حدیث بیان کرے اور وہ جانتا ہو کہ وہ جھوٹ ہے تو وہ شخص بھی جھوٹوں میں سے ایک ہے۔“

ان احادیث کے علاوہ جناب علی، جناب انس بن مالک، ابو ہریرہ رضی اللہ عنہم کی روایات بھی صحیح مسلم میں موجود ہیں۔ بعض لوگوں کی عادت ہوتی ہے کہ وہ خاموشی سے اپنی کتابوں میں جھوٹی احادیث نقل کر جاتے ہیں اور تقاریر میں بھی ان موضوع یا ضعیف احادیث کو بیان کرتے ہیں۔ اور اللہ کے عذاب سے ذرا بھی خوف نہیں کھاتے۔ فما اصبرهم علی

النار۔

حدیث کے ذکر کرنے کا ایک اصول

جناب ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا:

كفى بالمرء كذبا ان يحدث بكل ما سمع (صحیح مسلم مقدمہ رقم ۷۸، ۷۹)

کسی شخص کے جھوٹا ہونے کے لئے بس اتنا ہی کافی ہے کہ وہ ہر سنی سنائی

حدیث (بات) بیان کرتا پھرے۔ (اور اس کی تحقیق نہ کرے)۔

کسی حدیث کو کتاب میں درج کرنے سے پہلے یا تقریر میں بیان کرنے سے پہلے ضروری ہے کہ اس کی تحقیق کر لی جائے۔ اور جب تک اس کی تحقیق نہ ہو جائے اسے بیان نہ کرے۔ اور اس حدیث میں جو اصول بیان ہوا ہے اس کی تائید قرآن کریم کی اس آیت مبارکہ سے بھی ہوتی ہے:

يَأَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِنْ جَاءَكُمْ فَاسِقٌ بِنَبَأٍ فَتَبَيَّنُوا أَنْ تُصِيبُوا قَوْمًا

بِجَهَالَةٍ فَتُصِيبُحُوا عَلَىٰ مَا فَعَلْتُمْ نَادِمِينَ (الحجرات: ۶)

”اے لوگو جو ایمان لائے ہو، اگر کوئی فاسق تمہارے پاس کوئی خبر لے کر آئے تو

تحقیق کر لیا کرو (کہیں ایسا نہ ہو) کہ تم کسی گروہ کو لاعلمی سے (نقصان) پہنچا دو

اور پھر جو کچھ تم نے کیا ہو اس پر نادم ہو“۔

اس آیت سے بھی واضح ہوا کہ کوئی خبر یا حدیث جب ہم تک پہنچے تو اس کے راویوں کی تحقیق کر لی جائے۔ اور جب محدثین کے اصول کے مطابق وہ حدیث صحیح ثابت ہو جائے تو پھر اسے ذکر کیا جائے۔ اسی طرح معاشرے میں بھی کوئی خبر یا افواہ معلوم ہو تو فوری طور پر اس کی تحقیق کی جائے۔ قرآن کریم میں ایک مقام پر ارشاد ہے:

وَإِذَا جَاءَهُمْ أَمْرٌ مِنَ الْأَمْنِ أَوْ الْخَوْفِ أَذَاعُوا بِهِ وَلَوْ رَدُّوهُ إِلَى الرَّسُولِ

وَ إِلَىٰ أُولَى الْأَمْرِ مِنْهُمْ لَعَلِمَهُ الَّذِينَ يَسْتَنْبِطُونَهُ مِنْهُمْ وَلَا فَضْلُ
اللَّهِ عَلَيْكُمْ وَرَحْمَتُهُ لَا تَبْعَتُمُ الشَّيْطَانَ إِلَّا قَلِيلًا (النساء: ۸۳)

”ان کے پاس جب کوئی بات امن یا خطرے کی آتی ہے تو اسے پھیلا دیتے ہیں اور اگر یہ اس کو رسول (ﷺ) یا اپنے میں سے اصحاب امر کے پاس لائیں تو یہ خبر ان لوگوں کے علم میں آجائے جو اس سے صحیح نتیجہ اخذ کر سکیں (اور اس کی تحقیق کر سکیں) اور اگر تم پر اللہ کا فضل اور اس کی رحمت نہ ہوتی تو تھوڑے سے لوگوں کے سوا تم سب شیطان کے پیچھے لگ گئے ہوتے۔“

رسول اللہ ﷺ کے دور میں جب کوئی خبر امن یا خطرے کی معلوم ہوتی تو منافقین اس کی تشہیر کرتے اور اسے معاشرے میں پھیلا دیتے۔ اس آیت میں کسی خبر یا بات کو معاشرہ میں پھیلانے سے پہلے اس کی تحقیق کا حکم دیا گیا ہے۔ اور رسول اللہ ﷺ کے علاوہ جو دوسرے ذمہ دار افراد اس کام کے مجاز بنائے گئے ہیں ان میں سے کسی فرد تک اس بات کو پہنچانے کا حکم دیا گیا ہے تاکہ وہ اس کی تحقیق کریں اور تحقیق کے بعد اس خبر کو بیان کرنے کو کہا گیا ہے۔

آنے والے صفحات کے مطالعے سے معلوم ہوگا کہ امت مسلمہ میں بھی ایسے ایسے افراد پیدا ہوئے ہیں کہ جنہوں نے قرآن و حدیث کو اپنے مسلک و مذہب کے موافق ڈھالنے کے لئے کیا کیا کوششیں کیں اور کن کن ہتھکنڈوں سے انہوں نے قرآن و حدیث میں تبدیلی کی کوششیں کی ہیں۔ کسی نے سچ کہا ہے:

خود بدلتے نہیں قرآن کو بدل دیتے ہیں
ہوئے کس درجہ بے توفیق فقیہانِ حرم

دیوبندی شیخ الہند مولانا محمود الحسن

دیوبندی کی خود ساختہ آیت:

دیوبندی شیخ الہند مولانا محمود الحسن نے اہل حدیث کے ایک اشتہار کا جواب ادلہ کاملہ کے نام سے ایک کتاب کے ذریعے دیا اور جب اہل حدیث کی طرف سے اس کا جواب شائع ہوا تو انہوں نے دوبارہ اس کا مفصل جواب کتاب ایضاح الادلہ کے نام سے تحریر کیا اور اس کتاب میں تقلید کی تائید کے لئے ایک آیت بھی پیش کی لیکن ان الفاظ کے ساتھ یہ آیت قرآن مجید میں کہیں بھی موجود نہیں ہے، موصوف کی خود ساختہ آیت یہ ہے:

فَإِنْ تَنَازَعْتُمْ فِي شَيْءٍ فَرُدُّوهُ إِلَى اللَّهِ وَالرَّسُولِ وَإِلَى أُولِي الْأَمْرِ مِنْكُمْ

پس اگر تمہارے درمیان کسی مسئلہ میں نزاع ہو جائے تو اس مسئلہ کو اللہ اور رسول اور تم میں سے جو اولو الامر ہوں ان کی طرف لوٹا دو۔

اور کتب خانہ فخریہ امر وہی یو پی کی شائع کردہ ”ایضاح الادلہ“ کے حاشیہ میں اس آیت کا یہ ترجمہ کیا گیا ہے:

”اگر تم کسی چیز میں جھگڑو تو اس کو اللہ اور رسول اور اپنے اولی الامر کے پاس لے جاؤ اگر تم اللہ پر اور روز قیامت پر ایمان رکھتے ہو“۔ (ص ۱۰۳)۔

① ایضاح الادلہ مطبع قاسمی دیوبند کا عکس۔

خالد ایوب اسدھانی اویسی کویت

ارشاد نبوی صلی اللہ علیہ وسلم من تروا اللہ فی چیز اذیقہمہ فی الیوم

کے تھے صلوات

عمدة المتقین خاتمی ثنین والفسرین تاج العلماء قد قالوا ولما حضرت مولانا محمد حسن صاحب
صمدی نے اسی حدیث پر ۱۰۰ سالہ پیر نے کہا ہے کہ تم کو یہ حدیث دیکھ کر گمان نہ ہو کہ یہ حدیث تفسیر میں آئی ہے

ایضاح الاموالہ

یہ نہایت قابل قدر مشہور عالمائے بیانات پر مشتمل بڑے بہت سے اہل علم اور طالبہ کے
اصول سے تقریباً تیس سال کے بعد دوسری مرتبہ بغیر خاکساریہ یا صنف حسین خانی پور ہندی گیا
چھوٹی ڈھنگھام سے اور نہایت عالمانہ شکلیں ہیں

بصر طبع قاضی محمد اسلم نے یہ کتاب لکھی ہے اور مولانا ابوالحسن صاحب نے اس کو مرتب
کر دیا ہے اور اس کی تصانیف بھی لکھی ہیں

کہ عطا نہیں جقدر آیات اپنے نقل فرمائی ہیں سب کا حاصل یہی کہ خلاف حکم خداوندی ارشاد نبوی
 علیٰ کنہ مستحب ہے اور رسول خدا اوروں کو اپنا ولی و حاکم بنا کر حرام قطعی ہے سو یہ بات تو بظاہر اہل
 عقلمین و غیر عقلمین کے نزدیک کلمہ ہے اسکا منکر ہی کون ہے جو آپ بطور الزام ان آیات کو پیش کرے
 گے ہر وہی و اسلی جانتا ہے کہ اتبع علم غیر خدا کے ممنوع و حرام و کفر ہونے کے یہ معنی کہ اتبعی
 اللہ تعالیٰ انکو حاکم سمجھا جائے اور ان کے احکام کو احکام مستقیمہ سمجھ کر واجب الاتباع مانا جائے۔ سو
 اس طرح اور تو درکنار خود واجب کیا کرام عظیم السلام کا اتباع ہی ممنوع ہے۔ یہ دیکھ کر حسب ارشاد ابن کحکم
 اذ قالہ انی اے عظیم السلام کا اتباع ہی فقط اسی نظر سے ضروری ہے کہ انکا حکم جیسے حکم خداوندی
 ہوتا ہے نہیں ہوتا اگر انبیاء کرام عظیم السلام کو حاکم مستقیمہ سمجھا جائے کہ انکا حکم مستقیمہ ان غیر
 نہیں ہوتا اور بعض خیال اگر انبیاء عظیم السلام خلاف حکم خداوندی ہی خود باجہ ارشاد کرتے ہیں تو
 یہ بھی وہ واجب اطاعت ہونگے اب اس سے صاف ظاہر ہو کر فی الحقیقہ کہ تم کو حکم خداوندی
 ہے اور منصب کمرہ رسول خداوندی یعنی شانہ فی الحقیقہ کہ میرے میں اور منصب حکومت انبیاء کرام عظیم
 السلام امام و قاضی اور مجتہدین و دیگر اولوالاعترضا سے خداوند تعالیٰ ہمیں اس طرح ہوگا جیسے ہر منصب حکم
 حکام ماتحت کے حق میں عطاے حکام بالا درست ہوتا ہے اور جیسے احاطہ تکام ماتحت ہر امر احاطہ تکام
 بالا درست سمجھی جاتی ہے اس طرح اطاعت انبیاء کرام عظیم السلام و اولوالامر یعنی اطاعت خداوند تعالیٰ
 خیال کو چاہی اور تمہیں انسیا کرام اور دیگر اولوالامر کو خارج از اطاعت نہ داندی سمجھنا ایسا ہے
 جیسا منہین احکام دکام ماتحت کو کوئی کم فہم خارج از اطاعت دکام بالا درست کہنے لگے یہی وجہ
 ہے کہ یہ ارشاد ہوا خائفان تنازعہ فی حق فرودہ الی اللہ و الی اللہ و الی اللہ اولی الامر منکم اور غلبہ کر کے اولوالامر
 سے مراد اس آیت میں سوائے انبیاء کرام عظیم السلام اور کوئی نہیں ہو سکتا۔ اس آیت سے
 صاف ظاہر ہے کہ حضرات انبیاء و اولوالامر واجب الاتباع ہیں اپنے فرودہ الی اللہ و الی اللہ و الی اللہ
 ان کلمہ ترسوں مانہ والیوم الآخر تو دیکھ لی اور آپ کو یہ بتانگے معلوم ہوا کہ جس قرآن مجید میں یہ آیت
 اسی قرآن میں آیت مذکورہ بالا صریحہ و خبری موجود ہے عجیب نہیں کہ آپ خود دونوں آیتوں کو حسب حالات

(فوقو البیاض الادلہ ص ۷۷ مطبع قاسمی دیوبند مراد آباد)

⑤ ایضاح الادلہ کتب خانہ فخریہ یو پی کا عکس

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ
مَوْلَانَا سیدنا محمد وَاٰلِهِ وَسَلَّمَ

ایضاح الادلہ

از نفاذات

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ
مَوْلَانَا سیدنا محمد وَاٰلِهِ وَسَلَّمَ

سیدنا ممولانا محمود الحسن صاحب شیخ الحدیث الشہیر الفخری

ناشر

ارکان تجارتی کتب خانہ فخریہ یو پی دروازہ میرا آباد یو پی

۱۰۴

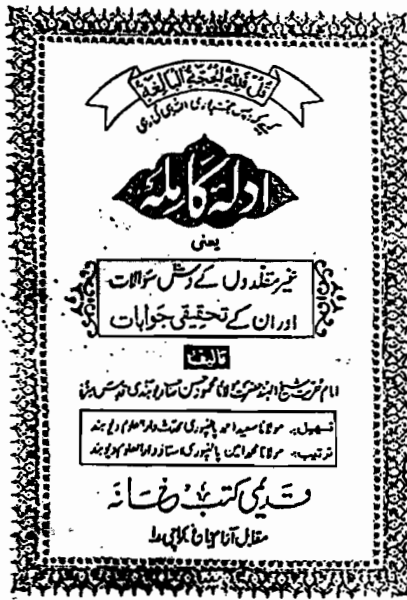
سزا اور منصب حکومت سوائے خدا و نازل و علی شانہ فی الحقیقت کسی کو میسر نہیں اور منصب حکومت
 انجانے کرام علیہم السلام و ان کا معنی دائرہ بندی و دیگر اولوالا مرطائے خداوند تعالیٰ سے اس طرح پر
 منصب حکم حکام ماتحت کے حق میں حکام بالا دست ہوتا ہے اور جیسے اطاعت حکام ماتحت سرسبز
 بلا اطاعت حکام بالا دست کبھی جاتی ہے اسی طرح اطاعت انبیائے کرام علیہم السلام و علیہم السلام
 اطاعت خداوند تعالیٰ و نازل و نازل کی جاتی ہے اور جیسے انبیائے کرام اور دیگر اولوالا مرطائے خداوند تعالیٰ سے
 خداوند تعالیٰ کے حکم ایسا ہوگا جیسا جنتین احکام حکام ماتحت کو کوئی کم ہم خانہ اطاعت حکام بالا دست
 کہنے لگے ہی وجہ ہے کہ یہ آیت انوار قرآن مبارک عظمیٰ فی شیء فرودہ ابی اللہ و الرسول لئولئالی اللہ متوکلون
 ظاہر ہے کہ اولوالا مرطائے خداوند تعالیٰ سے سوائے انبیاء کرام علیہم السلام و رسول ہی سود کیجئے جس
 آیت کے ذمہ ظاہر ہے کہ حضرت انبیاء و جملہ اولی الامر واجب الاتباع ہیں اپنے آیت فرودہ ابی اللہ و
 الرسول ابن کرم تو منون باللہ علیہم السلام کہ اس قدر تو دیکھ لی اور آگے یہ بات تک معلوم نہ ہو کہ جس قرآن مجید میں
 یہ آیت ہے اسی قرآن میں آیت مذکورہ بالا سر و منہ جبر ہی ہو جو ہے عجب نہیں کہ آپ تو دونوں آیتوں
 حسب عادت متوازن سمجھ کر ایک کے نسخہ دوسرے نسخہ جو نیک فتویٰ لگانے لگیں جناب مجتہد
 صاحب صحیح عرض کرتا ہوں کہ ان آیات سے نقلیہ نتائج فیہ کے نکلان کی امید کرنی ایسا نصد ہے
 جیسا کسی نبی کے لئے کہا تھا کہ وہ وارد و جلا و عظیم ہوئی میں سے اس کے استمدالات سے
 ایک نبی اجتہاد ظاہر ہو اور کہ نہیں نہیں اور آپ کے استمدالات سے صاف ظاہر ہے کہ
 آپ کے نزدیک تمام مقتدیان دین دائرہ جہتدین خلافت احکام خداوندی و ارشادات نبوی حکم دینے
 ظاہر اور آیت نایا تم لائے رسول خودہ و ما نہا کم عنہ فانتہوا کی مرتبہ مخالفت کر نیوالے میں اور دیگر مقتدیان
 اللہ تبارک احکام خداوندی و فرمان نبوی علیکم کے خلاف اور دین کے اختتام کی اتباع کر نیوالے میں
 یہ بات سب جانتے ہیں کہ اس قسم کے اشخاص کون ہوتے ہیں سوائے انہوں سے کہ ایسا قول لغو و خلاف
 کلام اللہ و ارشاد نبوی و جملہ سلیس کسی نے نہ کہا ہو گا لہذا خصوصاً کہا گیا جواب ہو گا کہ جن نفوس سے
 اس اہمیت مرحومہ کا فیراہمت اور جلاہم سے اعلیٰ اذرا افضل ہو یا معلوم ہوتا ہے اور جلاہم

(نوٹو ایضاح الاولہ ص ۱۰۳، طبع کتب خانہ تحریہ امروہی مراد آباد یو پی)

میں ہی وجہ ہے کہ ارشاد ہوا **إِن تَنَازَعْتُمْ فِي شَيْءٍ فَرُدُّوهُ إِلَى اللَّهِ وَالرَّسُولِ**
وَإِلَى أُولِي الْأَمْرِ مِنْكُمْ اور ظاہر ہے کہ اول الامر سے مراد اس آیت میں سوائے انبیاء کرام
 علیہم السلام اور کوئی ہیں، سو دیکھئے اس آیت سے صاف ظاہر ہے کہ حضرات انبیاء اور جملہ
 اولی الامر واجب الاتباع ہیں، آپ نے آیت **فَرُدُّوهُ إِلَى اللَّهِ وَالرَّسُولِ** اِنْ كُنْتُمْ
تُوْهُمُونَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ تو دیکھ لی، اور یہ آپ حضرات کو اب تک معلوم نہ ہوا کہ جس قرآن
 مجید میں یہ آیت ہے اسی قرآن میں آیت مذکورہ بالا معروفہ احقر لکھی ہے۔ (مکتب مطبوعہ مراد آباد)

(نوٹ اولہ کاملہ ص ۱۸، طبع قدیمی کتب خانہ کراچی)

مولانا موصوف کی زندگی میں یہ کتاب تین مرتبہ شائع ہوئی، پہلی بار ۱۲۹۹ھ میں اور دوسری
 مرتبہ اکتیس سال کے بعد ۱۳۳۰ھ میں اور اس کے بعد تیسری بار بھی اسے شائع کیا گیا اور
 پھر موصوف ۱۳۳۹ھ میں وفات پا گئے۔ چالیس سال کے اس طویل عرصہ میں موصوف کو
 یہ غلطی نظر نہیں آئی اور نہ اس کے کسی عقیدت مند اور مرید نے اس غلطی کو محسوس کیا۔ اور اس
 کی وجہ یہ تھی کہ موصوف کی نگاہ میں یہ غلطی ہی نہ تھی کیونکہ تقلید میں لت پت ہونے کی وجہ
 سے اس کے ذہن پر یہ آیت اسی طرح نقش تھی۔ ورنہ چالیس سال میں ایک بچہ پیدا ہو کر
 جوانی کی انتہاء تک پہنچ جاتا ہے اور زندگی کے مختلف تجربات اُسے حاصل ہو جاتے ہیں۔
 تقلید کی بیماری نے ان حضرات کو اس حد تک اندھا کر رکھا تھا کہ استادوں، شاگردوں اور
 مریدوں میں سے کسی کو بھی یہ غلطی دکھائی نہ دی اور اس کا اعتراف دیوبندیوں نے اپنی تحریر
 کے ذریعے کیا ہے، چنانچہ ملاحظہ فرمائیں:



ایک ضروری تنبیہ "ایضاح الادلہ" پہلی مرتبہ ۱۹۷۹ء میں یہ نظمیں طبع ہوئی تھی، جس کے صفحات ۳۹۶ ہیں، دوسری مرتبہ ۱۹۸۳ء میں مولانا سید اصغر حسین صاحب کی تصحیح کے ساتھ مطبع قاسمی دیوبند سے شائع ہوئی جس کے صفحات چار سو ہیں۔ (حال ہی میں فاروقی کتب خانہ بریلوان سے اس نسخہ کا عکس شائع ہوا ہے) کتب خانہ فخریہ امرہوی دروازہ مراد آباد سے بھی یہ کتاب شائع ہوئی جس پر سن طباعت درج نہیں، لیکن اندازہ یہ ہے کہ یہ آڈیشن دیوبندی آڈیشن کے بعد کا ہے، اس کے چار سو بارہ صفحات ہیں، ان سب آڈیشنوں میں ایک آیت کریمہ کی طباعت میں انفسوس ناک غلطی ہوئی ہے، عبارت یہ ہے:

”یہی وجہ ہے کہ ارشاد رہا اِنْ تَنَازَعْتُمْ فِي شَيْءٍ فَرُدُّوهُ اِلَى اللّٰهِ وَالرَّسُولِ
وَالِى اُولٰٓئِکَ مِنْکُمْ اور ظاہر ہے کہ ادو الامر سے مراد اس آیت میں سولے انبیاء کرام
علیہم السلام اور کوئی ہیں، سو دیکھئے اس آیت سے صاف ظاہر ہے کہ حضرات انبیاء اور جملہ
اولی الامر واجب الاتباع ہیں، آپ نے آیت ”فَرُدُّوهُ اِلَى اللّٰهِ وَالرَّسُولِ اِنْ کُنْتُمْ
تَوْحٰشُونَ بِاللّٰهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ تُوَدِّعُوهُ“ کی تفسیر میں آپ حضرات کو اب تک معلوم نہ ہوا کہ جس فرقہ
مجید میں یہ آیت ہے اسی قرآن میں آیت مذکورہ بالا سورۃ احقر بھی ہے۔ (ملاحظہ فرمادیں)

یہ سبقت قلم ہے جس آیت کا حضرت نے حوالہ دیا ہے، اس سے مراد یہ آیت ہے ”يَا أَيُّهَا الَّذِينَ
آمَنُوا اطِيعُوا اللَّهَ وَاطِيعُوا الرَّسُولَ وَأُولِي الْأَمْرِ مِنْكُمْ“ (انسان آیت ۵۱) چنانچہ فقہاء قاضی کی
بحث میں حضرت نے اسی مدعا پر دوبارہ اس آیت کریمہ کا حوالہ دیا ہے۔ (دیکھئے طبع دیوبند صفحہ ۲۵۵
اور طبع مراد آباد صفحہ ۲) بہر حال یہ سہو کتابت ہے جو نہایت انفسوس ناک ہے۔

جانشین شیخ الہند، حضرت شیخ الاسلام مولانا سید حسین احمد صاحب مدنی قدس سرہ

۱۔ عنوان ایضاح الادلہ سے یہاں تک پوری عبارت، مقام محمود صفحہ ۱۱۱ سے لے کر
۲۔ مقام محمود صفحہ ۱۱۱ سے لے کر صفحہ ۱۱۲

ولادت: ۱۲۱۶ھ وفات: ۱۳۰۵ھ (۱۹۵۴ء) سے اس سلسلہ میں دریافت کیا گیا تو حضرت نے تحریر فرمایا کہ:

”ایضاح الادلہ کی طباعت اول اور ثانی میں تصحیح نہ کرنے کی وجہ سے بے لگام ضمیر مقلدوں کو اس ہرزہ سرانی کا موقع مل گیا۔۔۔ بہر حال سورتی کے اُس مضمون کا جواب لکھ دیجئے، آیت میں کاتب کی غلطی ظاہر ہے، جو مضمون حضرت رحمۃ اللہ علیہ نے سابق ولاحی میں لکھا ہے، وہ صاف طور سے واضح کر رہے کہ وہ آیت کو غلط طریقہ پر یاد نہیں رکھتے تھے، غور فرمائیے اور اسدلال قائم کیجئے!“

الغرض یہ افسوس ناک غلطی ہے اور اس سے زیادہ افسوس کی بات یہ ہے کہ دیوبند سے حضرت مولانا سید اصغر حسین میاں صاحب کی تصحیح کے ساتھ، اور مراد آباد سے فخر المحدثین حضرت مولانا فخر الدین صاحب کے حواشی کے ساتھ یہ کتاب شائع ہوئی، لیکن آیت کی تصحیح کی طرف توجہ نہیں دی گئی، بلکہ حضرت الاستاذ مولانا فخر الدین صاحب قدس سرہ نے ترجمہ لکھی جوں کاتوں کر دیا، اس نئے دارالعلوم دیوبند کی مؤقر مجلس شوریٰ نے طے کیا کہ ایضاح الادلہ کو تصحیح کے ساتھ شائع کیا جائے، مگر ہم نے جب اس مقصد سے اینٹھنچ الادلہ کا مطالعہ کیا تو اندازہ ہوا کہ پہلے ادلہ کاملہ کی طباعت ضروری ہے، اس کے بغیر ایضاح کا سمجھنا دشوار ہے۔

(فونڈادلہ کاملہ ص ۱۸، ۱۹۔ طبع قدیمی کتب خانہ کراچی)

اسی بات کو ایضاح الادلہ طبع ایچ ایم سعید کمپنی کراچی میں بھی دہرایا گیا ہے۔ دیکھئے: ص ۷، ۸ اور اسے افسوس ناک غلطی، سبقت قلم اور بقول مولوی حسین احمد مدنی کاتب کی غلطی وغیرہ قرار دے کر راہ فرار اختیار کرنے کی کوشش کی گئی ہے۔

اصل حقیقت

اصل بات یہ ہے کہ نہ یہ سہو قلم ہے اور نہ ہی کتابت کی غلطی بلکہ موصوف تقلید کے اس قدر دلدادہ تھے کہ ان کے دُھن میں تقلید کی تائید میں اس آیت کی ترتیب یہی تھی اور اس کی دلیل خود ان کا اپنا بیان ہے۔ چنانچہ وہ لکھتے ہیں:

”یہی وجہ ہے کہ ارشاد ہوا **إِن تَنَازَعْتُمْ فِي شَيْءٍ فَرُدُّوهُ إِلَى اللَّهِ وَالرَّسُولِ**
وَالِى الْأَمْرِ مِنْكُمْ اور ظاہر ہے کہ اولوالامر سے مراد اس آیت میں سولے انبیاء کرام
 علیہم السلام اور کوئی ہیں، سو دیکھئے اس آیت سے صاف ظاہر ہے کہ حضرات انبیاء اور جبہ
 ادلی الامر واجب الاتباع ہیں، آپ نے آیت **فَرُدُّوهُ إِلَى اللَّهِ وَالرَّسُولِ إِنْ كُنْتُمْ**
تُوْحَمُونَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ تو دیکھ لی، اور یہ آپ حضرات کو اب تک معلوم نہ ہوا کہ جس قرآن
 مجید میں یہ آیت ہے اسی قرآن میں آیت مذکورہ بالا معروضہ احقر بھی ہے۔ (مسلم مطبوعہ مراد آباد
 عکس ادلہء کاملہ ص ۱۸)۔

اس وضاحت سے یہ ثابت ہو گیا کہ موصوف اس خود ساختہ آیت کو قرآن مجید ہی کی آیت
 تصور کرتے تھے اور نہ صرف یہ کہ وہ اسے قرآن کی آیت سمجھتے تھے بلکہ اسی آیت کو وہ تقلید کی
 زبردست دلیل بھی تصور فرماتے تھے اسی لئے تو انہوں نے لکھا:

”آپ نے آیت **فَرُدُّوهُ إِلَى اللَّهِ وَالرَّسُولِ إِنْ كُنْتُمْ**
تُوْحَمُونَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ تو دیکھ لی، اور یہ آپ حضرات کو اب تک معلوم نہ ہوا کہ جس قرآن
 مجید میں یہ آیت ہے اسی قرآن میں آیت مذکورہ بالا معروضہ احقر بھی ہے۔“

حالانکہ قرآن کریم کی سورۃ النساء کی یہ ایک ہی آیت ہے جس کے الفاظ یہ ہیں:

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا أَطِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ وَأُولِي الْأَمْرِ مِنْكُمْ
فَإِنْ تَنَازَعْتُمْ فِي شَيْءٍ فَرُدُّوهُ إِلَى اللَّهِ وَالرَّسُولِ إِنْ كُنْتُمْ تُوْحَمُونَ
بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ ذَلِكَ خَيْرٌ وَأَحْسَنُ تَأْوِيلًا (النساء: ۵۹)

اس آیت میں اولوالامر کی اطاعت کا بھی حکم ہے لیکن اختلاف کی صورت میں صرف اللہ اور
 اس کے رسول ﷺ کی طرف رجوع کا حکم دیا گیا ہے اور یہاں اولوالامر کی اطاعت ختم ہو
 جاتی ہے۔ نیز اولوالامر کی اطاعت مشروط ہے جبکہ اللہ اور رسول کی اطاعت غیر مشروط

ہے۔ علاوہ ازیں اولوالا امر کی اطاعت عارضی ہے جبکہ اللہ اور رسول کی اطاعت مستقل ہے اور اس آیت پر پچھلے صفحات میں گفتگو کی گئی ہے۔ اس ایک آیت کو دو آیات باور کروانے کی کوشش کی گئی ہے اور اس طرح دھوکا دینے کی زبردست کوشش کی گئی ہے۔ اور مولانا موصوف کے مریدین میں جو علماء ہیں وہ بھی اس قدر جامد مقلد تھے کہ کتاب کے مطالعہ کے باوجود بھی کسی عالم کو یہ جرأت نہ ہو سکی کہ وہ حضرت جی کو آگاہ فرماتے کہ حضرت قرآن میں اس طرح کی کوئی آیت موجود نہیں ہے۔ لیکن یہ تقلید جامد کا اثر تھا کہ جس نے کسی مقلد کو لب کشائی کی اجازت نہ دی۔ چنانچہ چالیس سال تک ان کی زندگی میں بھی یہی ہوا اور اب پوری ایک صدی کے بعد اہل حدیث کے آگاہ کرنے سے انہیں فکر لاحق ہو گئی کہ واقعی یہ تو انتہائی افسوسناک غلطی ہو گئی لیکن حضرت والا یہ غلطی نہیں کر سکتے بلکہ یہ ان کے قلم کی شرارت معلوم ہوتی ہے اور اس طرح اپنی پرانی عادت کے مطابق انہوں نے اپنے حضرت جی کو اس غلطی سے بری الذمہ قرار دے دیا۔ اور اس غلطی کو سبقت قلم اور کتابت کی غلطی قرار دے دیا۔ حالانکہ موصوف نے قرآن کریم میں ایک کھلی تحریف کا ارتکاب کیا ہے اور افسوس کہ جس سے انہیں رجوع اور توبہ کی توفیق بھی حاصل نہ ہو سکی اور تقلید جیسی کل بدعتہ ضلالہ پر ڈٹے رہنے والے انسان کا اور تقلید کی وجہ سے صحیح احادیث کا انکار کرنے والے کا یہی انجام ہوگا۔ و ذلك جزاء الظالمین۔

دیوبندی علماء اور عوام میں اکابر پرستی اس قدر عام ہے کہ وہ اپنے اکابرین کی شریکہ عبارات، اور غلط عبارات کو بھی غلط ماننے کے لئے تیار نہیں ہوتے بلکہ ان کی غلط عبارات کی وہ باطل تاویلات پیش کرتے ہیں اور یا پھر ان غلط عبارات ہی کو درست قرار دے ڈالتے ہیں۔ چاہے وہ کتنی ہی بڑی غلطی کیوں نہ کر گئے ہوں۔ قرآنی آیت میں تحریف کے

باوجود بھی یہ حضرات اپنے حضرت جی کی غلطی کو تسلیم کرنے کے لئے تیار نہیں ہیں۔ لیکن آج نہیں توکل یہ ضرور اپنی غلطی کو تسلیم کر لیں گے لیکن اس وقت غلطی کو تسلیم کرنا انہیں فائدہ نہ دے گا۔

گھر کی گواہی

مولانا عامر عثمانی دیوبندی نے اپنے رسالہ تجلی میں اس تحریر پر جو تبصرہ فرمایا ہے وہ انہی کے الفاظ میں ملاحظہ فرمائیں:

”کتابت کی غلطی اس لئے نہیں کہی جاسکتی کہ حضرت شیخ الہند کا استدلال ہی اس ٹکڑے پر قائم ہے جو اضافہ شدہ ہے اور آیت کا اسی اضافہ شدہ شکل کا قرآن میں موجود ہونا وہ شد و مد سے بیان فرما رہے ہیں۔ اولی الامر کے واجب الاتباع ہونے کا استنباط بھی اسی سے کر رہے ہیں اور حیرت در حیرت ہے کہ جس مقصد کے لئے یہ اصل آیت نازل ہوئی تھی ان کے اضافہ کردہ فقرے اور اس کے استدلال نے بالکل الٹ دیا ہے۔“ (تجلی دیوبند نومبر ۱۹۶۲ء صفحہ ۶۱-۶۲۔ بحوالہ توضیح الکلام ص ۲۵۵ ج ۱)۔

مناظر مقلدین ماسٹر امین اوکاڑوی کی

خود ساختہ (من گھڑت) آیت

کتابین سلسلہ رفیع مدین

کتاب اول: رفع یدین

أبو حنیفہ اکیدمی
فقیر دانی ————— نسلح بہا و نسلح

ترک رفع یدین (احادیث کی روشنی میں)

عز جابر بن سمرہ قال خرج علينا رسول الله عليه وسلم فقال مالي لكو وافقوا ايديكم وانها لانا نلاب خيل شمس اسكنوا في الصلوة.

حضرت جابر بن سمرہ سے روایت ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بدرے پاس نماز پڑھتے کی حالت میں، تشریف لےئے اور ہم نماز کے اندر رفع یدین کر رہے تھے تو نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے ہم کو نماز میں شرر گھنٹوں کی دھمکی کی کہ اگر رفع یدین کرتے ہیں دیکھتا ہوں نالوں میں سکن اور مسکن رہو۔

صحیح مسلم ج ۱۱ ابوداؤد ج ۱۱ سنن ابی یوسف ج ۱۱ مسند احمد ج ۱۱ و سنن صحیح جلیل

نماز کبیر تحریر سے شروع ہوتی ہے اور سلام پر ختم ہوتی ہے اس کے اندر کسی جگہ رفع یدین کرنا خواہ وہ دوسری بیسری چوتھی رکعت کے شروع میں ہو یہ دیکھ جانتے اور

سراٹھنے یا سجدوں میں جلتے اور سراٹھانے کے وقت ہو۔
 اس رفع یدین پر حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ہاتھ کی گانٹھ میں فرمایا ہے جتنا
 کہ فضل سے تشبیہ بھی دی اس رفع یدین کو خلاف سکون میں فرمایا اور پھر حکم دیا کہ نماز سکون
 سے یعنی بغیر رفع یدین کے پڑھا کرو۔
 قرآن پاک میں بھی نماز میں سکون کی تاکید ہے۔ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں۔

۶

قومو اللہ قانتین خلک کے سامنے نہایت سکون سے مکتوبہ ہو۔
 دیکھئے خدا اور رسول نے نماز میں سکون کا حکم فرمایا اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
 نے نماز کے اندر رفع یدین کو سکون کے خلاف فرمایا۔
 نیز اللہ تعالیٰ ارشاد فرماتے ہیں۔

(۱) قَدْ أَفْلَحَ الْمُؤْمِنُونَ الَّذِينَ إِذَا سَأَلُوا عَنْ حَقًّا
 سَأَلُوهُ حَسْبُ عِلْمٍ فَالْتَمَعُوا عَيْنَهُمْ
 الَّذِينَ لَا يَرْجِعُونَ كَلِمَةً سَفِيحًا وَلَا
 رَفِيفًا وَلَا يَمَسُّهُمُ اسْمَاءٌ
 كَاسِيْبَةٌ بَهِيمَةٌ سَمِعُوا مِنْ بَيْنِ أَيْدِيهِمْ
 فِي شَوْجٍ كَرِيْمٍ هَٰؤُلَاءِ الَّذِينَ يُرِيدُونَ
 وَجْهَ رَبِّهِمْ أَجْمَعِينَ

نیز اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں۔
 (۲) يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ
 كَمَا تَقُونَ إِلَهُكُمْ وَأَقِيمُوا الصَّلَاةَ
 وَآتُوا الزَّكَاةَ وَارْتَضُوا لِرَبِّكُمْ
 مَا بَدَلْتُمْ بِحَقِّ اللَّهِ شَيْئًا
 اس آیت سے بھی بعض لوگوں نے نماز کے اندر رفع یدین کے منع پر دلیل لی ہے۔
 نیز اللہ تعالیٰ کا ارشاد حال ہے۔

(۳) أَقِيمُوا الصَّلَاةَ لِذِكْرِي
 میرے ذکر کے لیے نماز قائم کر زیر بحث مسئلہ

(عکس تحقیق مسئلہ رفع یدین ص ۶۰۵)

ماسٹر امین اوکاڑوی صفدر جو مغالطے کا امام ہے اور اس نے اپنی کتابوں میں ہر جگہ دجل و فریب سے کام لیا ہے اور جھوٹ کوچ اور سیاہ کوسفید ثابت کرنے کی زبردست کوشش کی ہے اور حنیفوں کی خلاف سنت اور بے جان نماز کو ثابت کرنے کے لئے جھوٹ و مکاری اور دھوکا بازی کو دلائل کا نام دے کر ذکر کیا ہے اور ہر جگہ دھوکا دینے کی زبردست کوشش کی ہے۔ موصوف نے اپنے رسالہ ”تحقیق مسئلہ رفع یدین“ میں جہاں ضعیف و مردود روایات سے ترک رفع یدین ثابت کرنے کی کوشش کی ہے وہاں قرآن کریم پر ستم ڈھاتے ہوئے قرآنی آیات سے بھی استدلال کر کے رفع یدین کو قرآن و حدیث کے خلاف عمل قرار دیا ہے۔ اور اللہ تعالیٰ اور رسول اللہ ﷺ پر بالکل واضح جھوٹ بھی کہا ہے۔ مثلاً و قوموا للہ قانتین کا مطلب یہ بیان کیا ہے: ”دیکھئے خدا اور رسول نے نماز میں سکون کا حکم فرمایا اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے نماز کے اندر رفع یدین کو سکون کے خلاف فرمایا“

(تحقیق مسئلہ رفع یدین ص ۶۔ تجلیات صفدر ۲/۳۵۰)۔

اور جابر بن سمرہ رضی اللہ عنہ کی حدیث بیان کر کے لکھتا ہے:

”نماز تکبیر تحریمہ سے شروع ہوتی ہے اور سلام پر ختم ہوتی ہے، اس کے اندر کسی جگہ رفع یدین کرنا خواہ وہ دوسری، تیسری، چوتھی رکعت کے شروع میں ہو یا رکوع میں جاتے اور سر اٹھاتے وقت ہو، اس رفع یدین پر حضور ﷺ نے ناراضگی کا اظہار بھی فرمایا اور اسے جانوروں کے فعل سے تشبیہ بھی دی۔ اس رفع یدین کو خلاف سکون بھی فرمایا اور پھر حکم دیا کہ نماز سکون سے یعنی بغیر رفع یدین کے پڑھا کرو“۔

(تحقیق ص ۵ اور تجلیات ایضاً)۔

خط کشیدہ الفاظ ملاحظہ کیجئے اور رسول اللہ ﷺ پر بے دھڑک جھوٹ بولنے کا انداز ملاحظہ فرمائیے اور رسول اللہ ﷺ پر جھوٹ بولتے بولتے اس دیوبندی مقلد نے اللہ پر بھی صریح جھوٹ بول دیا اور اس مقصد کے لئے ایک آیت بھی تصنیف کر دی۔ موصوف کی کتاب کا نام تحقیق رفع یدین کے بجائے ”تحریف رفع یدین“ زیادہ مناسب اور موضوع کے عین مطابق بھی ہے۔

سکون کا مطلب اگر یہ لیا جائے کہ نماز میں کوئی حرکت بھی نہ ہو تو پھر رکوع کو جاتے، رکوع سے دوبارہ سر اٹھا کر پھر سجدہ میں جاتے اور سجدہ سے اٹھ کر بیٹھنا اور پھر دوبارہ سجدہ کرنا، پھر سجدہ سے اٹھ کر دوسری رکعت کے لئے اٹھنا ہاتھوں کو کبھی باندھنا، کبھی گھٹنوں پر رکھنا، کبھی زمین پر رکھنا، کبھی رانوں پر رکھنا، کبھی سبابہ سے اشارہ کرنا یہ تمام امور بھی سکون کو غارت کر دیتے ہیں۔ اور موصوف خود کیوں وتر میں، عیدین کی نماز میں اور نماز کی ابتداء میں رفع یدین کرتا ہے؟ اگر سکون کا مطلب موصوف نے عقل کی بناء پر بیان کیا ہے تو پھر موصوف کو نماز میں بالکل حرکت نہیں کرنی چاہیے یہاں تک کہ قرآن کریم کی قراءت کی بھی اس کو اجازت نہیں ہے۔ کیونکہ قراءت کرتے وقت زبان ہونٹ اور داڑھی بھی حرکت کرتی ہے لیکن اگر سکون کا مطلب یہ ہے کہ رسول اللہ ﷺ کے طریقہ اور سنت کے مطابق نماز ادا کی جائے تو رسول اللہ ﷺ نماز کی ابتداء میں، رکوع کے وقت اور رکوع سے اٹھنے کے بعد رفع یدین کیا کرتے تھے۔ (بخاری و مسلم) اور دوسری رکعت سے اٹھتے وقت بھی آپ رفع یدین کیا کرتے تھے۔ (بخاری، ابوداؤد، ترمذی) اور مالک بن الحویرث رضی اللہ عنہ نے آپ ﷺ کو نماز کی ابتداء میں، رکوع کے وقت اور رکوع سے اٹھتے وقت رفع یدین کرتے دیکھا۔ (بخاری ۷۳۷ وغیرہ)۔ اور نبی ﷺ نے ان سے ارشاد فرمایا:

صلوا كما رأيتموني أصلي (بخاری: ۸۸/۱)

”نماز اس طرح پڑھو جیسا کہ تم مجھے نماز ادا کرتے ہوئے دیکھتے ہو۔“

گویا آپ کا حکم ہے کہ نماز ہمیشہ رفع یدین کے ساتھ ادا کرتے رہو۔ لیکن موصوف اس قدر عالی مقلد ہے کہ وہ رفع یدین ہی کو سرے سے تسلیم نہیں کرتا اور قرآن مجید میں تحریف کر کے اور مختلف آیات کا غلط سلط مطلب یہ بیان کر رہا ہے کہ نماز میں رفع یدین نہ کیا جائے۔ حالانکہ ماضی میں جو حنفی علماء گزرے ہیں انہوں نے رفع یدین کی احادیث کو تسلیم کیا ہے اور ترک رفع یدین کی احادیث کو بھی ذکر کیا ہے۔

لیکن ایسا کوئی دھوکا باز اور فراڈی مولوی دیکھنے میں نہیں آیا کہ جو احادیث نبویہ کا اس ڈھٹائی سے انکار کرے اور پھر اللہ اور رسول اللہ ﷺ پر جھوٹا بہتان بھی باندھے جیسا کہ خط کشیدہ الفاظ سے ظاہر ہے۔ ایسے شخص کے متعلق اپنی طرف سے کچھ کہنے کے بجائے اللہ تعالیٰ کا ارشاد اور رسول اللہ ﷺ کی حدیث پیش خدمت ہے:

وَمَنْ أَظْلَمُ مِمَّنِ افْتَرَىٰ عَلَى اللَّهِ كَذِبًا أَوْ كَذَّبَ بِآيَاتِهِ إِنَّهُ لَا يُفْلِحُ
الظَّالِمُونَ (الانعام: ۲۱)

اور اس شخص سے بڑھ کر ظالم اور کون ہوگا جو اللہ پر جھوٹ باندھے یا اس کی آیات کو جھٹلائے یقیناً ظالم فلاح نہیں پاتے۔

اور دوسرے مقام پر اسی طرح کے مضمون کے بعد فرمایا:

إِنَّهُ لَا يُفْلِحُ الْمُجْرِمُونَ (یونس: ۱۷)

”یقیناً مجرم فلاح نہیں پاتے۔“

جناب مغیرہ بن شعبہ رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ میں نے نبی ﷺ کو ارشاد فرماتے ہوئے سنا:

ان کذبا علی لیس ککذب علی احد من کذب علی متعمدا فلیتبتوا
 مقعدہ من النار (صحیح بخاری کتاب الجنازہ باب ما یکرہ من النیاحہ علی المیت
 رقم: ۱۲۹۱، صحیح مسلم مقدمہ الرقم ۵)

”بیشک مجھ پر جھوٹ باندھنا دوسرے لوگوں پر جھوٹ باندھنے کی طرح نہیں ہے
 جو شخص مجھ پر جان بوجھ کر جھوٹ بولے تو وہ اپنا ٹھکانہ جہنم میں بنا لے۔“

رفع یدین کی صحیح احادیث کے خلاف موصوف نے جو ہفتوں کبی ہیں ان کا انجام یقیناً اس
 نے دیکھ لیا ہوگا اب اس کے شاگردوں اور مریدوں پر لازم ہے کہ وہ جہنم سے بچنے کی تدابیر
 اختیار کر لیں ورنہ نبی ﷺ پر بہتان باندھنے والے کا ٹھکانہ یقیناً جہنم ہے۔ اور موصوف
 نماز میں سکون کی بات کر رہے ہیں حالانکہ حنفی نماز میں سکون نام کی کوئی چیز نہیں پائی جاتی۔
 جناب جابر بن سمرہ رضی اللہ عنہ کی حدیث کو موصوف نے رفع یدین کے خلاف پیش کر کے
 ثابت کرنے کی کوشش کی ہے کہ یہ جانوروں کا فعل ہے۔ گویا نبی ﷺ نماز میں جو رفع یدین
 فرمایا کرتے تھے، موصوف کے بقول جانوروں کا فعل ادا کیا کرتے تھے (نعوذ باللہ من
 ذلک) حالانکہ اس حدیث میں سلام کے وقت ہاتھوں کو ہلانے سے منع کیا گیا ہے جیسا کہ
 جابر بن سمرہ رضی اللہ عنہ کی دوسری حدیث میں اس کی وضاحت موجود ہے اور دیوبندی علماء میں
 سے بھی بعض نے یہ وضاحت کر دی ہے کہ اس حدیث کا مذکورہ رفع یدین سے کوئی تعلق نہیں
 ہے۔ موصوف نے گویا نبی ﷺ کی توہین کا بھی ارتکاب کیا ہے۔ (نعوذ باللہ من ذلک) اگر
 اس حدیث میں رفع یدین کی ممانعت ہے تو پھر موصوف نماز کے شروع میں، نماز وتر میں اور
 عیدین کی نماز میں کیوں رفع یدین کرتے ہیں؟ اور کس دلیل کی بنیاد پر وہ ان مقامات پر
 رفع الیدین کے قائل ہیں؟۔

موصوف نے جس آیت میں تحریف کی ہے ان الفاظ کے ساتھ قرآن کریم میں کوئی آیت موجود نہیں ہے اور اس آیت میں ہاتھوں کو روکنے کے متعلق جو حکم دیا گیا ہے وہ شروع میں جہاد سے رکنے کا حکم تھا لیکن جب مسلمان مدینہ طیبہ میں مجتمع ہو گئے تو انہیں جہاد کا حکم دیا گیا جیسا کہ اس آیت کے اگلے حصہ میں جہاد و قتال کا ذکر ہے۔ اللہ تعالیٰ نے یہ آیت جہاد کے متعلق نازل فرمائی لیکن احادیث رسول ﷺ کے اس انکاری نے اس آیت کو رفع یدین نہ کرنے کی دلیل بنا لیا اور تحریف کے اس فن میں اس نے یہود و نصاریٰ کو بھی پیچھے چھوڑ دیا۔ افسوس!

ع یہ مسلمان ہیں جنہیں دیکھ کر شرمائیں یہود اسے کتابت کی غلطی بھی نہیں کہیں گے کیونکہ موصوف نے اس آیت کا ترجمہ بھی کیا ہے۔ موصوف نے ابن عباس رضی اللہ عنہما سے الذین ہم فی صلوتہم خاشعون کی تفسیر میں من گھڑت تفسیر ابن عباس سے یہ قول نقل کیا ہے کہ جو نمازوں کے اندر رفع یدین نہیں کرتے (وہ خشوع والے ہیں) جبکہ سیدنا عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما سے صحیح سند کے ساتھ رفع یدین کرنا ثابت ہے دیکھئے: مصنف عبدالرزاق ۲/۶۹ - رقم: ۲۵۲۳ - و مصنف ابن ابی شیبہ: ۱/۲۳۵، جزء رفع الیدین للبخاری ص ۶۳، مسائل احمد بن حنبل ۱/۲۳۴ و اسنادہ حسن صحیح۔ اس کے مقابلے میں تفسیر ابن عباس ساری کی ساری ملذوب و موضوع ہے۔ اس کے بنیادی راوی محمد بن مروان، السدی اور صالح تینوں کذاب ہیں اور موصوف اپنے مثل ان کذابین کی روایت کو خاموشی سے ذکر کر رہے ہیں۔ ہم نے موصوف کے ایک دو صفحات میں سے اس قدر جھوٹ واضح اور آشکارا کر دیئے ہیں اور ان کے مزید جھوٹ اور کذاب بیانیوں کو آشکارا کرنے کے لئے ایک ضخیم کتاب کی ضرورت ہے جو لوگ دین کے معاملے میں ایسے جھوٹے

اور فراڈی انسان پر بھروسہ کر رہے ہیں وہ سوچیں کہ اس طرح ان کی دنیا اور آخرت دونوں برباد ہو جائیں گی اور قیامت کے دن ان کا جو حال ہوگا اس کا اندازہ ان آیات کے مطالعہ سے ہوگا۔ (الفرقان ۲۷، الاحزاب: ۶۲، ۶۷)۔ اس سلسلہ میں الاستاذ حافظ زبیر علی زئی حفظہ اللہ تعالیٰ نے ان کے رد میں ایک کتاب ”امین اوکاڑوی کا تعاقب“ تحریر کی ہے جو چھپ چکی ہے۔ نیز الاستاذ موصوف نے اپنے ماہنامہ رسالہ ”الحدیث“ میں ان کے مضامین پر ایک تحقیقی سلسلہ شروع کر رکھا ہے اور ان کے مضامین قسط وار اس رسالے میں شائع ہو رہے ہیں۔ الاستاذ موصوف نے اپنی علمی اور تحقیقی مضامین کا آغاز امین اوکاڑوی کے مضمون ”تحقیق مسئلہ تقلید“ کے جواب سے شروع کیا ہے اور امید ہے کہ ان کے تمام لٹریچر کا تحقیقی بنیاد پر پوسٹ مارٹم کیا جائے گا۔ بہر حال موصوف نے آیت کے ظاہری الفاظ میں بھی تحریف کی ہے اور اس آیت سے جو مفہوم اخذ کیا ہے یہ دوسری تحریف ہے۔ اور موصوف کو اس فن میں اس قدر مہارت حاصل ہے کہ وہ کسی مقام پر بھی تحریف کرنے اور قرآن وحدیث کے مفہوم کو بدلنے کی پوری صلاحیت رکھتا ہے۔ لیکن اللہ تعالیٰ کی پکڑ بہت سخت ہے ان بطش ربك لشديد! ایسے جھوٹے اور مکار انسان اللہ کی پکڑ سے نہیں بچ سکتے۔

تحقیق یا تحریف

موصوف نے اپنی کتابوں میں تحقیق کا لفظ کثرت سے استعمال کیا ہے اور تحقیق کے نام سے اس نے قرآن وحدیث میں زبردست تحریفات کی ہیں اور جھوٹ بھی بولے ہیں۔ نیز مقلد اور تحقیق یہ دونوں چیزیں ایک جگہ جمع نہیں ہو سکتیں۔ کیونکہ تحقیق کے آتے ہی تقلید غائب ہو جاتی ہے لیکن حیرت ہے کہ موصوف یہ سب کچھ جاننے کے باوجود بھی تحقیق کا لفظ استعمال

کرتا ہے۔ موصوف دراصل تحریف کا ماہر ہے اور احادیث میں تحریفات کرنے اور جھوٹ بولنے میں اسے زبردست ملکہ اور مہارت حاصل ہے۔ اگر موصوف کو تحریفات کا بادشاہ اور امام کہا جائے تو بیجانہ ہوگا۔ اور حدیث میں ہے:

انما اخاف علی امتی الائمة المضلین

(ابوداؤد کتاب النسخن باب اہترذی (۲۲۲۹) صحیحہ (۱۵۸۲)

”مجھے اپنی اُمت پر گمراہ کرنے والے اماموں کا خوف ہے۔“

اس لئے جہاں کہیں بھی موصوف تحقیق کا لفظ استعمال کرے تو سمجھ لیں کہ وہ کسی حدیث میں جھوٹ بولنے یا تحریف کرنے والا ہے۔ دراصل یہ بھی ایک چسکا ہے اور جسے یہ چسکا لگ جائے تو بہت مشکل سے اس کی جان اس سے چھوٹی ہے الا ماشاء اللہ۔ کسی شاعر نے شراب کے بارے میں یوں اظہار خیال کیا ہے:

چھٹی نہیں یہ کافر منہ کو لگی ہوئی۔

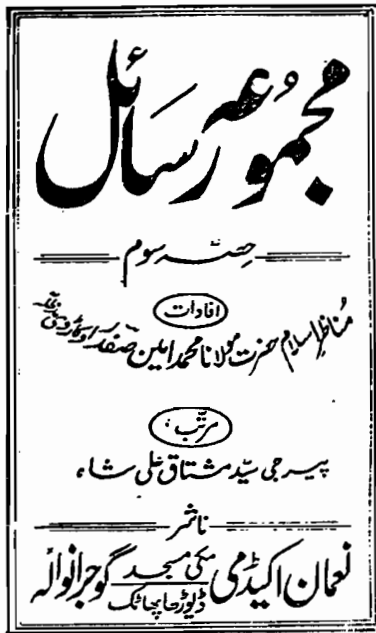
نیز موصوف اپنے مذہب کا بھی باغی ہے اس لئے کہ مقلد کو تحقیق کی اجازت نہیں ہے بلکہ اس کے لئے تحقیق شجر ممنوعہ ہے۔

رسول اللہ ﷺ کی شان میں گستاخی

نعوذ باللہ من ذالك

الحمد للہ! اہل حدیث وہ جماعت ہے جو کسی شخصیت کی پرستار نہیں اور نہ ہی یہ اپنا ناظر رسول اللہ ﷺ کے علاوہ کسی اور شخصیت سے جوڑتے ہیں بلکہ ہر معاملے میں یہ قرآن و حدیث پر عمل پیرا رہتے ہیں۔ اور یہ یہی چیز ماسٹر امین اوکاڑوی کے غیظ و غضب کا باعث بنی ہے، موصوف نے احادیث رسول (ﷺ) کی ان کتابوں کو بھی معاف نہیں کیا کہ جن کے متعلق

پوری اُمت مسلمہ کا اجماع ہے کہ قرآن مجید کے بعد حدیث کی سب سے زیادہ صحیح کتابیں بخاری و مسلم ہیں۔ موصوف نے بعض ایسی شرمناک باتیں اپنی کتابوں میں تحریر کر دی ہیں کہ کوئی حیا دار انسان اپنی زبان اور قلم کے ذریعے ان کا اظہار نہیں کر سکتا۔ رسول اللہ ﷺ کی شان میں گستاخی والی عبارت موصوف کے قلم سے ملاحظہ کریں:



۳۵۰

صریح سے دیں۔

(۱۹۳) اگر اس کے برعکس مرد نماز پڑھ رہا تھا، عورت نے بوسہ لیا۔ تو مرد کی نماز

ٹوٹ جائے گی یا نہیں،

(۱۹۴) نماز کی نظر اپنی شرم گاہ پر پڑ گئی تو نماز ٹوٹ جائے گی یا نہیں۔

(۱۹۵) ماں نماز پڑھ رہی تھی، بچے نے گود میں بیٹاب کر دیا۔ نماز ٹوٹ جائے گی

یا نہیں۔

(۱۹۶) ماں نماز پڑ رہی تھی، بچے نے دودھ چوسنا شروع کر دیا۔ نماز ٹوٹ جائے گی یا نہیں۔

(۱۹۷) آنحضرتؐ نے فرمایا کہ گدھا سامنے سے گزرے تو نماز ٹوٹ جاتی ہے (مسلم ص ۱۹۶، ج ۱) لیکن آپؐ نے خود نماز پڑھائی تو سب کے سامنے گدھی چر رہی تھی۔ (مسلم ص ۱۹۶، ج ۱، ابوداؤد، نسائی) بلکہ آپؐ نے گدھے پر نماز ادا فرمائی یہ قول و فعل کا تضاد کیوں ہے۔

← (۱۹۸) آپؐ نے فرمایا کہ کتا سامنے سے گزر جائے تو نماز ٹوٹ جاتی ہے۔ (مسلم ص ۱۹۶، ج ۱) لیکن آپؐ نماز پڑھاتے رہے اور کتیا سامنے کھینتی رہی، اور ساتھ گدھی بھی تھی، دونوں کی شرکاءوں پر بھی نظر پڑتی رہی۔

(نوٹو مجموعہ رسائل حصہ سوم ص ۳۵۰)

موصوف دو مختلف فیہ روایات کو ذکر کر کے ان میں تضاد ثابت کرنا چاہتے ہیں اور اس طرح اس نے منکرین حدیث والا انداز اختیار کر رکھا ہے۔ یہاں بھی وہ کتے کے سامنے سے گزرنے پر نماز ٹوٹنے کا ذکر کر رہے ہیں حالانکہ صحیح مسلم کی حدیث میں کالے کتے کا ذکر ہے، الفاظ یہ ہیں:

فانه يقطع صلوته الحمار والمرأة والكلب الاسود (مسلم ج ۱ ص ۱۹۷)

(اگر نمازی کے آگے پالان کی پچھلی لکڑی کے برابر کوئی چیز نہ ہو) اور اس کے

آگے سے گدھا اور عورت اور کالا کتا گزر جائے تو اس کی نماز ٹوٹ جائے گی۔

اور اس روایت کے بعد موصوف نے جو روایت بیان کی ہے لیکن آپؐ نماز پڑھاتے رہے اور کتیا سامنے کھینتی رہی اور ساتھ گدھی بھی تھی اور دونوں کی.....

اس روایت کا کوئی حوالہ موصوف نے نہیں دیا۔ بلکہ یہ روایت موصوف کی خود ساختہ

ہے کیونکہ موصوف جھوٹی اور من گھڑت احادیث بنانے کے ماہر و ماستر ہیں۔ لیکن اس خود

ساختہ حدیث میں موصوف نے نبی ﷺ پر ایک عظیم بہتان بھی لگا دیا اور وہ یہ کہ کتیا اور گدھی کی شرمگاہوں پر آپ ﷺ کی نظر پڑتی رہی۔ (نعوذ باللہ من ذلک) موصوف خود شرمگاہوں کا انتہائی دلدادہ اور شہوت پرست انسان ہے اور بہت سے مقامات پر مزے لے لے کر اس بات کا ذکر کرتا ہے مثلاً: اس کا سوال نمبر ۱۹۰ ملاحظہ فرمائیں۔

(۱۹۰) عورتیں نماز میں امام کی شرمگاہ دیکھتی رہیں تو ان کی نماز نہیں ٹوٹی۔ (بخاری ص ۶۹۰ ج ۲) اگر مرد عورت کی شرمگاہ دیکھ لے تو اس کی نماز ٹوٹ جائے گی یا نہیں؟ صحیح بخاری ج ۲ صفحہ ۶۱۶ رقم ۴۳۰۲۔ کتاب المغازی باب قبل باب قول اللہ تعالیٰ (ویوم حنین) میں عمرو بن سلمہ رضی اللہ عنہما کا واقعہ ذکر ہوا ہے۔

جناب عمرو بن سلمہ رضی اللہ عنہما اپنے والد سے روایت کرتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے ہمیں حکم دیا: ”پس جب نماز کا وقت ہو جائے تو تم میں سے ایک شخص اذان دے اور جو شخص تم میں سے قرآن کا زیادہ جاننے والا ہو وہ تمہاری امات کرے“۔ پس لوگوں نے دیکھا تو مجھ سے زیادہ قرآن کا جاننے والا کوئی نہ تھا۔ اس لئے کہ میں قافلوں کے لوگوں سے قرآن یاد کرتا رہتا تھا۔ چنانچہ انہوں نے مجھے امام بنا لیا اس وقت میری عمر چھ یا سات برس کی تھی اور میرے پاس صرف ایک چادر تھی۔ جب میں سجدہ کرتا تو وہ چادر کھینچ جاتی تھی۔ برادری کی ایک عورت نے قبیلہ والوں سے کہا کہ تم اپنے امام کے چوڑا ہم سے کیوں نہیں ڈھانپتے؟ پس لوگوں نے کپڑا خریدا اور میرے لئے کرتا بنا دیا اور میں اس کرتے سے بے حد خوش ہوا۔ اس حدیث سے ثابت ہوا کہ اس قوم کے امام چھ سات سال کے ایک نابالغ بچے تھے اور ان کی چادر چھوٹی تھی اور کھینچ جانے سے ان کے چوڑا سا وقت کھل جاتے تھے اور قبیلہ کی کسی ایک عورت کی اتفاقاً نظر پڑ گئی تو اس نے قبیلہ والوں کو اس کی اطلاع دے دی اور قبیلہ والوں نے اس کا سدباب کر دیا لیکن موصوف اپنی فطرت سے مجبور ہو کر کہتا ہے: ”عورتیں نماز میں امام کی شرمگاہ دیکھتی رہیں“۔ موصوف نے ایسے الفاظ استعمال کئے جس سے یہ شبہ

پیدا ہوتا ہے کہ یہ عمل ہمیشہ ہوتا رہا ہے اور اس طرح اس نے اپنے خبث باطن کا اظہار کیا ہے۔

جناب سہل بن سعد رضی اللہ عنہما بیان کرتے ہیں کہ لوگ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ اپنے تہہ بندوں میں گردن پر گرہ لگا کر نماز پڑھا کرتے تھے کیونکہ تہہ بند چھوٹے تھے اور عورتوں سے کہہ دیا گیا تھا کہ تم اپنا سر (سجدے) سے اس وقت تک نہ اٹھاؤ جب تک مرد سیدھے ہو کر بیٹھ نہ جائیں۔ (صحیح بخاری کتاب الصلوٰۃ - باب اذا كان الثوب ضيقاً ۳۶۲، ۸۱۴، ۱۲۱۵)۔

اس حدیث سے واضح ہوا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے دور مبارک میں غربت کی وجہ سے لوگوں کے پاس کپڑوں کی شدید کمی تھی۔ کیا موصوف اس حدیث کا مطلب یہ لیں گے کہ عورتیں نماز میں مردوں کی شرمگاہیں دیکھتی رہتی تھیں؟۔ اگر یہ حدیث موصوف کے علم میں ہوتی تو یقیناً وہ اس سے بھی یہی مطلب اخذ کرتا کیونکہ خبیث انسان ہمیشہ خباث کے متعلق ہی سوچتا رہتا ہے۔ الخبيثون للخبیثات

نیز موصوف نے صحیح بخاری پر چھپے الفاظ میں زبردست طنز بھی کیا ہے کہ صحیح بخاری جیسی کتاب بھی فحش باتوں سے خالی نہیں ہے۔ اور اس کی مزید وضاحت آگے آرہی ہے۔ پھر موصوف سوال ۱۹۴ پر لکھتا ہے: ”نمازی کی نظر اپنی شرمگاہ پر پڑ گئی تو نماز ٹوٹ جائے گی یا نہیں؟ اس تفصیل سے معلوم ہوا کہ موصوف ”شرمگاہ دیکھنے کا کس قدر شوقین اور دلدادہ ہے اور یہ چیز موصوف کو اپنے اکابرین سے ورثہ میں ملی ہے۔ مولانا رشید احمد گنگوہی کا ایک واقعہ ملاحظہ فرمائیے:

”بھرے مجمع میں حضرت جی کی کسی تقریر پر ایک نو عمر دیہاتی بے تکلف پوچھ بیٹھا کہ حضرت جی عورت کی شرمگاہ کیسی ہوتی ہے؟ اللہ رے تعلیم سب حاضرین نے

گردنیں نیچے جھکالیں مگر آپ مطلق چین بہ جبین نہ ہوئے بلکہ بے ساختہ فرمایا:
جیسے گیہوں کا دانہ۔ (تذکرۃ الرشید ج ۲ ص: ۱۰۰)۔

ان بزرگوں کا تجربہ تھا، مجمع تو واقعی ان علمی نوادرات کو سن کر حیران و ششدر ہوا ہوگا اور ان تجربہ کار اساتذہ کے ہاتھوں تیار ہونے والے امین اوکاڑوی جیسا شاگرد جن کی تجلیات سے آخر عوام الناس کیوں نہ مستفیض ہوئے ہوں گے اور پھر جنہیں حلالہ جیسی سہولت بھی حاصل ہو اور کتنی ہی شرمگاہیں انہوں نے حلالہ کے ذریعے اپنے لئے حلال کی ہیں۔
ابن نجیم حنفی لکھتے ہیں:

ولو نظر المصلی الی المصحف و قرأ منه فسدت صلاته لا الی فرج
امرأة بشوة لأن الأول تعلیم و تعلم فیها لا الثانی

(الاشاہ والنظار ص ۴۱۸، طبع میر محمد کتب خانہ کراچی)

اور اگر نمازی مصحف (قرآن) کی طرف دیکھ لے اور اس میں سے کچھ پڑھ لے
تو اس کی نماز فاسد ہو جائے گی، اور اگر عورت کی شرمگاہ کی طرف بنظر شہوت دیکھ
لے تو اس سے نماز فاسد نہ ہوگی اس لئے کہ اول تعلیم ہے اور اس میں تعلیم ہے نہ
کہ ثانی (کہ وہ تعلیم سے خالی ہے)۔

غور فرمائیے کہ حنفیوں کے ہاں شرمگاہ کی کتنی اہمیت ہے کہ اسے دوران نماز بھی نمازی شہوت
کے ساتھ دیکھتا رہے تو حنفی کی نماز کو کچھ نہیں ہوگا۔ البتہ اگر قرآن کریم کی آیت یا قرآن کا
کوئی فقرہ پڑھ لیا تو نماز فاسد ہو جائے گی۔ کیا ایمان بالقرآن کا یہی تقاضہ ہے؟
صحیح بخاری میں ہے کہ:

كانت عائشة رضی اللہ عنہا یومها عبدها ذکوان من المصحف (ص ۹۶ ج ۱)
عائشہ رضی اللہ عنہا کا غلام ذکوان رضی اللہ عنہ قرآن سے دیکھ کر ان کی امامت کراتا تھا۔

أم المؤمنین سیدہ عائشہ صدیقہ طیبہ طاہرہ رضی اللہ عنہا نماز میں قراءت مصحف (قرآن) سے دیکھ کر کرتی تھیں۔ (مصنف عبدالرزاق ص ۴۲۰ ج ۲۔ رقم الحدیث ۳۹۳۰)۔

امام ابی بکر بن ابی ملیکہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ:

ان عائشہ اعتقت غلاما لها عن دبر فکان یؤمها فی رمضان فی المصحف

سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا کا ایک غلام تھا جسے بعد میں آپ رضی اللہ عنہا نے آزاد کر دیا تھا وہ سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا کی رمضان المبارک میں امامت کرتا تھا اور قراءت قرآن مصحف (قرآن) سے دیکھ کر کرتا تھا۔

(مصنف ابن ابی شیبہ: ۳۳۸، ج ۲، فتح الباری ص ۱۴۷ ج ۲، کتاب المصاحف لابن ابی داؤد و ۱۹۲)

علامہ ابن حجر رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ اس اثر کی سند صحیح ہے۔ (تطبیق التعلیق ص ۲۹۱ ج ۲)۔

امام ابن شہاب الزہری رضی اللہ عنہ سے سوال ہوا کہ قرآن میں دیکھ کر امامت کا کیا حکم ہے؟

قال ما زالوا یفعلون ذلك منذ كان الاسلام كان خيارنا یقرؤون فی المصاحف

ابتداء اسلام سے ہی علماء قرآن مجید کو دیکھ کر (امامت) کراتے رہے جو ہمارے بہتر تھے۔ (قیام اللیل ص ۱۶۸ طبع مکتبہ اثریہ)۔

امام سعد، امام سعید بن مسیب، امام حسن بصری، امام محمد بن سیرین، امام یحییٰ بن سعید انصاری، امام مالک، امام احمد بن حنبل رضی اللہ عنہم تمام کے تمام اس کے جواز کے قائل ہیں۔
تفصیل کیلئے دیکھئے:

(قیام اللیل ص: ۱۶۸، مصنف ابن ابی شیبہ ص ۳۳۸ ج ۲، مصنف عبدالرزاق ص ۴۲۰ ج ۲)

قرآن مجید کی توہین

قرآن مجید کی توہین کے متعلق ایک عبارت گزر چکی ہے اب ایک دوسری عبارت ملاحظہ فرمائیں کہ حنفی قرآن مجید کا کس قدر ادب کرتے ہیں:

فتاویٰ قاضی خان میں لکھا ہے:

والذی رعف فلا یرقادمہ فاراد ان یکتب بدمہ علی جبهته شیئا من
القرآن قال ابوبکر الاسکاف یجوؤ قیل لو کتب بالبول قال لو
کان فیہ شفاء لا باس

اگر کسی کی نکسیر بند نہ ہوتی ہو تو اس نے اپنی جبین پر (نکسیر کے) خون سے قرآن
میں سے کچھ لکھنا چاہا تو ابوبکر اسکاف نے کہا ہے یہ جائز ہے۔ اگر وہ پیشاب سے
لکھے تو اس نے کہا اس میں شفاء ہو تو کوئی حرج نہیں۔

(فتاویٰ قاضی خان علی حاشیہ فتاویٰ عالمگیری ص ۴۰۴ ج ۳ کتاب الخطر والاباحتہ)

یہی فتویٰ فقہ حنفی کی معروف کتاب (فتاویٰ سر اجیہ ص ۷۵ والحر الرائق ص ۱۱۶ ج ۱ وجموی
شرح الاشباد والنظائر ص ۱۰۸ ج ۱، باب القاعدہ الخامسۃ الضرر لا یزال، وفتاویٰ شامی ص ۲۱۰
ج ۱ باب التداوی بالمحرم) وغیرہ۔ کتب فقہ حنفی چوتھی صدی سے لے کر بارہویں صدی تک
متداول رہا ہے بلکہ فتاویٰ عالمگیری میں لکھا ہے کہ:

فقد ثبت ذلك فی المشاہیر من غیر انکار
یعنی مشاہیر میں یہ فتویٰ بلا انکار ثابت ہے۔

(فتاویٰ عالمگیری ص ۳۵۶ ج ۵ کتاب الکرہیۃ باب التداوی والمعالجات)

عالمگیری کی اس عبارت سے ثابت ہوا کہ فقہاء احناف کا یہ مفتی بہ فتویٰ ہے۔ بریلوی مکتب

فکر کے معروف مترجم مولوی غلام رسول سعیدی نے کھل کر فقہاء کے ان فتاویٰ کی تردید کرتے ہوئے لکھا ہے کہ:

”میں کہتا ہوں کہ خون یا پیشاب کے ساتھ سورۃ فاتحہ لکھنے والے کا ایمان خطرہ میں ہے۔ اگر کسی آدمی کو روز روشن سے زیادہ یقین ہو کہ اس عمل سے اس کو شفاء ہو جائے گی تب بھی اس کا مرجانا اس سے بہتر ہے کہ وہ خون یا پیشاب کے ساتھ سورۃ فاتحہ لکھنے کی جرأت کرے۔ اللہ تعالیٰ ان فقہاء کو معاف کرے جو بال کی کھال نکالنے اور جزئیات مستنبط کرنے کی عادت کی وجہ سے ان سے یہ قول شنیع سرزد ہو گیا ورنہ ان کے دلوں میں قرآن مجید کی عزت و حرمت بہت زیادہ تھی۔

(شرح صحیح مسلم ص ۵۵۷ ج ۶ طبع فرید بک سٹال لاہور ۱۹۹۵ء)

سعیدی صاحب کی اس ہمت مردانہ اور حرأتِ مردانہ کی داد دیتے ہوئے عبد الحمید شتر قپوری برٹل برطانیہ فرماتے ہیں کہ:

”فقہ کی ایک کتاب (نہیں بھائی تقریباً نصف درجن ابو صیب) میں لکھا ہے کہ علاج کی غرض سے خون یا پیشاب کے ساتھ فاتحہ کو لکھنا جائز ہے۔ راقم الحروف نے اکثر علماء سے اس کے متعلق پوچھا مگر چونکہ یہ بات بڑے بڑے فقہاء نے لکھی ہے اس لئے سب نے اس مسئلہ پر سکوت اختیار کیا ہے۔ علامہ سعیدی نے پہلی بار اس جمود کو توڑا۔“ (شرح صحیح مسلم بعنوان تاثرات صفحہ ۶۶ جلد اول المصحح الخامس ۱۹۹۵ء)

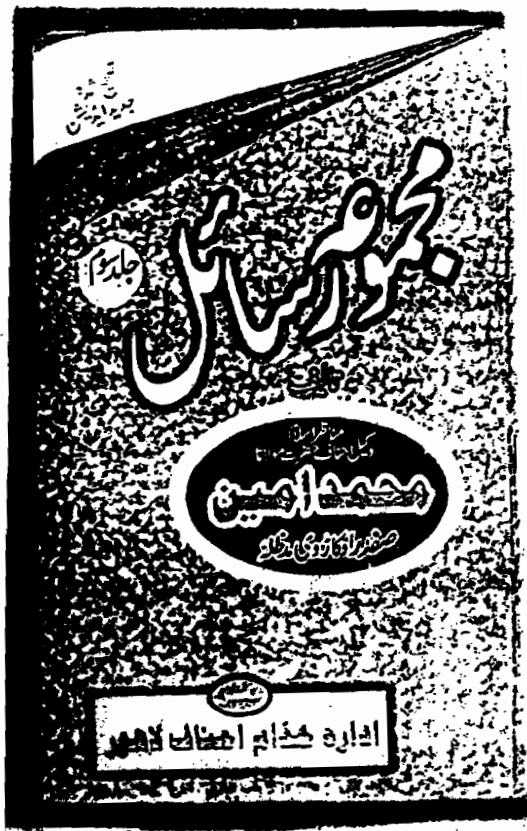
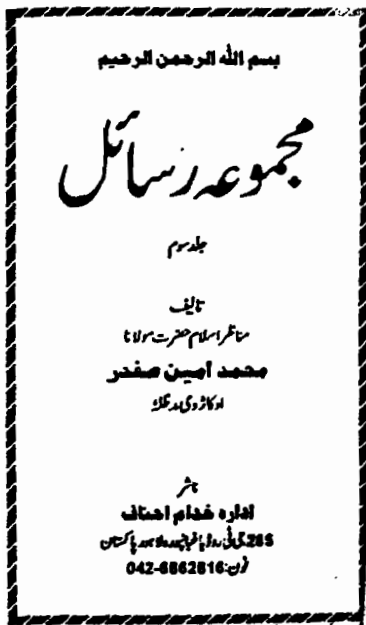
یہی ہم نماز میں مصحف سے دیکھ کر قراءت کے سلسلہ میں عرض کرتے ہیں کہ بھائی شرمگاہ تو ایک انسانی عضو ہے۔ قرآن اللہ کا کلام ہے لہذا اس باطل و مردود فتویٰ کی تردید کرتے ہوئے نماز کو فاسد کہنے سے توبہ کر لیجئے اور صحابہ کرام کو معیارِ حق تسلیم کرتے ہوئے نماز میں مصحف سے قرأت کے جواز کو تسلیم کر لیجئے اور

فقہاء کو معصوم عن الخطاء جان کر منہ اٹھا کر ان کے پیچھے نہ لگ جائیے ان کی صحیح بات کو قبول کیجئے اور غلط بات کی تردید کر دیجئے۔ (تحدہ خفیص: ۳۰۷، ۳۰۸)۔

اس موضوع پر ہمارے محترم بھائی فضیلۃ الاخ ابوالابجد محمد صدیق رضا صاحب کا بھی ایک مضمون شائع ہوا تھا جو ایک دیوبندی عالم ”مولانا محمد تقی عثمانی“ کے تعاقب میں تھا۔

مجموعہ رسائل کو اب لاہور سے شائع کیا گیا ہے اور دعویٰ کیا گیا ہے کہ یہ تصحیح شدہ جدید

ایڈیشن ہے اور اس میں سے اب گستاخی والی عبارت خاموشی سے غائب کر دی گئی ہے۔



ٹوٹ جائے گی یا نہیں۔

(۱۹۲) نمازی کی نظر اپنی شرم گاہ پر پڑ گئی تو نماز ٹوٹ جائے گی یا نہیں۔

(۱۹۳) ماں نماز پڑھ رہی تھی، بچے نے گود میں پیشاب کر دیا۔ نماز ٹوٹ جائے گی یا نہیں۔

(۱۹۴) ماں نماز پڑھ رہی تھی، بچے نے دودھ چوسنا شروع کر دیا۔ نماز ٹوٹ جائے گی یا نہیں۔

(۱۹۵) آنحضرتؐ نے فرمایا کہ گدھا سامنے سے گزرے تو نماز ٹوٹ جاتی ہے (مسلم ص ۱۹۷ ج ۱) لیکن آپؐ نے خود نماز پڑھائی تو سب کے سامنے گدھی چر رہی تھی۔ (مسلم ص ۱۹۶ ج ۱، ابوداؤد، نسائی) بلکہ آپؐ نے گدھے پر نماز ادا فرمائی۔ یہ قول و فعل کا تضاد کیوں ہے۔

(۱۹۶) آپؐ نے فرمایا کہ کتا سامنے سے گزر جائے تو نماز ٹوٹ جاتی ہے۔ گستاخی والی عبارت حذف ہے (مسلم ص ۱۹۷، ج ۱)

(۱۹۷) آنحضرتؐ پر حالت نماز میں اونٹنی کا بچہ دان دالڈیا گیا۔ اس پر باب یوں باندھتے ہیں۔ جب نمازی کی پیٹھ پر پلیدی یا مردار (نماز میں) ڈال دیا جائے تو

(فوٹو مجموعہ رسائل جلد سوم ص ۱۲۷ طبع ادارہ خدام احناف لاہور)

گستاخی والی عبارت کو اگر غائب کر دیا جائے تو پھر سوال تشنہ رہ جاتا ہے کیونکہ سوال کا مقصد دو مختلف طرح کی احادیث میں تطبیق کے بجائے ٹکراؤ اور اختلاف پیدا کرنا ہے۔ لہذا اس اختلافی عبارت کا ہونا ضروری ہے۔ اور یہ حقیقت ہے کہ یہ عبارت موجود ہے۔ اور اس عبارت سے موصوف کا رجوع کرنا یا اس پر ندامت کا اظہار کرنا اس طرح کی کوئی چیز اس سے ثابت نہیں ہے۔

مجموعہ رسائل جلد سوم کو نعمان اکیڈمی گوجرانوالہ نے جون ۱۹۹۶ء میں شائع کیا پھر ادارہ

خدام احناف لاہور نے مجموعہ رسائل کو اکتوبر ۲۰۰۰ء میں شائع کیا۔ البتہ یہ عبارت تجلیات صفدر جلد پنجم میں بھی موجود ہے اور تجلیات کو مکتبہ امدادیہ ملتان نے مولانا نعیم احمد (جو مولانا امین اوکاڑوی کے خاص شاگرد ہیں) کی ترتیب، تسہیل اور تصحیح کے ساتھ شائع کیا ہے۔ واضح رہے کہ تجلیات کا یہ سب سے زیادہ تصحیح شدہ ایڈیشن ہے کہ جسے دیوبندیوں کے خاص ادارہ مکتبہ امدادیہ نے شائع کیا ہے اور جس کی خصوصی اجازت بھی امین اوکاڑوی نے انہیں عطاء کر دی تھی اور یہ موصوف کی وفات کے بعد شائع ہوا۔ ہے۔



تجلیات صفدر جلد پنجم

۳۸۸

غیر مقلدین کی غیر مستند فتویٰ

(مسلم ص ۱۹۶، ج ۱، ابوداؤد، نسائی) بلکہ آپ نے گدھے پر نماز ادا فرمائی۔ یہ قول وطن کا تضاد کیوں ہے۔

(۱۹۶) آپ نے فرمایا کہ مٹھا سامنے سے گزر جائے تو نماز ٹوٹ جاتی ہے

(مسلم ص ۱۹۷، ج ۱) لیکن آپ نماز پڑھاتے رہے اور کتیا سامنے کھیلتی رہی، اور نماز گدھی بھی تھی، دونوں کی شرم گاہوں پر بھی نظر پڑتی رہی۔

(۱۹۷) آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر حالت نماز میں ادنیٰ کا بچہ دان ڈال دیا گیا۔

اس پر باب یوں باندھتے ہیں۔ جب نمازی کی پیٹھ پر پلیدی یا مردار (نماز میں) ڈال دیا

(نوٹ: تجلیات صفدر جلد پنجم ص ۳۸۸ طبع مکتبہ امدادیہ ملتان)

ماسٹر امین اوکاڑوی الجرح والتعدیل

کے میزان میں

مجموعہ رسائل جلد سوم (طبع نعمان اکیڈمی گوجرانوالہ) اور تجلیات صفدر جلد پنجم دونوں میں گستاخی والی یہ عبارت موجود ہے۔ شرعی لحاظ سے بھی گواہی کے لئے دو گواہوں کی ضرورت ہوتی ہے اور یہ دونوں حوالے موصوف کو مجرم قرار دیتے ہیں۔ اب دیوبندی، امین اوکاڑوی کو چاہے کتنا بڑا علامہ اور عالم قرار دیں لیکن جب وہ جھوٹے، مفتری اور کذاب ثابت ہو چکے ہیں۔ نیز رسول اللہ ﷺ کی شان میں اس نے گستاخی کا ارتکاب بھی کیا ہے تو اہل اسلام کے نزدیک اب اس کی کسی بات کا کوئی اعتبار نہیں کیا جاسکتا کیونکہ اس پر جرح مفسر ثابت ہو چکی ہے اور جو شخص دین کو موصوف کی کتابوں سے اخذ کرے گا تو وہ صراط مستقیم سے منحرف ہو جائے گا اور اس کا دین بھی مشکوک ہو جائے گا۔ سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا:

یکون فی آخر الزمان دجالون کذابون یأتونکم من الاحادیث
بما لم تسمعوا انتم ولا آباؤکم فایاکم وایاہم لا یضلونکم ولا
یفتنونکم (صحیح مسلم مقدمہ ۱۶، مشکوٰۃ: ۵۵/۱)

آخر زمانے میں فریب دینے والے اور جھوٹے لوگ ہوں گے جو تمہارے
سامنے ایسی احادیث (اور باتیں) پیش کریں گے کہ جو تم نے اور تمہارے باپ
دادا نے نہ سنی ہوں گی پس ایسے لوگوں سے بچو اور تم انہیں قریب نہ آنے دو کہ وہ تم
کو گمراہ نہ کریں اور فتنہ میں نہ ڈال دیں۔

یہ حدیث صاف وضاحت کرتی ہے کہ جیسے جیسے قیامت قریب سے قریب تر ہوتی چلی جائے گی دنیا دجل و فریب کے ماہرین اور جھوٹے لوگوں سے بھرتی چلی جائے گی اور یہ لوگ اپنی فنکارانہ مہارتوں اور پرفریب اور خوش آسند باتوں سے لوگوں کو نہ صرف گمراہ کریں گے بلکہ فتنہ میں بھی مبتلا کر دیں گے جیسا کہ موصوف ہیں کہ جو احادیث صحیحہ کو ناقابل اعتبار قرار دیتے چلے جا رہے ہیں اور جھوٹی اور من گھڑت احادیث پر مبنی فقہ حنفی کی برتری کے لئے ہر جھوٹ، دھوکا اور فریب سے کام لے رہے ہیں۔ امام محمد بن سیرین رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

ان هذا العلم دین فانظروا عنم تاخذون دینکم

”پیشک (قرآن و حدیث کا یہ) علم دین ہے پس جب تم اسے حاصل کرو تو یہ

دیکھ لو کہ تم کس سے اپنا دین حاصل کر رہے ہو“۔ (صحیح مسلم مقدمہ ۲۶، مشکوٰۃ: ۱/۹۰)

جھوٹ، خیانت، دھوکا و فریب اور کذب بیانی انتہائی گھٹیا صفات ہیں اور ایسے انسان کا کوئی اعتبار نہیں ہوتا کہ جو جھوٹ بولتا ہو اور دھوکا دیتا ہو اور جو انسان قرآن و حدیث میں جھوٹ بولے تو ایسا شخص اللہ کی نظر میں بھی انتہائی لعنتی اور مجرم ہے اور لوگوں کو بھی تائید کی گئی ہے کہ وہ ایسے انسان سے بچیں لیکن جس انسان کو یہ چیزیں ورثہ میں ملی ہوں تو اس کی کذب بیانی کا کیا حال ہوگا؟ موصوف کے اکابرین کے حوالے ملا حظہ فرمائیں:

بانی دارالعلوم دیوبند مولانا محمد قاسم نانوتوی اعتراف جرم کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

”میں سخت نادم ہوا اور مجھ سے بجز اس کے کچھ بن نہ پڑا کہ میں جھوٹ بولوں اور

صریح جھوٹ میں نے اسی روز بولا تھا“۔

(ارواحِ ثلاثہ ص ۳۹۰۔ حکایت نمبر ۳۹۱، معارف الاکابرین ص ۳۶۰)

مولانا رشید احمد گنگوہی نے کہا: ”جھوٹا ہوں“۔ (مکاتیب رشیدیہ ص ۱۰، فضائل صدقات

حصہ دوم ص ۵۵۶، امین اوکاڑوی کا تعاقب ص ۱۶، الحدیث ۲۲ ص ۵۵)۔

موصوف کے مزید جھوٹ

موصوف گستاخی والی عبارت سے قبل سوال نمبر (۱۸۵) کے تحت لکھتا ہے:

(۱۸۵) کسی غیر عورت سے بوس و کنار کر کے نماز پڑھ لے، سب کچھ معاف ہو جاتا ہے۔ (بخاری ص ۷۵، ج ۱)۔ کیا آپ اپنی صاحبزادیوں کو اس پر عمل کرنے، کروانے کی

اجازت دیتے ہیں۔ (تجلیات ص ۴۸۶، ج ۵، مجموعہ رسائل ج ۳ ص ۱۲۶)

موصوف نے صحیح بخاری کی جس روایت کا حوالہ دیا ہے اس کی تفصیل یہ ہے کہ سیدنا عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ ایک شخص نے ایک عورت کا بوسہ لیا پھر وہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوا اور آپ کو اپنی اس غلطی سے آگاہ کیا۔ پس اللہ تعالیٰ نے اس موقع پر (سورۃ ہود کی آیت ۱۱۴) نازل فرمائی: ”دن کے دنوں کناروں اور رات کے اوقات میں بھی نماز پڑھا کرو۔ بیشک نیکیاں برائیوں کو مٹا دالتی ہیں“۔ اس شخص نے عرض کیا کہ کیا یہ حکم خاص میرے لئے ہے؟ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: میری تمام امت کے لئے ہے۔ (بخاری کتاب مواقیات الصلوٰۃ باب الصلوٰۃ کفارة ۵۲۶، ۴۶۸)۔

صحیح مسلم کی روایت میں یہ وضاحت بھی ہے کہ اس شخص نے عرض کیا کہ اے اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم مجھ پر حد قائم کیجئے۔ نبی صلی اللہ علیہ وسلم خاموش رہے پھر نماز کا وقت ہو گیا اور اس شخص نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ نماز ادا کی۔ نماز کے بعد وہ شخص دوبارہ حاضر خدمت ہوا اور عرض کیا کہ میں حد تک پہنچ چکا ہوں لہذا مجھ پر حد قائم کیجئے۔ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: کیا تو نے ہمارے ساتھ نماز نہیں پڑھی؟ اس شخص نے کہا کیوں نہیں۔ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: اللہ تعالیٰ نے تیرے گناہوں کو معاف کر دیا ہے۔ (صحیح مسلم کتاب التوبۃ باب قولہ تعالیٰ ان الحسنات یذہبن السیئات ۷۰۰ الی ۷۰۷)۔ امام مسلم نے اس سلسلہ کی سات احادیث کو یہاں ذکر کیا ہے۔

ان احادیث سے واضح ہوا کہ اس شخص نے اپنے اس گناہ پر نہ صرف انتہائی ندامت کا اظہار کیا تھا بلکہ وہ اللہ تعالیٰ سے اس قدر ڈر رہا تھا کہ اس نے اپنے اوپر حد قائم کرنے کی بھی درخواست کی تھی۔ لیکن موصوف نے اس حدیث کا کیا مطلب اخذ کیا ہے؟

”کسی غیر عورت سے بوس و کنار کر کے نماز پڑھ لے سب کچھ معاف ہو جاتا ہے“

موصوف نے اس جملہ میں حدیث کے مطلب کو جس طرح بگاڑا ہے اور اپنی اصلی فطرت کو جس طرح ظاہر کیا ہے وہ اس کی عبارت سے عیاں ہے، موصوف آگے لکھتا ہے: کیا آپ اپنی صاحبزادیوں کو اس پر عمل کرنے، کروانے کی ”اجازت دیتے ہیں“۔ یہ حدیث گناہوں سے نفرت کا درس دیتی ہے لیکن موصوف نے اس حدیث سے کیا نتیجہ اخذ کیا ہے وہ آپ کے سامنے ہے۔ کسی نے سچ کہا ہے کہ: ”چور چوری سے جائے لیکن ہیرا پھیری سے نہ جائے“۔

موصوف کو قرآن و حدیث میں تحریف کرنے اور ہیرا پھیری کی ایسی لت پڑ گئی ہے کہ وہ کسی جگہ بھی حدیث میں ڈنڈی مارنے سے باز نہیں آتا اور بعض جگہ تو اس کی اصلی فطرت مرزا غلام احمد قادیانی کی طرح بالکل واضح اور نمایاں ہو جاتی ہے۔ اب اس عبارت میں موصوف ترغیب دے رہے ہیں کہ ”آپ اپنی صاحبزادیوں کو اس پر عمل کی اجازت دیتے ہیں“۔ لگتا ہے کہ یہ موصوف کے دل کی آواز ہے اور یقیناً اس نے اس پر کسی حد تک عمل بھی کیا ہوگا لیکن چونکہ اس سلسلہ میں ہمیں مزید معلومات کا علم نہیں ہے اس لئے اگر کسی کو اس تفصیل کا علم ہو تو برائے مہربانی اس بات سے ہمیں آگاہ کر دے تاکہ اگلے ایڈیشن میں ان مزید معلومات کو بھی موصوف کے اس قول کی شرح میں سپرد قلم کر دیا جائے۔

علاوہ ازیں موصوف کے ہاں حلالہ تو ویسے بھی جائز ہے بلکہ حنفی مولوی لوگوں کو حلالہ کی طرف دعوت بھی دیتے رہتے ہیں کیونکہ جب بھی کوئی مصیبت کا مارا یکبارگی تین طلاق

دینے کے بعد ان سے فتویٰ طلب کرتا ہے تو یہ اسے تاکید کے ساتھ کہتے ہیں کہ ”حلالہ کرانا ضروری ہے“ لہذا موصوف ”حلالہ سینئر“ کھول کر صاحبزادیوں کو اس کی کافی مشق کروا سکتے ہیں۔ بہر حال موصوف نے اس صحیح حدیث کا جو مذاق اڑایا ہے اس کی سزا وہ یقیناً بھگت رہا ہوگا۔ احادیث کا مذاق اڑانے اور ان سے ٹھٹھہ کرنے کا عذاب یقیناً بہت سخت ہے اور اللہ تعالیٰ ایسے ظالموں سے ضرور نمٹے گا۔ یوم الحساب بہت قریب ہے۔ اور ظالم اللہ کے عذاب سے بچ نہ سکیں گے۔ اللہ اور رسول سے مذاق کرنے والے منافقین سے کہا گیا:

لَا تَعْتَذِرُوا قَدْ كَفَرْتُمْ بَعْدَ إِيمَانِكُمْ (التوبہ: ۶۶)

”اب عذر نہ کرو تم نے ایمان لانے کے بعد کفر کیا ہے۔“

اور دوسرے مقام پر ارشاد ہے:

كَيْفَ يَهْدِي اللَّهُ قَوْمًا كَفَرُوا بَعْدَ إِيمَانِهِمْ وَشَهِدُوا أَنَّ الرَّسُولَ حَقٌّ وَجَاءَهُمُ الْبَيِّنَاتُ وَاللَّهُ لَا يَهْدِي الْقَوْمَ الظَّالِمِينَ (آل عمران: ۸۶)

اللہ ایسے لوگوں کو کیوں کر ہدایت دے گا کہ جنہوں نے ایمان لانے کے بعد کفر اختیار کیا حالانکہ انہوں نے یہ گواہی بھی دی تھی کہ رسول اللہ ﷺ برحق ہیں اور ان کے پاس روشن نشانیاں بھی آگئیں اور اللہ ایسے ظالموں کو ہدایت نہیں دیتا۔

نیز موصوف کو چونکہ صحیح بخاری سے بھی اللہ واسطے کا بیر ہے اس لئے، وہ اس طرح کی عبارات لکھ کر لوگوں کو صحیح بخاری سے بھی متنفر کرنا چاہتا ہے اور اس طرح وہ اپنے خبیث باطن کا بھی مظاہرہ کرتا رہتا ہے۔

موصوف سوال (۱۹۸) میں کہتا ہے کہ ”آنحضرت ﷺ اپنی نواسی حضرت امامہ بنتیہؓ کو اٹھا کر نماز پڑھا کرتے تھے“۔ (بخاری و مسلم) اور اس حدیث پر اختلافات کا ذکر کر کے آگے لکھتا ہے (۱۹۹) آپ کے مذہب میں کتا اور خنزیر پاک ہیں۔ (عرف الجادی ص: ۱۰) پھر

ان کو اٹھا کر نماز پڑھنا کس حدیث کے خلاف ہے۔

(۲۰۰) آپ کے مذہب میں تو نمازی جس چیز کو اٹھائے اس کا پاک ہونا بھی ضروری نہیں (بدورالابلہ) آپ کے نزدیک تو کتا اور خنزیر پیشاب پاخانے میں لت پت ہو تب بھی نماز ہو جائے گی۔ (تجلیات ج ۵ ص ۴۸۸، ۴۸۹)۔

موصوف فقہ حنفی کے مسائل کو اہل حدیث کے سر تھوپنے کی کوشش کر رہے ہیں لہذا کیا چیز پاک ہے اور کیا پاک نہیں ہے؟ فقہ حنفی کی روشنی میں جاننے کے لئے ملاحظہ فرمائیں:
حقیقۃ الفقہ کی کتاب الطہارات۔ نیز عرف الجادی وغیرہ کتب سے اہل حدیث پر حجت قائم نہیں کی جاسکتی کیونکہ اہل حدیث کے لئے حجت صرف قرآن مجید اور احادیث رسول اللہ ﷺ ہیں۔ موصوف مزید لکھتا ہے:

(۱۸۹) حضور نماز میں بیوی کے پاؤں کو ہاتھ لگا لیتے، آپ نماز پڑھتے تو بیوی آپ کی پنڈلیوں کو ہاتھ لگالیتی اور نماز نہ ٹوٹی۔ اگر نمازی عورت کے کسی اور حصے کو ہاتھ لگالے تو نماز ٹوٹ جائے گی یا نہیں؟

(۱۹۰) آپ نماز سے پہلے بیوی کا بوسہ لیتے، اس سے وضو نہ ٹوٹتا، اگر مرد نماز پڑھتی عورت کا بوسہ لے تو عورت کی نماز ٹوٹ جائے گی یا نہیں۔ جواب حدیث صریح سے دیں۔

(۱۹۱) اگر اس کے برعکس مرد نماز پڑھ رہا تھا عورت نے بوسہ لیا تو مرد کی نماز ٹوٹ جائے گی یا نہیں۔ (تجلیات ج ۵ ص ۴۸۷)۔

بہر حال موصوف نے اپنے مافی الضمیر کا اظہار ان سوالات کے ذریعے کیا ہے اور یہ حقیقت ہے کہ چھپی ہوئی باتیں اور راز اللہ تعالیٰ ظاہر فرما دیتا ہے۔

فقہ حنفی کے بعض مسائل کا تذکرہ

موصوف کی فقہ کی کتابوں کی اگر ورق گردانی کی جائے تو وہاں ہر طرح کے گندے اور شرمناک مسائل بھی آسانی سے مل جائیں گے سردست چند مسائل ملاحظہ فرمائیں:

کتابت پلید اور حرام جانور ہے فقہ میں لکھا ہے کہ اگر کوئی شخص کتے کو ذبح کرے اور اس کی کھال کو رنگ کر جائے نماز بنا لے یا ڈول بنا لے یا اس کی جیکٹ بنا لے یا کتے کا گوشت جیب میں ڈال کر نماز پڑھے تو جائز ہے۔ (درمختار صفحہ ۲۰ شامی: ۱۹۸)

کتے کے بچے کو اٹھا کر نماز ہو جاتی ہے (درمختار ص: ۳۰) جبکہ دوسری طرف حنفی برادری اہل حدیث پر طعن کرتی ہے کہ الحمدیث کہتے ہیں چھوٹے بچے کو اٹھا کر نماز ہو جاتی ہے۔ اندازہ لگا لو کہ آپ لوگوں میں بندہ دشمنی کتنی ہے اور کتنا دوستی کتنی ہے؟

اور مرد نماز پڑھ رہا ہو اور عورت بوسہ لے لے تو نماز فاسد نہیں ہوتی (درمختار ص ۲۹۳) عالمگیری ص ۱۴۳۔ اور نماز کا سلام پھیرنے کے بجائے اگر جان کر پاؤں مار کر نماز ختم کر لے تو نماز صحیح ہے اگر پاؤں بردستی کھسک گیا تو نماز پوری نہیں ہوئی دوبارہ وضو کر کے نماز پڑھے۔

اور حدیث میں امامت کا مستحق اس کو بتایا گیا جس کو قرآن زیادہ یاد ہو یا زیادہ قرآن و حدیث کا علم ہو یا ہجرت پہلے کی ہو یا اسلام پہلے لایا ہو یا عمر میں بڑا ہو موقع بموقع ہر ان وجوہات میں سے کسی وجہ سے انسان امامت کا زیادہ مستحق ہو سکتا ہے۔

لیکن فقہ حنفی میں امامت کے استحقاق کی عجیب علامتیں ہیں۔ ملاحظہ فرمائیں اور فقہ کو داد دیں، لکھتے ہیں:

”امامت کا مستحق وہ ہے جس کی بیوی زیادہ خوبصورت ہو“ (درمختار ص ۱۱۷)

جب امامت کے لئے کوئی حنفی کسی علاقہ میں جائے پہلے تو اس کی بیوی اور دوسرے مقتدیوں

کی بیویوں کی نمائش کی جائے (یعنی مقابلہ حسن منعقد کیا جائے) اگر حقیقتاً امام کی بیوی زیادہ خوبصورت ہو تو اس کو امامت پر فائز کیا جائے ورنہ اس شخص کو امامت دی جائے جس کی بیوی زیادہ خوبصورت ہو۔

اور درمختار ص ۷۱ پر آیا ہے کہ ”امامت کا مستحق وہ ہے کہ جس کا سر بڑا ہو اور آلہ تناسل چھوٹا ہو۔“

چلو سر چھوٹا تو ظاہری چیز ہے لیکن عضو مخصوص کو کون چیک کرے گا؟ اتنے بیہودہ مسئلے جن کتابوں میں ہوں یا تو ایسی کتابوں کو دفن کر دیا پھر ایسے مسئلے ان کتابوں سے نکال کر حنفی برادری کو روز بروز کی رسوائی سے بچالو (بلکہ ان تمام کتابوں کو دریا بُر دکر کے صرف قرآن و حدیث کی راہ پر گامزن ہوا جائے۔ ابو جابر)۔ اور لکھا ہے:

”نماز عربی کی بجائے اگر فارسی یا کسی دوسری زبان میں دعا نماز کا ترجمہ کر کے ادا کر دی جائے تو جائز ہے۔“ (ہدایہ ص ۸۳ درمختار ج ۱ ص ۲۲۵)۔

”اور مرد و عورت دونوں ننگے ہوں اور ان کی شرمگاہیں مل جائیں تو پھر بھی وضو نہیں ٹوٹے گا“ (درمختار ج ۱ ص ۶۹: عالمگیری ج ۱ ص ۱۶)

جبکہ حدیث میں آیا ہے کہ شرمگاہ کو ہاتھ لگانے سے وضو ٹوٹ جاتا ہے۔ (ابوداؤد: ۱۸۱)

”اور زندہ یا مردہ جانور مثلاً گدھی، گھوڑی، گائے، بھینس، بھینس، بکرنی وغیرہ یا کم عمر بچی سے جماع کیا تو وضو نہیں ٹوٹتا۔“ (درمختار ج ۱ ص: ۳۸)

”اگر کوئی (حنفی) اپنی دبر (پاخانہ کی جگہ) میں انگلی داخل کرے اگر خشک نکل آئے تو وضو نہیں ٹوٹتا“ (درمختار ص ۷۰)

”مرد اپنی دبر میں یا عورت اپنی شرمگاہ میں کسی مرد کا آلہ تناسل یا کسی زندہ جانور مثلاً گدھا، گھوڑا، کتا وغیرہ کا آلہ تناسل داخل کرے تو غسل فرض نہیں ہوتا“

(درمختار ج ۱ ص: ۸۳)۔

”ایک درہم کے برابر پاخانہ یا اس جیسی پلیدی لگی ہو تو نماز ہو جاتی ہے“

(ہدایہ صفحہ ۵۸۷)

”انگی کو پاخانہ یا اس جیسی گندگی لگی ہو تو تین دفعہ چاٹنے سے پاک ہو جائے گی“

(ہبشتی زیور صفحہ ۱۸۔ اور فتاویٰ عالمگیری ج ۱ صفحہ ۶۱)

”اگر کوئی عورت کی شرمگاہ دیکھتا رہا (مزے لیتا رہا) یہاں تک کہ انزال ہو گیا تو

وہ روزہ درست رہے گا“ (درمختار صفحہ ۵۰۹)۔

”مرد عورت سے یا نابالغ لڑکی سے یا گدھی گھوڑی بکری وغیرہ سے صحبت کرے تو

روزہ نہیں ٹوٹتا“۔ (درمختار صفحہ ۵۱۵)۔

”ہاتھ سے منی نکال لے تو روزہ خراب نہیں ہوتا“ (درمختار صفحہ ۵۲۳)

”اگر سوئی ہوئی عورت یا پاگل عورت سے کوئی جماع کر لے تو اس پر کوئی کفارہ

نہیں ہے“ (درمختار صفحہ ۵۱۵)

”اگر عورت خاوند کی منی ہاتھ سے نکالنے میں مدد کرے تو روزہ فاسد نہیں ہوتا“

(درمختار ص ۵۱۵)

”اگر اغلام بازی (لڑکے سے بد فعلی) سے اپنی خواہش پوری کر لے تو روزے کا

کوئی کفارہ نہیں“۔ (ہدایہ جلد ۲ صفحہ ۲۰۰)۔

”دبر میں صحبت کرنے سے حج خراب نہیں ہوتا“

(فتاویٰ قاضی خان ص: ۱۳۷) (بحوالہ احناف کے ۳۵۰ سوالات)۔

اس تفصیل سے واضح ہوا کہ یہ تمام مسائل فقہ حنفی کے ہیں لیکن ماسٹر امین اوکاڑوی ان

مسائل کو اہل حدیث کے کھاتے میں ڈالنا چاہتا ہے۔ اور اس سلسلے میں ان کتابوں کا سہارا

لے رہا ہے کہ جو اہل حدیث کے نزدیک مردود ہیں اور جن کے شائع کرنے والے بھی خود

حنفی حضرات ہیں۔ کیونکہ اہل حدیث نے کبھی بھی ان کتب کو شائع نہیں کیا۔

شیخ مبشر احمد ربانی رحمۃ اللہ علیہ گستاخی کرنے والے عبارت کا ذکر کر کے لکھتے ہیں:

”ماسٹر کی یہ عبارت بول بول کر بتا رہی ہے کہ یہ لوگ اللہ کے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے گستاخ ہیں کہ کسی صحیح تو کجا، ضعیف روایت میں بھی یہ بات نہیں ملے گی کہ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم، امام اعظم محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم حالت نماز میں کتیا اور گدھی کی شرمگاہ دیکھتے ہوں العیاذ باللہ اپنے استاد کے نقش قدم پر چلتے ہوئے جھنگوی نے بھی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا حالت نماز میں امعاء کرنا لکھ کر پھر بتایا کہ اسے عقبۃ الشیطان بھی کہا گیا ہے۔ لکھتا ہے ”دیکھیں اپنے کئے ہوئے فعل کو عقبہ شیطان کہا جا رہا ہے۔“

(تحفہ اہل حدیث: ص: ۱۲۱۔ جلد: ۲)۔

لیکن عقل و بصیرت سے محروم جھنگوی نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے عمل مبارک کو شیطان کا عمل بنا دیا العیاذ باللہ وعلیہ ما علیہ۔ اتنی گستاخیوں کے باوجود بھی یہ طبقہ اپنے آپ کو اہل سنت کہتا تھکتا نہیں۔

ماسٹر امین اوکاڑوی کے ذکر کو الاستاذ حافظ زبیر علی زئی رحمۃ اللہ علیہ کے اس مضمون پر ختم کرتے ہیں:



امین اوکاڑوی کے دس جھوٹ

تحقیق کا لفظ تقلید کی ضد ہے۔ جب تحقیق ہوگی تو تقلید ختم ہو جائے گی۔ تقلید آتی ہی اس وقت ہے جب تحقیق نہ ہو۔ ایک عالی دیوبندی مولوی امداد الحق شیوی ”فاضل جامعہ العلوم الاسلامیہ، علامہ بنوری ٹاؤن کراچی“ نے صاف صاف لکھا ہے کہ:

”حقوقاً ولا تقلدوا“ (حقیقت حقیقت الالحاد ص ۲۳۱ مطبوعہ: اسلامی کتب خانہ، علامہ بنوری ٹاؤن، کراچی نمبر ۵) شیوی کی عبارت کا ترجمہ: ”تحقیق کرو اور تقلید نہ کرو“

معلوم ہوا کہ تقلید تحقیق کی ضد ہے۔ والحمد للہ

تحقیق اور تقلید ایک دوسرے کی ضد اور نقیض ہیں۔ تحقیق کا مادہ ”حق“ ہے۔ جس کا معنی ثابت شدہ بات صحیح بات وغیرہ ہے۔ اور ”تحقیق“ کا معنی ثابت کرنا، صحیح بات تک پہنچانا ہے جبکہ ”تقلید“ اس کے بالکل برعکس: غیر ثابت باتوں کو ماننا

اور اپنانا ہے۔

✽ محمد امین صفدر صاحب، حیاتی دیوبندیوں کے مشہور مناظر تھے۔ راقم الحروف نے ان کا تفصیلی رد "امین اوکاڑوی کا تعاقب" / "تحقیق جزمہ فرغ الیدین" اور "تحقیق جزمہ القراءۃ البخاری" میں لکھا ہے۔ اوکاڑوی صاحب کے کاذیب و انتزاعات پر علیحدہ کتاب مرتب کرنے کا پروگرام ہے۔ فی الحال ان کے دس جھوٹے پیش خدمت ہیں:

⊖ ۱: امین اوکاڑوی نے کہا: "اس کاراوی احمد بن سعید داری مجسہ فرقہ کا بدعتی ہے"

(سعودی فرقہ کے اعتراضات کے جوابات ص ۳۲، ۳۱، ۳۲ تجلیات صفدر، طبع جمعیۃ اشیائہ العلوم الخفیہ ج ۲ ص ۳۳۸، ۳۳۹)

تیسرہ: امام احمد بن سعید الداری رحمہ اللہ کے حالات تہذیب التجذیب (۳۲، ۳۱، ۳۲) وغیرہ میں مذکور ہیں۔ وہ صحیح بخاری و صحیح مسلم وغیرہما کے راوی اور بالاتفاق ثقہ ہیں۔ امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ نے ان کی تعریف کی۔ حافظ ابن حجر العسقلانی نے کہا: "ثقة حافظ" (تقریب التہذیب: ۳۹)

ان پر کسی محدث یا امام یا عالم نے، مجسہ فرقے میں سے ہونے کا الزام نہیں لگایا۔

⊖ ۲: اوکاڑوی نے کہا: "رسول القدس نے فرمایا: "لا جمعة الا یخطبہ" خطبہ کے بغیر جمعہ نہیں ہوتا"

(مجموعہ رسائل ج ۲ ص ۱۶۹ طبع جون ۱۹۹۳ء)

تیسرہ: ان الفاظ کے ساتھ یہ حدیث: رسول اللہ ﷺ سے نقل کیا ثابت نہیں ہے۔ مالکیوں کی غیر مستند کتاب "المدونہ" میں ابن شہاب (انعمری) سے منسوب ایک قول لکھا ہوا ہے کہ:

"بلغنی انه لا جمعة الا یخطبہ لمن لم یخطب ضلی الظہر اربعاً" (ج ۱ ص ۱۴۷)

الحديث: 70

35

تقلید کا مسئلہ

اس غیر ثابت قول کو اوکاڑوی صاحب نے رسول اللہ ﷺ سے صراحتاً منسوب کر دیا ہے۔

⊖ ۳: اوکاڑوی نے کہا: "برادران اسلام، اللہ تعالیٰ نے جس طرح کافروں کے مقابلے میں ہمارا نام مسلم رکھا، اسی طرح اہل حدیث کے مقابلے میں آنحضرت ﷺ نے ہمارا نام اہلسنت والجماعت رکھا"

(مجموعہ رسائل ج ۳ ص ۲۶ طبع نومبر ۱۹۹۵ء)

تیسرہ: کسی ایک حدیث میں بھی رسول اللہ ﷺ نے اہل حدیث کے مقابلے میں دیوبندیوں کا نام: اہل سنت والجماعت نہیں رکھا۔ یہ بات عام علماء جن کو معلوم ہے کہ دیوبندی حضرات اہل سنت والجماعت نہیں ہیں بلکہ نرے صوفی وحدت الوجودی اور غالی مقلد ہیں۔

⊖ ۴: اوکاڑوی نے صحابہ سے مرکزی راوی ابن جریج کے بارے میں کہا:

"یہ بھی یاد رہے کہ یہ ابن جریج وہی شخص ہیں جنہوں نے کہ میں حدیث کا آغاز کیا اور نوے عورتوں سے حدیث کیا"

(تذکرۃ الخطاط ص ۱۶۳) (مجموعہ رسائل ج ۳ ص ۱۶۳)

تیسرہ: تذکرۃ الخطاط للذہبی (ج ۱ ص ۱۶۹، ۱۷۱) میں ابن جریج کے حالات مذکور ہیں مگر "حدیث کا آغاز" کا کوئی ذکر

نہیں ہے۔ یہ خالص ادکاڑوی جھوٹ ہے۔ رہی یہ بات کہ ابن جریج نے نوے عورتوں سے حصہ کیا تھا، بحوالہ تذکرۃ الحفاظ (ص ۱۷۰، ۱۷۱) یہ بھی ثابت نہیں ہے کیونکہ امام ڈھمی نے ابن عبدالحکم تک کوئی سند بیان نہیں کی۔

سرفراز خان صفدر یونیورسٹی لکھتے ہیں کہ: "اور بے سند بات جت نہیں ہو سکتی" (احسن الکلام ج ۱ ص ۳۲۷ طبع: بارود) ۵: ایک مرد روایت کے بارے میں ادکاڑوی صاحب لکھتے ہیں: "مگر تاہم طحاوی ج ۱ ص ۱۶۰ پر تصریح ہے کہ بخاری نے یہ حدیث بذات خود حضرت علیؑ سے سنی۔" (جزء القراءۃ للبخاری، تحریفات: ادکاڑوی ص ۵۸ تحت ج ۳۸) تبصرہ: معانی الآثار للطحاوی (بیروتی نسخہ ۲۱۹، نسخہ ۱۱۱م سعید کہنی، ادب منزل پاکستان چوک کراچی ج ۱ ص ۱۵۰) میں لکھا ہوا ہے کہ: "عن المختار بن عبد اللہ بن ابی لیلیٰ قال: قال علمی رضی اللہ عنہ" یہ بات عام طالب علموں کو بھی معلوم ہے کہ "قال" اور "سمعت" میں بوافرق ہے۔ قال (اس نے کہا) کا لفظ تصریح سماع کی لازمی دلیل نہیں ہوتا، جزء القراءۃ کی ایک روایت میں امام بخاری رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ:

"قال لسا ابو نعیم" (ج ۲۸) اس پر تبصرہ کرتے ہوئے ادکاڑوی فرماتے ہیں کہ: "اس سند میں نہ

بخاری کا سماع ابو نعیم سے ہے اور ابن ابی الحسناء بھی غیر معروف ہے" (جزء القراءۃ مترجم ص ۶۲)

۶: ادکاڑوی نے کہا: "اور دو صحیح السنن قول ہے کہ آپ ﷺ نے فرمایا: لا یقرؤا خلف الامام کہ امام کے پیچھے کوئی شخص قرأت نہ کرے (مصنف ابن ابی شیبہ ج ۱ ص ۳۷۶)" (جزء القراءۃ، ترجمہ و تشریح: امین ادکاڑوی ص ۶۳ تحت ج ۳۷)

الحدیث: ۱۰ (36) سبب تقلید کا مسئلہ

تبصرہ: ابن القفاط کے ساتھ مصنف ابن ابی شیبہ میں آپ ﷺ کی کوئی حدیث موجود نہیں ہے، بلکہ یہ سیدنا جابر رضی اللہ عنہ کا قول ہے جسے ادکاڑوی صاحب نے مرفوع حدیث بنا لیا ہے۔

۷: ادکاڑوی نے کہا: "حضرت عمرؓ نے حضرت نافع اور انس بن سیرین کو فرمایا: کتبیکم قراءۃ الامام تجب علیہم" (جزء القراءۃ، ادکاڑوی ص ۶۶ تحت ج ۵۱)

تبصرہ: انس بن سیرین رحمہ اللہ ۳۳ یا ۳۴ھ میں پیدا ہوئے (تہذیب التہذیب: ۳۷۱، ۳۷۲) اور سیدنا عمر رضی اللہ عنہ ۲۳ھ میں شہید ہوئے (تہذیب التہذیب: ۳۸۸، ۳۸۹) نافع نے سیدنا عمر رضی اللہ عنہ کو نہیں پایا (اتحاف المحرر لل حافظ ابن حجر ج ۱ ص ۳۸۶، ۳۸۷) معلوم ہوا کہ انس بن سیرین اور نافع دونوں، امیر المؤمنین عمر رضی اللہ عنہ کے زمانے میں موجود ہی نہیں تھے تو "کو فرمایا" سراسر جھوٹ ہے جسے ادکاڑوی صاحب نے گن لیا ہے۔

۸: ادکاڑوی نے کہا: "تقلید شخصی کا انکار ملکہ و کنواریہ کے دور میں شروع ہوا اس سے پہلے اس کا انکار نہیں بلکہ سب لوگ تقلید شخصی کرتے تھے" (تجلیات صفدر ج ۲ ص ۳۱۰ نسخہ فیصل آباد)

تبصرہ: امیر شاہد علی کوکلت دہلے والے مثل ہاشمہ احمد شاہدین ناصر الدین محمد شاہ (دور حکومت ۱۱۶۷ھ تا ۱۱۷۷ھ) کے عہد میں فوت ہو جانے والے شیخ محمد قاسم آبادی رحمہ اللہ (متوفی ۱۱۶۳ھ) فرماتے ہیں کہ:

”جمہور کے نزدیک کسی خاص مذہب کی تقلید کرنا جائز نہیں ہے بلکہ اجتہاد واجب ہے۔ تقلید کی بدعت چوتھی صدی ہجری

میں پیدا ہوئی ہے“ (رسالہ زجاء - ص ۳۱، ۳۲)

شیخ الاسلام ابن تیمیہ رحمہ اللہ وغیرہ نے تقلید شخصی کی مخالفت کی ہے (دیکھئے یہی مضمون ص ۲۹)

امام ابن حزم نے اعلان کیا ہے کہ: ”والتقلید حرام“ اور (عالی ہو یا عالم) تقلید حرام ہے۔

(المنہج ۱۰۷ کا ذیہ ص ۷۰، ۷۱ وہی مضمون ص ۲۸)

یہ سب ملکہ و کنواریہ سے بہت پہلے گزرے ہیں۔

۹: اوکاڑوی نے کہا: ”یہی وجہ ہے کہ سب محدثین ائمہ اربعہ میں سے کسی نہ کسی کے مقلد ہیں“

(مجموعہ رسائل ج ۳ ص ۶۲ طبع اول ۱۹۹۵ء)

تیسرہ: شیخ الاسلام ابن تیمیہ رحمہ اللہ (متوفی ۷۲۸ھ) مجھے محدثین کرام کے بارے میں پوچھا گیا کہ ”هل كان

هو لاء مجتہدین لم یقلدوا أحدًا من الأئمة، أم كانوا مقلدین“ کیا یہ لوگ مجتہدین تھے، انہوں نے

ائمہ میں سے کسی کی تقلید نہیں کی یا یہ مقلدین تھے؟ (مجموع فتاویٰ ج ۲۰ ص ۳۹) تو شیخ الاسلام نے جواب دیا:

”الحمد لله رب العالمین، أما البخاری و أبو داود فلما مان فی الفقه من أهل الاجتهاد، وأما مسلم

و الترمذی و النسائی و ابن ماجہ و ابن عزیمة و أبو یعلی و البزار و نحوهم فهم علی مذہب أهل

الحديث: 10

37

تقلید کا مسئلہ

الحديث، ليسوا مقلدین لواحد بعينه من العلماء، ولا هم من الأئمة المجتہدین علی الاطلاق“

بخاری اور ابوداؤد و توفیق کے امام (اور) مجتہد (مطلق) تھے۔ رہے امام مسلم، ترمذی، نسائی، ابن ماجہ، ابن خزیمہ، ابو یعلیٰ

اور ابن جریر، یہ تو وہ اہل حدیث کے مذہب پر تھے، علماء میں سے کسی کی تقلید نہیں کرنے والے مقلدین نہیں تھے، اور نہ

مجتہد مطلق تھے“ (مجموع فتاویٰ ج ۲۰ ص ۳۰)

یہ عبارت اس ملبوم کے ساتھ درج ذیل کتابوں میں بھی ہے۔

توجیہ النظر الی اصول الأئمة للجزائری ص (۱۸۵) الکلام المفید فی اثبات التقلید، تصنیف سرفراز خان صفدر

دیوبندی ص (۱۲۷ طبع ۱۳۱۳ھ) مائیس الیہ الحاجب لمن یطالع سنن ابن ماجہ (ص ۲۶)

تنبیہ: شیخ الاسلام کا ان کبار ائمہ حدیث کے بارے میں یہ کہنا کہ ”نہ مجتہد مطلق تھے“ نخل نظر ہے۔ رحمہ اللہ رحمة

واسعة.

۱۰: اوکاڑوی صاحب نے امام عطاء بن ابی رباح رحمہ اللہ کے بارے میں کہا:

”میں نے کہا: سرے سے یہ ثابت نہیں کہ عطاء کی ملاقات دوسو صحابہ سے ہوئی ہو اور یہ تو بالکل ہی فاسد ہے کہ ابن زبیر

کے وقت تک کسی ایک شہر میں دوسو صحابہ موجود ہوں“ (تحقیق مسئلہ آئین ص ۳۲، مجموعہ رسائل ج ۳ ص ۱۵۶، طبع اکتوبر ۱۹۹۱ء)

دوسرے مقام پر یہی اوکاڑوی صاحب اعلان کرتے ہیں کہ:

”مکہ مکرمہ بھی اسلام اور مسلمانوں کا مرکز ہے۔ حضرت عطاء بن ابی رباح یہاں کے مفتی ہیں۔ دوسو صحابہ کرام سے ملاقات کا شرف حاصل ہے“ (نماز جنازہ میں سورہ فاتحہ کی شرعی حیثیت ص ۹، مجموعہ رسائل ج ۱ ص ۲۶۵)

تبصرہ: ان دونوں عبارتوں میں ایک عبارت بالکل جھوٹ ہے۔ اوکاڑوی صاحب کے دس اکاذیب کا بیان ختم ہوا۔

(ان شاء اللہ باقی آئندہ) کتاب کے آخر میں ماسٹر امین اوکاڑوی کے پچاس جھوٹ بھی ملاحظہ فرمائیں۔

رفع الیدین کی احادیث میں تحریف کی کوشش

نماز میں رکوع کو جاتے اور رکوع سے سر اٹھاتے وقت رفع الیدین کرنے کی روایات اس قدر کثرت سے نقل ہوئی ہیں کہ جو حد تو اتر تک پہنچی ہوئی ہیں اور احادیث کی کوئی کتاب ایسی نہیں ہے کہ جو رفع الیدین کے اس بیان سے خالی ہو۔ اس سنت کے خلاف دیوبندی حضرات نے ضعیف اور من گھڑت روایات کو سہارا دینے کے لئے جو ہتھکنڈے استعمال کئے ہیں ان کا حال پیش کیا جاتا ہے اور اس طرح اہل دیوبند نے رفع الیدین کے خلاف جو کاوشیں کی ہیں ان میں سے بعض پر سے پردہ اٹھایا جا رہا ہے:

رفع الیدین کے خلاف پہلی کاوش۔ مسند

حمیدی میں تحریف

مسند حمیدی جو مولانا حبیب الرحمن الاعظمی کی تصحیح کیساتھ چھپی ہے اس میں رفع الیدین کی ایک روایت کو جو دیوبندی مخطوطہ میں تحریف کا شکار ہو گئی تھی جو ان کا تو نقل کر دیا گیا ہے اور اس کی تصحیح کی طرف توجہ نہیں دی گئی۔ حالانکہ مخطوطہ ظاہریہ میں یہ روایت دوسری روایات ہی

کی طرح نقل ہوئی ہے۔ چنانچہ الاعظمی صاحب کی کتاب کا عکس اور ان کی تحقیق ملاحظہ فرمائیں:

۳۴ من سلسلۃ منشورات المجلس العلمی

المسند

للإمام الحافظ الكبير أبي بكر عبد الله بن الزبير

الحميدي

المتوفى سنة ۲۱۹

الجزء الثماني

مقروء أصوله وعلق عليه

الأستاذ المحدث المحقق الشيخ

عبد الرحمن الأعظمي

عن نشره المجلس العلمی (کراچی، پاکستان، و ڈاہیل، الهد) :

الطبعة الاولى

۱۳۸۳ھ - ۱۹۶۳ ع

مسند الحمیدی (احادیث عبد الله بن عمر بن الخطاب رضی الله عنهما) ۲۷۷

ایہ قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: ان بلا لا يؤذن بليل فكلوا واشربوا حتى تسمعوا اذان ابن ام مكتوم .

۶۱۲- حدثنا الحمیدی قال: ثنا سفیان قال: ثنا الزهري عن سالم عن ابيه ان رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: اذا استأذنت احدكم امرأته الى المسجد فلا يمنهما قال سفیان: يرون انه بالليل .

۶۱۳- حدثنا الحمیدی قال: ثنا سفیان قال: ثنا الزهري وحدي (وایس معی) ولا مہ احد قال: اخبرني سالم بن عبد الله عن ابيه ان رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: من باع عبدا وله مال فإله للذي باعه الا ان يشترط المبتاع، (ومن باع نخلا بد ان توبر فثمرها للبائع الا ان يشترطه المبتاع) .

۶۱۴- حدثنا الحمیدی قال: ثنا الزهري قال: اخبرني سالم بن عبد الله عن ابيه قال: رأيت رسول الله صلى الله عليه وسلم اذا افتتح الصلاة رفع يديه وذومنيكبيه، واذا اراد ان يركع وبعد ما يرفع راسه من الركوع فلا يرفع ولا بين السجدين .

۶۱۵- حدثنا الحمیدی قال: ثنا الوليد بن مسلم قال: سمعت زيدا بن

- (۱) اخبره البخاری من طريق نافع، و الزهري من طريق سالم عن ابن عمر (ج ۱ ص ۱۷۹) .
- (۲) اخبره البخاری في النكاح من طريق سفیان وفي الصلاة من طريق معمر وطريق آخر .
- (۳) في الاصل ترونه، وفي ظه يرون .
- (۴) بقط من الاصل زدناه من ع و ظ .
- (۵) ما بين الذوسين سقط من الاصل زدناه من ع و ظ .

والحديث اخبره البخاری تاما من طريق الليث عن الزهري عن مسلم (ج ۵ ص ۳۳) .

(۶) اخبرج البخاری اصل الحديث من طريق يونس عن الزهري واما رواية سفیان فنه فاخرها احمد في مسنده و ابو داؤد عن احمد في مسنه لكن رواية احمد عن

تنبیه
 مکتبہ الفقہاء اہل سنت
 سند حمیری کا جو محفوظ ہے
 اس میں یہ حدیث ایسی ہے ان
 الفاظ سے کہ جس سے سند صحیح
 رہے، جس کو روایت سفیان
 عاصم بن نسل کہنے سے
 الفاظ اس طرح ہیں
 قال، راوی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 علیہ وسلم اذا افتتح الصلاة ورفع
 یرید حدیث سفیان کہ اذا اراد
 ان یرکع ویدعو ما یرفع رأسه
 من الركوع، ولا یرفع یمن
 السجرتين .
 وہی

۲۷۸ (احادیث عبد اللہ بن عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ) مسند الحمیدی

واقف يحدث عن نافع ان عبد الله بن عمر كان اذا ابصر رجلا يصل لا يرفع يديه كلما خفض ورفع حصبته حتى يرفع يديه .

۶۱۶— حدثنا الحمیدی قال: ثنا سفیان قال: ثنا الزهري قال: ثنا

سالم عن ابيه قال: رأيت رسول الله صلى الله عليه وسلم اذا جده به في السير جمع بين المغرب والعشاء .

۶۱۷— حدثنا الحمیدی قال: ثنا سفیان قال: ثنا الزهري عن سالم عن

ابيه ان رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: لا حسد الا في اثنين، رجل آتاه الله القرآن فهو يقرم به آتاه الليل وآتاه النهار، ورجل آتاه الله مالا فهو يفتق منه آتاه الليل وآتاه النهار .

۶۱۸— حدثنا الحمیدی قال: ثنا سفیان قال: ثنا الزهري عن سالم بن

عبد الله عن ابيه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: لا تتركوا النار في بيوتكم بين تاملون .

سفیان تجتالف رواية المصنف عنه في مسند احمد رأيت رسول الله صلى الله عليه وسلم اذا افتتح الصلاة رفع يديه حتى يحاذي منكبيه واذا اراد ان يركع ويبعد ما يرفع راسه من الركوع وقال سفیان مرة واذا رفع راسه واكثر ما كان يقول وبعد ما يرفع راسه من الركوع ولا يرفع بين السجدين (ج ۲ ص ۸) ففيه كما ترى اثبات الرفع عند الركوع والرفع منه وفيه بين السجدين وفي رواية الحمیدی ففيه في الركوع والرفع منه وفيها بين السجدين مجتمعا ولم يمرض احد من المحدثين لرواية الحمیدی هذه .

(۱) رماه بالحصاء . (۲) اخرجه البخاري في جزء رفع اليدين (ص ۸) عن الحمیدی .

(۳) اي اشتد . (۴) اخرجه البخاري عن ابن المديني عن سفیان (ج ۲ ص ۳۹۲) .

(۵) اخرجه البخاري عن ابن المديني عن سفیان عن الزهري في التوحيد .

(۶) اخرجه البخاري عن ابي نعيم بن سفیان (ج ۱۱ ص ۶۶) واستفاد ابن حجر

من رواية المصنف هنا بتصريح سفیان بتحديث الزهري .

حدثنا

(فوتو مسند الحمیدی جلد ۲ ص: ۲۷۷، ۲۷۸ طبع ادارہ مجلس علمی کراچی)

مولانا اعظمی کی تحقیق اور مولانا محمد

طاسین صاحب کارڈ

الاعظمی صاحب اس محرف روایت کے تحت لکھتے ہیں:

”امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے اصل روایت نقل کی ہے جو یونس عن الزہری کی سند کے ساتھ ہے اور سفیان کی روایت بھی امام زہری سے ہے اسے امام احمد رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی مسند میں اور امام ابو داؤد نے امام احمد کی سند سے اپنی سنن میں روایت کیا ہے لیکن مصنف نے امام احمد عن سفیان کی روایت کی مخالفت کی ہے۔ پس مسند امام احمد میں یہ الفاظ ہیں:

”میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو دیکھا کہ جب آپ نماز شروع فرماتے تو دونوں ہاتھوں کو اٹھاتے یہاں تک کہ انہیں کاندھوں کے برابر کر لیتے اور جب رکوع کا ارادہ کرتے اور جب رکوع سے سر اٹھاتے“۔ اور سفیان نے ایک مرتبہ کہا: ”اور جب رکوع سے سر اٹھاتے اور وہ اکثر کہتے ”اور رکوع سے سر اٹھانے کے بعد“ (بھی رفع یدین کرتے) اور سجدوں کے درمیان رفع یدین نہ کرتے (ج: ۲، ص: ۸)۔

یہ روایت جیسا کہ آپ دیکھ رہے ہیں رکوع کو جاتے اور رکوع سے سر اٹھاتے وقت اثبات رفع یدین کی دلیل ہے اور دونوں سجدوں کے درمیان رفع یدین کی نفی ہے۔ اور امام حمیدی کی روایت میں رکوع کو جاتے اور رکوع سے سر اٹھاتے وقت رفع یدین کی نفی ہے اور دونوں سجدوں کے درمیان سب کے نزدیک نفی ہے اور محدثین میں سے کسی نے بھی امام حمیدی کی اس روایت پر اعتراض نہیں کیا۔ (حاشیہ مسند حمیدی ص: ۲۷۷، ۲۷۸، جلد ۲)۔

الاعظمی صاحب نے تجاہل عارفانہ کا مظاہرہ کرتے ہوئے کتنی معصومیت کے ساتھ امام

حمیدی کی روایت کو رفع الیدین کی نفی کی دلیل بنا دیا ہے اور پھر فرما رہے ہیں کہ کسی محدث نے اس روایت پر کوئی اعتراض نہیں کیا۔ اسے کہتے ہیں: ماروں گھٹنا پونے آنکھ۔ جب یہ روایت محدثین کے دور میں موجود ہی نہ تھی تو اعتراض کس بات پر کیا جاتا۔ الا عظمیٰ صاحب کے اس کھلے جھوٹ کا جواب دیتے ہوئے مولانا محمد طاسین صاحب (جو مولانا محمد یوسف بنوری صاحب کے داماد اور ادارہ مجلس علمی کے رئیس تھے) اسی روایت پر تنبیہ کا عنوان قائم کر کے اپنے قلم سے لکھتے ہیں (جس کا عکس آپ نے مسند حمیدی کے حاشیہ پر ملاحظہ کیا ہے)

قال: رايت رسول الله ﷺ عليه وسلم اذا وضع الصلوة رخص يديه حذو منكبيه ثم اذا اراد ان يركع وليجد ما يركع راسه من الركوع، ولا يرفخ بين السجرتين.

ترجمہ

تنبیہ
مکتبۃ الظاہریۃ دمشق میں
مسند حمیدی کا جو مخطوط ہے
اس میں یہ حدیث بحینہ ان
الفاظ سے ہے جن سے مسند اجہر
میں ہے جس کو روایا عظیمین
حاشیہ میں نقل کیا ہے اس کے
الفاظ اس طرح ہیں ۲

مولانا طاسین دیوبندی کی اس وضاحت سے ثابت ہوا کہ عظمیٰ صاحب نے اس مقام پر تجاہل عارفانہ سے کام لیا ہے اور دھوکا دینے کی زبردست کوشش کی ہے اور اس اعتراف کے باوجود کہ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما کی اصل روایت نقل کی ہے

جب بات یہ ہے تو اس کے مطلب اس کا سوا کیا ہو سکتا ہے کہ یہ نقلی روایت ہے کیونکہ اصل کا الٹ نقل ہی ہوتا ہے۔ اس سے یہ بھی ثابت ہوا کہ حدیث دشمنی میں دیوبندی علماء ایک ہی طرح کا دُھن رکھتے ہیں۔ تشابہتِ قلوبہم۔

حافظ زبیر علی زئی رحمۃ اللہ علیہ کی تحقیق

حافظ صاحب اس روایت کی تحقیق کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

مسند الحمیدی اور حدیث رفع الیدین

مسند الحمیدی کو اس کے معلق حبیب الرحمن اعظمی دیوبندی ہندوستانی نے نسخہ دیوبندی (ہندوستانیہ) سے شائع کیا ہے۔ اس کی تائید میں نسخہ سعیدیہ اور نسخہ عثمانیہ سے مدد لی۔

(مقدمہ مسند الحمیدی ص ۲، ۳)

نسخہ سعیدیہ کی تاریخ نوشت ۱۳۱۱ھ۔ نسخہ دیوبندی کی تاریخ نوشت ۱۳۲۲ھ۔

نسخہ عثمانیہ کی تاریخ نوشت ۱۱۵۹ھ سے پہلے (ایضاً)۔

اعظمی ہندوستانی دیوبندی نے نسخہ دیوبندیہ کو اصل بنایا۔ (ایضاً ص: ۳)

مسند الحمیدی کا ایک دوسرا نسخہ بھی ہے جسے نسخہ ظاہریہ کہتے ہیں۔ (مقدمہ ص ۴، ۲۵) یہ نسخہ

شام میں ہے اور اس کی تصاویر مکہ مکرمہ وغیرہ میں ہیں۔ نسخہ ظاہریہ کی تاریخ نوشت ۶۸۹ھ

(مقدمہ مسند الحمیدی ص ۱۹)۔

نسخہ دیوبندیہ اصلہ میں بے شمار غلطیاں ہیں، مثلاً ملاحظہ ہو مسند الحمیدی ج ۱ ص ۲، ۳،

۴، ۵، ۶، ۷، ۸، ۹، ۱۰، ۱۱، ۱۲، ۱۳، ۱۴، ۱۵۔۔۔۔ وغیرہ۔ کئی مقامات پر تحریف بھی ہوئی ہے۔ مثلاً:

ج ۱ ص ۱۵ حاشیہ ۷ نیز ملاحظہ ہو ۱/۱۔ کئی مقامات پر اس نے (یعنی معلق نے) نسخہ ظاہریہ کو

ترجیح دے کر نسخہ دیوبندیہ کی تصحیح کی ہے۔ مثلاً ۲/۲۵۸، ۲۸۷، ۳۰۲۔ وغیرہم۔

بعض مقامات پر خود اعظمی دیوبندی نے اعتراف کیا ہے کہ یہاں اصل میں تحریف۔
دیکھئے مسند الحمیدی بہ تحقیق الاعظمی ج ۱ ص ۱۵ حاشیہ عربی وغیرہ۔

نسخہ دیوبندیہ کے مطبوعہ نسخہ کا ایک صفحہ

۶۱۴- حدیثنا الحمیدی قال: ثنا الزمري قال: اخبرني سالم بن عباد

عن ابيه قال: رأيت رسول الله صلى الله عليه وسلم إذا أتت الصلاة رفع

يده وذو منكبیه، وإذا أوردت يركع وبعد ما يرفع رأسه من الركوع

فلا يرفع ولا يمسح السجدةين ۰

۶۱۵- حدیثنا الحمیدی قال: ثنا الوليد بن مسلم قال: سمعت زيد بن

۲۷۸ (احادیث عبد اہل بن عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ) مسند الحمیدی

واقف يحدث عن نافع ان عبد الله بن عمر كان اذا اصر رجلا جلي لا يرفع

يده كلما خفض ورفع حصبه حتى يرفع يديه ۰

مسند حمیدی کے قلمی نسخہ مخطوطہ ظاہریہ کا عکس

نسخہ مخطوطہ ظاہریہ کے قلمی نسخہ مخطوطہ ظاہریہ کا عکس

حدیثنا الحمیدی قال: ثنا الزمري قال: اخبرني سالم بن عباد عن ابيه قال: رأيت رسول الله صلى الله عليه وسلم إذا أتت الصلاة رفع يده وذو منكبیه، وإذا أوردت يركع وبعد ما يرفع رأسه من الركوع فلا يرفع ولا يمسح السجدةين ۰

۶۱۴- حدیثنا الحمیدی قال: ثنا الزمري قال: اخبرني سالم بن عباد عن ابيه قال: رأيت رسول الله صلى الله عليه وسلم إذا أتت الصلاة رفع يده وذو منكبیه، وإذا أوردت يركع وبعد ما يرفع رأسه من الركوع فلا يرفع ولا يمسح السجدةين ۰

۶۱۵- حدیثنا الحمیدی قال: ثنا الوليد بن مسلم قال: سمعت زيد بن

نسخہ ظاہریہ میں اس روایت کے الفاظ یہ

ہیں:

رأيت رسول الله ﷺ إذا افتتح الصلاة رفع يديه حذو منكبيه و إذا اراد ان يركع و بعد ما يرفع راسه من الركوع ولا يرفع بين السجدين^(۱)

اس عبارت سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ نسخہ دیوبندیہ میں ”فلا يرفع“ کا اضافہ خود ساختہ ہے۔ جیسا کہ حال ہی میں مصنف ابن ابی شیبہ کو کراچی میں جب بمبئی کے طبع شدہ نسخہ کا عکس لے کر شائع کیا گیا تو اس میں بھی متعصب دیوبندی ناشر نے وائل بن حجر رضی اللہ عنہما کی روایت کے آخر میں تحت السرة کے خود ساختہ الفاظ بڑھادیئے۔ تشابہت قلوبہم۔

اس روایت کی سند میں جلدی اور عجلت کی وجہ سے حدیثا سفیان کے الفاظ بھی چھوڑ دیئے گئے تھے اور جس کا احساس معلق کو بھی بہت بعد میں ہوا کیونکہ غلطیوں کا جو چارٹ کتاب کے آخر میں ہے اس میں بھی اس غلطی کا ازالہ نہیں کیا گیا ہے۔

اور اسی روایت کے بعد امام الحمیدی کا عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما کے اس عمل کا ذکر کرنا کہ ”وہ رفع الیدین کے تارک کو اس وقت تک کنکریوں سے مارتے تھے جب تک وہ رفع الیدین نہ کرنے لگتا“۔ اس سے بھی صاف معلوم ہوتا ہے کہ امام الحمیدی، عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما کی اثبات رفع الیدین کی حدیث اور پھر ان کا عمل ذکر کر کے گویا اس مسئلے پر مہر ثبت کرنا چاہتے ہیں اور اسی بنا پر امام الحمیدی خود بھی رفع الیدین پر عمل پیرا تھے۔

اسی حدیث کو امام ابو عوانہ نے سفیان کے دوسرے شاگردوں سے نقل کر کے بعد میں

امام حمیدی کی سند سے بھی اس حدیث کے ابتدائی الفاظ نقل کر دیئے اور پھر مثلہ کہہ کر اشارہ کر دیا کہ امام حمیدی کی حدیث کے الفاظ بھی اسی طرح ہیں۔ پس اس سے بھی ثابت ہوا کہ فلا یرفع کے الفاظ خود ساختہ اور خانہ ساز ہیں۔

نسخہ ظاہر یہ تمام نسخوں سے زیادہ صحیح اور قابل اعتماد ہے اور ایک دوسرے نسخے میں بھی یہ روایت نسخہ ظاہر یہی کی طرح ہے۔ جناب عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما کی روایت کو امام حمیدی رحمۃ اللہ علیہ نے ایک اور سند سے بھی بیان کیا ہے۔ اس تفصیل سے معلوم ہوا کہ:

- ① مسند حمیدی کے مطبوعہ نسخہ کی متنازعہ عبارت محرف اور مصحف ہے۔
- ② دیگر ثقات نے اسے سفیان بن عیینہ سے رفع الیدین عند الركوع وبعده کے اثبات کے ساتھ روایت کیا ہے لہذا اگر یہ عبارت مسند الحمیدی کے تمام قلمی نسخوں میں بھی موجود ہوتی تو بلاشک و شبہ تصحیف و خطا فاحش تھی۔
- ③ چونکہ ابتدائی صدیوں میں اس خود ساختہ روایت کا نام و نشان تک نہیں تھا اس لئے اسے کسی نے بھی پیش نہیں کیا۔
- ④ جن لوگوں نے زوائد پر کتابیں لکھی ہیں مثلاً المطالب العالیہ فی زوائد المسانید الثمانیہ لابن حجرؒ و فیہا مسند الحمیدی اتحاف السادة المہرۃ لخیرۃ للبوصیری۔

ان میں سے کسی نے بھی اس روایت کو پیش نہیں کیا اگر ہوتی تو پیش کرتے۔

- ⑤ مکتبہ ظاہر یہ کے مسند حمیدی کے قدیم مخطوطے میں یہ حدیث علی الصواب (رفع الیدین عند الركوع وبعده کے اثبات کے ساتھ) موجود ہے۔

- ⑥ حافظ ابو عوانہ یعقوب بن اسحاق الاسفرائینی نے مسند ابی عوانہ (ج ۲ ص ۹۱) میں اسے امام

شافعی اور امام ابو داؤد کی روایت کے مثل قرار دیا۔

امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ کی روایت عند الرکوع اور بعدہ کے رفع الیدین کے اثبات کے ساتھ ”کتاب الام“ میں موجود ہے۔ (ج ۱ ص ۰۳ طبع بیروت)۔

ابو داؤد (عالم باصحرانی) کی بواسطہ علی (بن عبد اللہ المدینی) والی روایت ہمیں نہیں ملی مگر سنن ابی داؤد میں احمد بن حنبل والی روایت اثبات رفع الیدین عند الرکوع و بعدہ کے ساتھ موجود ہے۔ (سنن ابی داؤد جلد ۱ صفحہ ۱۱۱)۔

اور علی بن عبد اللہ (المدینی) والی روایت اثبات رفع الیدین عند الرکوع و بعدہ کے ساتھ جزء رفع الیدین للبخاری میں موجود ہے۔ (ص ۱۷)۔

④ اس حدیث کے مرکزی راوی امام سفیان بن عیینہ سے رکوع سے پہلے اور بعد والا رفع الیدین باسند صحیح ثابت ہے۔ (دیکھیے: سنن ترمذی جلد ۲ صفحہ ۳۹۔ حدیث ۲۵۶۔ تحقیق احمد شاہ رحمۃ اللہ علیہ)۔

⑤ امام حمیدی بھی رکوع سے پہلے اور بعد والے رفع الیدین کے قائل ہیں۔ (جزء رفع الیدین للبخاری) بلکہ وجوب کے قائل تھے۔ (الاستاذ کارلابن عبدالبر جلد ۲ صفحہ ۱۲۶)۔

خلاصہ یہ ہے کہ مسند الحمیدی میں زہری عن سالم عن ابیہ والی روایت رفع الیدین کے اثبات کے ساتھ ہے۔ نفی کے ساتھ نہیں ہے۔ لہذا نسخہ دیوبند یہ کی خود ساختہ اور خانہ ساز عبارت موضوع و باطل ہے اور اسے پیش کرنا انتہائی ظلم، پرلے درجے کی خیانت اور سینہ زوری ہے۔

اس تحقیق کے بعد المستخرج لابا نعیم الاصبہانی (ج ۲ ص ۱۲) دیکھنے کا موقع ملا، وہاں بھی یہ روایت مسند حمیدی کی سند کے ساتھ منقول ہے جس میں اثبات رفع الیدین ہے، نفی نہیں۔ والحمد للہ۔ فوٹو اسٹیٹ آخر میں ملاحظہ فرمائیں۔

(نور العینین فی مسئلۃ رفع الیدین ص ۱۲۶ طبع مکتبہ اسلامیہ فیصل آباد)۔

قابل غور باتیں

① اس روایت میں تحریف کر کے اس کے معنی کو بالکل الٹ دیا گیا ہے اور یار لوگوں نے اسے ترک رفع الیدین کی دلیل بنا لیا ہے اور اس کے باقاعدہ حوالے دیئے جا رہے ہیں۔

② اس روایت میں حدیثنا الحمیدی قال کے بعد حدیثنا الزہری ہے حالانکہ امام حمیدی کی امام زہری سے ملاقات ثابت نہیں ہے۔ یہاں درمیان میں ثنائیوں کا واسطہ تھا لیکن غلطی سے حدیثنا سفیان کے الفاظ نقل نہیں کئے گئے اور مسند حمیدی کے اغلاط کا جو چارٹ تیار کیا گیا اس میں بھی اس غلطی کا تذکرہ نہیں کیا گیا ہے۔ اس روایت میں چونکہ تحریف کی گئی ہے اس لئے اللہ تعالیٰ نے اس کے محقق سے ایسی فاش غلطی کروادی کہ جس سے اس روایت کی سند ہی مشکوک ہو گئی۔ لہذا اس سند سے یہ روایت ثابت نہیں ہوتی۔ فاعتر وایا اولی الابصار۔

مولانا ابو حنیفہ داؤد دارشد صاحب لکھتے ہیں:

”مگر اللہ تعالیٰ نے اپنے دین کی حفاظت کا ذمہ لے رکھا ہے۔ اس نے اپنے دست قدرت سے ایسا دیوبندی محدث سے تصرف کروایا کہ اس تحریف کے باوجود یہ دیابنہ کی دلیل نہ بن سکتی تھی۔ وہ یہ کہ امام حمیدی اور زہری کے درمیان امام سفیان کا واسطہ تھا جو گر گیا، جس کا معلق کتاب ”الاعظمی“ کو بھی بعد میں پتا چلا، کیونکہ کتاب کے آخر میں جو غلطیوں کا چارٹ ہے اس میں بھی اس غلطی کا ازالہ نہیں کیا گیا۔

الغرض اس روایت کو دیوبندی حضرات دلیل تو بناتے تھے مگر سفیان کے واسطہ کو سہواً گرا ہوا بتاتے تھے۔ نور الصباح ص ۵۹، جس پر محقق العصر مولانا ارشاد الحق اثری رحمۃ اللہ علیہ نے تعاقب کرتے ہوئے کہا کہ اگر حروف جوڑنے والے کی غلطی سے

120

حدثناسفیان کے الفاظ چھوٹ سکتے ہیں تو کاتب سے یہاں بعض الفاظ ذکر کرنے میں غلطی کرنا کیوں ناممکن ہے۔ (مسئلہ رفع الدین پر ایک نئی کاوش کا تحقیقی جائزہ صفحہ ۲۵)

اس اعتراض سے جان چھڑانے کی غرض سے جب دیوبندیوں نے مسند حمیدی کی دوبارہ اشاعت گوجرانوالہ سے کی تو امام سفیان کے واسطہ کو درمیان میں ڈال کر سند کی تصحیح کر دی گئی۔ انا للہ وانا الیہ راجعون۔ (گویا کہ مکتبہ حنفیہ کے ناشر نے تحریف در تحریف کا ارتکاب کیا)۔ (تحفہ حنفیہ ص ۴۳)۔

تحقیق مزید:

نسخہ ظاہریہ جو تمام نسخوں سے قدیم اور تمام نسخوں سے زیادہ صحیح ہے، اس کی شہادت ملاحظہ فرمائیں:

هذه الصلاة تنزه لهما الواسع الشريف
وكان الرئاسة لشركهما الشريف
مكتبة المجمع البحوثي الشريف
قسم الامناء والتبادل

٦٤٨

٦٤٠

خديجة الهدي سنة في الزهري في يوم نزل عليه من استغاث راحة
 صلواته على اذ افتتح الصلاة زرع يدك حرد ونيكته واداراد ان يركع بعد
 فابرع راحته من الركوع ولا يركع من المحذور قدس الهدى في الركوع
 من بعد زرع من الركوع من ابع ان عماله نزع فان انا الصبر فلا
 على الارض فلا يرفع لرفع لصد في يرفع يدك قدس الهدى
 عن الزهري في يوم نزل عليه من استغاث راحة رسول الله صلى الله عليه وسلم
 اذا جردت اليد جمع بين العرب والعجم قدس الهدى في يوم
 الهمزة عن سالم عن ابي هريرة ان رسول الله صلى الله عليه وسلم قال لا حد الا في
 رجل انا الله القرآن فهو غوم انا الليل واما النهار ورجل انا الله
 فهو من انا الليل واما النهار قدس الهدى في يوم نزل عليه
 سالم عن عبد الله عن ابي قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم لا تروا
 انا في يوم نزل عليه من استغاث راحة رسول الله صلى الله عليه وسلم
 عن سالم عن ابي ان رسول الله صلى الله عليه وسلم قال خمس من اللوات
 لا جناح وكلمة على من ولا من الحلال والحرام اعراب والهداه والقر
 والقارة والاطال لعنوا فعمل السنن ان لعنوا اربعة عن الزهري
 عن عمر بن الخطاب قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم لا تروا
 عن عمر بن الخطاب قدس الهدى في يوم نزل عليه من استغاث راحة رسول الله صلى الله عليه وسلم
 ابي قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم انتموا الحان ود الطمن
 وانتموا في ايام الجحيم وكنتموا الجبل قال وانا محمد
 على كل وجه ودرهم فابعد فابعد او يرد من الخطاب وهو
 قدس الهدى في يوم نزل عليه من استغاث راحة رسول الله صلى الله عليه وسلم
 انما قوله فدرهم او اوكل بدون قدس الهدى في يوم نزل عليه من استغاث راحة رسول الله صلى الله عليه وسلم
 الهمزة عن سالم عن ابي ان رسول الله صلى الله عليه وسلم قال لا تشوم
 في ملك في الفرس والراه والدار فعمل السفين فابعد فابعد او يرد من الخطاب وهو
 عن عمر بن الخطاب قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم لا تروا
 عن عمر بن الخطاب قدس الهدى في يوم نزل عليه من استغاث راحة رسول الله صلى الله عليه وسلم

قائمه

هذه الصلاة تنزه لهما الواسع الشريف
وكان الرئاسة لشركهما الشريف
مكتبة المجمع البحوثي الشريف
قسم الامناء والتبادل

(فوق خطوط نسخ كاهن بدمشق)

ان نسخوں کے مطالعہ سے ثابت ہوتا ہے کہ دیوبندی مخطوطہ کے ناقل نے جو الفاظ اس حدیث میں داخل کئے ہیں ان کا ان نسخوں میں دور دور تک کوئی اتہ پتہ نہیں ہے۔

نسخہ ظاہر یہ کے دونوں مخطوطوں میں یہ روایت عام روایات کی طرح ہے۔

② دوسری شہادت: مسند حمیدی بیروت سے جناب حسین سلیم اسد حفظہ اللہ تعالیٰ کی تحقیق کے ساتھ شائع ہوئی ہے اور اس میں بھی یہ روایت رفع الیدین کے اثبات کے ساتھ موجود ہے۔ عکس ملاحظہ فرمائیں:

مسند

الإمام أبي بكر عبد الله بن الزبير القرظي

الحمد لله
الجليل
الجليل
الجليل

الترقي سنة (١١٩) هـ

الجزء الأول
١ - ١١٩

حَقَّقْ نُصُوصَهُ وَخَرِّجْ أَحَادِيثَهُ

حسين سليم اسد

«الدرراني» وارانقا

١١٩ - ١

٦٦٦ - حدثنا الحميدي، قال: حدثنا سفيان، قال: حدثنا الزهري، قال: أخبرني

سالم بن عبد الله،

عَنْ أَبِيهِ قَالَ: رَأَيْتُ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ إِذَا افْتَتَحَ الصَّلَاةَ، رَفَعَ يَدَيْهِ حَتَّى شَكَّيْهِ، وَإِذَا

أَرَادَ أَنْ يَرْكَعَهُ، وَبَعْدَ مَا يَرْفَعُ رَأْسَهُ مِنَ الرُّكُوعِ وَلَا يَرْفَعُ بَيْنَ السُّجُودَيْنِ (١).

٦٦٧ - حدثنا الحميدي، قال: حدثنا (ع: ١٨٢) الوليد بن مسلم قال: سمعت زهد

ابن واقد يحدث عن نافع،

أَنَّ عَبْدَ اللَّهِ بْنَ عُمَرَ كَانَ إِذَا أَبْصَرَ رَجُلًا يُصَلِّي لَا يَرْفَعُ يَدَيْهِ كَلَّمَا خَفَضَ وَرَفَعَ

حَصْبَتَهُ (٢) حَتَّى يَرْفَعَ يَدَيْهِ (٣).

(عکس مسند حمیدی ج ٢ صفحہ ٥١٥)۔

۱۲ ————— الجزء الرابع من المسند المستخرج على صحيح مسلم

٦٨ - باب في رفع اليدين في الصلاة

٨٥٦ - حدثنا أبو علي محمد بن أحمد بن الحسن ، ثنا بشر بن موسى ، ثنا الحميدي ح ، وحدثنا فاروق ، ثنا أبو مسلم ، ثنا الثعني ح ، وحدثنا أبو بكر الطلحي ، ثنا عبيد بن غنام ، ثنا أبو بكر بن أبي شيبة ، وحدثنا جعفر بن محمد بن عمرو ، ثنا أبو حصين ، ثنا يحيى بن عبد الحميد ح ، وحدثنا محمد بن إبراهيم ، ثنا أحمد بن علي بن المتي ، ثنا زهير بن حرب ، وإسحاق بن إبي إسرائيل ح ، وحدثنا أبو علي مخلد بن جعفر ، ثنا الفريابي ، ثنا تميم ح ، وحدثنا أبو محمد بن عبدان ، ثنا عثمان بن أبي شيبة ، وأبو بكر بن خالد وزيد بن الحريش ، وحدثنا أبو علي العوف ، ثنا عبد الله بن أحمد بن حنبل ، حدثني أبي ، قالوا : ثنا سفيان بن عينة ، ثنا الزهري ، أخبرني سالم بن عبد الله ، عن أبيه قال : « رأيت رسول الله ﷺ إذا انتح الصلاة رفع يديه حذو منكبيه وإذا أراد أن يركع ومد ما يرفع رأسه من الركوع ولا يرفع بين السجدين »^(١) . اللفظ للحميدي .

رواه مسلم عن يحيى بن يحيى ، وسعيد بن منصور ، وأبي بكر بن أبي شيبة ، وعمرو الناقد ، وزهير بن حرب ، وابن نمير كلهم عن سفيان .

٨٥٧ - أخبرونا سليمان بن أحمد ، ثنا إسحاق ، ثنا عبد الرزاق ، عن ابن جريج ، حدثني ابن شهاب ، عن سالم ، عن ابن عمر قال : « كان نبي الله ﷺ إذا قام إلى الصلاة يرفع يديه حتى يكونا حذو منكبيه ثم يكبر فإذا أراد أن يركع فعل مثل ذلك وإذا رفع من الركوع فعل مثل ذلك ولا يفعله حتى يرفع رأسه من السجود »^(٢) .

رواه مسلم عن محمد بن رافع عن عبد الرزاق .

٨٥٨ - حدثنا أبو بكر بن خالد ، ثنا أحمد بن إبراهيم بن ملحان ، ثنا يحيى بن بكير ، ثنا الليث بن سعد ، حدثني عقيل ، عن الزهري ، عن سالم بن عبد الله أن عبد الله بن عبيد الله بن عمير قال : « كان رسول الله ﷺ إذا قام إلى الصلاة رفع يديه حتى يكونا حذو منكبيه ثم يكبروا وإذا أراد أن يركع فعل مثل ذلك وإذا رفع من الركوع فعل مثل ذلك ولا يفعله حين

= [١١٩ / ٢] الحديث [٨١٥٩] .

(١) أخرجه مسلم في كتاب الصلاة [٢٩٢ / ١] الحديث [٣٩٠ / ٢١] . والنسائي في كتاب الصلاة [١١٢ / ٢] باب : رفع اليدين للركوع حله المتكفين . الحديث [٢٥٥] . وابن ماجه في كتاب إقامة الصلاة [٢٧٩ / ٥] الحديث [٨٥٨] . والإمام أحمد في مسنده [١٢ / ٢] الحديث [١٥٣٩] .

(٢) أخرجه مسلم في كتاب الصلاة [٢٩٢ / ١] الحديث [٣٩٠ / ٢٢] . والبيهقي في الكبرى في كتاب الصلاة [٢٦ / ٢] الحديث [٢٣٠٦] .

(عكس المسند المستخرج على صحيح مسلم ج ٢ ص ١٢ طبع بيروت)

۶۸ - باب فی رفع الیدین فی الصلوة

۸۵۶۔ حدثنا أبو علي محمد بن أحمد بن الحسن ، ثنا بشر بن موسى ، ثنا الحميدي ح
 ثنا عبد الله بن أحمد بن حنبل ، حدثني أبي ، قالوا : ثنا سفيان بن عيينة ، ثنا الزهري ،
 أخبرني سالم بن عبد الله ، عن أبيه قال : رأيت رسول الله ﷺ إذا انتح الصلاة رفع يديه
 حذو منكبيه وإذا أراد أن يركع ويعد ما يرفع رأسه من الركوع ولا يرفع بين السجدين ،^(۱)
 اللفظ الحميدي .

② چوتھی شہادت: حافظ ابن حجر العسقلانی رحمۃ اللہ علیہ نے امام شافعی کے مناقب پر ایک کتاب
 لکھی ہے جس میں انہوں نے امام شافعی کے کبار تلامذہ کی روایات کا ذکر کیا ہے جس میں
 سے ایک امام حمیدی بھی ہیں بلکہ امام حمیدی کو انہوں نے سب سے ذکر کیا ہے۔ امام حمیدی
 نے امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ کی سند سے اثبات رفع الیدین کی روایت نقل کی ہے۔ عکس ملاحظہ ہو:

فی مناقب الأمام الشافعی
 لعسائی محمد بن ذریسر
 لإبنا بن حجر العسقلانی
 حقه
 أبو الداء
 محمد بن القاسم
 دار الکتب العلمیة
 بیروت

الفن الثالث

[من مرویات ابن حجر عن كبار أصحاب الشافعی]

لما اتصل لنا من مروایة عن كبار أصحاب الشافعی ومشاہرهم من نقلت
 الفقه والحديث من المجتہدین والفرانجیین والمصریین، وقد انصرت منهم حل
 عشرة أنفس:

• الأول... [المحمدي] (١)

المحمدي أبو بكر عبد الله بن قزيم بن هبسي بن هبيل الله (١) بن أسامة بن
حبيد بن زهير بن أسد بن عبد القزى، القزى الأسدي المكي.

صحب ابن عيينة فأكثر عنه وهو من أصحاب الناس عنه حديثاً، ولازم
الشافعي بمكة، ورحل معه إلى مصر، وأقام معه إلى أن مات، وهو من كبار
شيوخ البخاري في القدر وإن كان عند البخاري من هو أهل إسناداً من
ولذلك بدأ بالرواية عنه في صحيحه لأنه أجل من أخذ عنه نفسه، وهو مكين
فأشحن التقديم من وجهين (٢).

وقد أخرج أبو داود في السنن عن شيخ عن المحمدي عن الشافعي حديثاً
أذكره قريباً.

- (١) اطرا بداية وطيبة ١٠/٢٨٢، حسر الحاضرة ١/١٩٦، نذهب جهدهم ٥/١٢٤،
١١٦، تذكرة الحفاظ ٢/١١٢، ١١٤، ترتيب المدارك ١/١٢٢، شذرات ذهب ٢/١٥٠،
طبقات ابن سعد ٦/٣٦٨، طبقات قزى قزى ١/١١٠، طبقات قزى قزى ١/١١٠، طبقات
ابن عدي ١٥، حسر للشمس ١/٢٩٦، كتاب ١/٢٢١، حسر كرامرة ٢/٢٢١،
طبقات الحفاظ ١٧٨.

(٢) أ. ح. د.

وقال أبو حاتم الرازي: كان رئيس أصحاب ابن عينة وهو ثقة بإمام.

م وقال بقزيم بن سفيان: ما رأيت أتمسح للإسلام والملة من.

• وقال ابن عدي: كان من خيار الناس /

• وقال ابن حبان: كان صاحب ثقة، وفضل، ودين، مات فيما قال ابن

سعد والبخاري سنة تسع عشرة ومائتين - وتبل مات ستة عشرين.

• أخبرنا أبو محمد إبراهيم بن داود بن عبد الله الأسدي إذنا مشافهة أنا

إبراهيم بن علي بن ستان أنا أبو الفرج بن الحسين بن أحمد بن محمد التيمي أنا

أبو علي الحداد أنا أبو نعم.

وكتب إلينا عبد الرحمن بن أحمد بن المقداد التيمي من دمشق قال أنا للمجد

محمد بن محمد بن عمرو بن الماد أنا عبد اللطيف بن محمد بن علي في كتابه أنا أحمد

ابن عبد القيس أنا أبو منصور محمد بن أحمد بن علي الحياط أنا أبو طاهر عبد

القنار بن محمد بن جعفر المزدني قالنا أنا أبو علي محمد بن أحمد بن الحسن بن

العراق أنا بشر بن موسى ثنا المحمدي ثنا محمد بن إدريس الشافعي عن مالك

عن ابن شهاب عن سالم عن عبد الله بن عمرو أن النبي ﷺ كان إذا انتح

فصلاً رفع يديه يحدو متكبیه، وإذا نزع رأسه من الركوع رفعها كذلك، وإذا قال: سبح الله لمن حمد، قال: وربنا ولك الحمد، وكان لا يفعل ذلك في سجود.

هذا حديث صحيح أخرجه البخاري من الفتنى والنسائي من قبية كلاماً عن مالك، وأخرجه النسائي أيضاً من عمرو بن مولى من يحيى بن سعيد القطان، وعن سويد بن نصر عن عبد الله بن المبارك كلاماً عن مالك به (١).

• الثاني... [سبلان بن داود]

سبلان بن داود بن داود بن علي بن عبد الله بن عباس الماشقي،

(١) مسند، ١٢٥، مسند، ١٢٢/٢، ١١٥، ١١٥.

٢٤٥

امام مالک رحمہ اللہ سے بعض راویوں نے رکوع کو جاتے وقت رفع الیدین کا ذکر نہیں کیا جیسا کہ اس روایت میں ہے۔ اور بعض نے رفع الیدین کا ذکر کیا ہے جیسا کہ صحیح بخاری اور موطا امام محمد میں ہے۔ امام مالک کبھی رکوع کو جاتے وقت رفع الیدین کا ذکر کرتے اور کبھی نہ کرتے تھے۔ لیکن حقیقت یہ ہے کہ امام مالک رحمہ اللہ سے رکوع کو جاتے وقت رفع الیدین کا ذکر ثابت ہے اور یہ اصول ہے کہ مثبت روایت، منفی پر مقدم ہوتی ہے۔ یہ روایت صرف تائید کی خاطر پیش کی گئی ہے کیونکہ اس روایت میں سفیان کا ذکر نہیں ہے۔ سفیان کی روایات کا ذکر ہم عنقریب کریں گے۔ اور یہاں صرف مسند حمیدی کا دفاع مقصود تھا کیونکہ اس کتاب کی روایت میں اختلاف پیدا کر کے دیوبندی حضرات ترک رفع الیدین کے لئے راہ ہموار کرنا چاہتے تھے جس میں وہ بری طرح ناکام ہوئے ہیں اور آئندہ کی علمی و تحقیقی بحث سے قطعی طور پر سفیان کی روایات میں رفع الیدین کا ثبوت فراہم کیا جائے گا۔

ان شاء اللہ العزیز۔

اس روایت سے یہ بات بھی ثابت ہو جاتی ہے کہ امام حمیدی اثبات رفع الیدین کی روایات کی دوسری سندوں سے بھی واقف تھے۔

مسند ابی عوانہ میں تحریف

مسند ابی عوانہ میں ”واو“ اڑا کر رفع الیدین کی روایات کو ترک رفع الیدین کی دلیل بنانے کی کوشش کی گئی ہے۔ چنانچہ اس سلسلہ میں پہلے مسند ابی عوانہ کا عکس ملاحظہ فرمائیں:

تحریف شدہ مطبوعہ نسخہ کی فوٹو کاپی

بیان رفع الیدین

فی افتتاح الصلاة قبل التكبير بمخاء منكيه وللركوع ولرفع رأسه
من الركوع وانه لا يرفع بين السجدين •

حدثنا عبد الله بن ايوب المحمري وسعدان بن نصر وشيب
ابن عمرو في آخرين قالوا ثنا سفيان بن عيينة عن الزهري عن سالم عن
ايه قال وأيت رسول الله صلى الله عليه وسلم إذا افتتح الصلاة رفع
يديه حتى يجاذى بهما، وقال بعضهم حذف منكيه وإذا أراد أن يركع
وبعد ما يرفع رأسه من الركوع لا يرفعهما وقال بعضهم ولا يرفع
بين السجدين والمعنى واحد، حدثنا الربيع بن سليمان عن الشافعي عن
ابن عيينة بنحوه ولا يفعل ذلك بين السجدين حدثني ابو داود قال ثنا
علي قال ثنا سفيان ثنا الزهري اخبرني -الم عن ايه قال رأيت رسول الله
صلى الله عليه وسلم بمثله •

حدثنا

(عکس مسند ابی عوانہ جلد ۲ صفحہ ۹۰)۔

امام ابو عوانہ رضی اللہ عنہ نے باب قائم کیا ہے: ”افتتاح نماز میں رفع الیدین کا بیان اور رکوع
کے وقت اور رکوع سے سر اٹھاتے وقت (رفع الیدین) اور آپ سجدوں کے درمیان رفع
الیدین نہ کرتے تھے“۔

اب ظاہر ہے کہ ان تین مقامات پر رفع الیدین کو ثابت کرنے کے لئے امام ابوعمرانے احادیث کو ذکر فرمایا ہے۔ اسی طرح سجدوں کے درمیان آپ رفع الیدین نہ فرماتے تھے۔ امام ابوعمرانے اس روایت میں جو اختلافات ہیں ان کو بھی بیان کر دیا ہے جیسے:

رأیت رسول اللہ ﷺ إذا افتتح الصلاة رفع یدیه حتی یحاذی بهما و

قال بعضهم حذو منکیبیه

جب رسول اللہ ﷺ نماز شروع کرتے دونوں ہاتھوں کو اٹھاتے یہاں تک کہ انہیں ان (کندھوں) کے برابر تک اٹھاتے اور بعض نے کہا کہ کندھوں کے برابر تک اٹھاتے۔

اور پھر سجدوں کے رفع الیدین کا ذکر کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

لا یرفعہما اور (سجدوں کے درمیان) دونوں ہاتھوں کو نہ اٹھاتے۔ جیسا کہ صحیح مسلم کی روایت میں انہی الفاظ کو ذکر کیا گیا ہے۔

یہاں ”لا“ سے پہلے ”واو“ موجود ہے جو ہندوستانی ناشرین نے حذف کر دی ہے اور پھر ”لا“ کا تعلق پچھلے جملے کے ساتھ جوڑ دیا اور مطلب یہ بیان کیا کہ رسول اللہ ﷺ رکوع کو جاتے وقت اور رکوع سے سر اٹھاتے وقت رفع الیدین نہ کرتے تھے۔ اور یہ اس حدیث میں کھلی تحریف ہے۔ دراصل امام ابوعمرانے فرماتے ہیں:

ولا یرفعہما اور آپ دونوں ہاتھوں کو (سجدوں کے درمیان) نہ اٹھاتے۔

اور بعض نے کہا کہ آپ دونوں سجدوں کے درمیان ہاتھوں کو نہ اٹھاتے۔ اور دونوں کا معنی ایک ہی ہے۔ امام مسلم نے ولا یرفعہما کے الفاظ ذکر کئے ہیں اور امام احمد بن حنبل اور امام ابو داؤد نے ولا یرفع بین السجدتین کے الفاظ ذکر کئے ہیں۔ امام موصوف نے دونوں طرح کے الفاظ کو ذکر کر دیا اور پھر ارشاد فرمایا: والمعنی واحد۔ یعنی دونوں عبارتوں کا معنی ایک ہی

ہے۔ امام احمد بن حنبل نے بھی جب اس حدیث کا ذکر کیا تو کہا:

وقال سفیان مرة واذا رفع رأسه و اكثر ما كان يقول و بعد ما يرفع
رأسه من الركوع

اور امام سفیان نے ایک مرتبہ کہا:

و اذا رفع رأسه (اور جب نبی ﷺ رکوع سے سر اٹھاتے)۔

اور وہ اکثر کہا کرتے تھے:

و بعد ما يرفع رأسه من الركوع اور آپ رکوع سے سر اٹھانے کے بعد
(رفع یدین کرتے)۔ سنن ابی داؤد باب رفع الیدین فی الصلاة (۷۲۱) مسند

احمد مع الموسوعة ج ۸ ص ۱۴۰ (۴۵۴۰)

یعنی محدثین کی ایمانداری ملاحظہ فرمائیں کہ وہ حدیث کے اختلافی تمام طرح کے الفاظ بیان
کر دیا کرتے تھے اور کسی بات کو وہ پوشیدہ نہ رکھتے لیکن جب اُچکے اور ہزن قسم کے لوگ
محدثین کے روپ میں آئے تو انہوں نے اپنے مسلک کی خاطر احادیث میں ہیرا پھیری
شروع کر دی اور احادیث کے کلمات کو بدلنے اور اُلٹنے میں مشغول ہو گئے۔ بحر فون الکلم
عن مواضع.....

حافظ زبیر علی زئی حفظہ اللہ کی تحقیق

چونکہ اس حدیث کو امام ابو عوانہ نے تین راویوں سے بیان کیا ہے لہذا یہ تین حدیثوں
کے حکم میں ہے۔ اس لئے امام ابو عوانہ نے انتہائی دیانت داری کے ساتھ روایات کے
اختلاف کا بھی ذکر فرما دیا ہے۔ کسی نے کہا: ”یحاذی بہما“ (منکبیه) اور کسی نے کہا:
حذو منکبیه اسی طرح کسی نے کہا: لا یرفعہما (یعنی بین السجدتین) اور

کسی نے کہا: ”لا یرفع بین السجدتین“

لیکن ان سب کا مطلب ایک ہی ہے۔ امام ابو عوانہ نے کہا: ”والمعنی واحد“ یعنی معنی (مطلب) ایک ہی ہے۔

صحیح مسلم میں سفیان بن عیینہ (جو کہ مسند ابی عوانہ کا راوی حدیث ہذا ہے) سے چھ لفظہ ”لا یرفعہما بین السجدتین“ کا لفظ ذکر کرتے ہیں۔

امام احمد وغیرہ ”لا یرفع بین السجدتین“ کا لفظ بیان کرتے ہیں۔
بیہقی میں ہے (سعدان تک سند بالکل صحیح ہے)۔ اس میں ہے:

رأیت رسول اللہ ﷺ اذا افتتح الصلوة رفع یدیه حتی یحاذی منکبیه

و اذا اراد ان یرکم و بعد ما یرفع من الركوع ولا یرفع بین

السجدتین (ج ۲ ص ۲۹)

لہذا معلوم ہوا کہ یہ حدیث اثبات رفع الیدین کی زبردست دلیل ہے۔ اس لئے ”الحافظ الثقة الكبير“ امام ابو عوانہ اس کو باب رفع الیدین فی افتتاح الصلوة قبل التکبیر بحذاء منکبیه و للركوع و لرفع راسه من الركوع و انه لا یرفع بین السجدتین کے باب میں لائے ہیں۔

بعض نا سمجھ لوگوں نے لا یرفعہما کو کچھلی عبارت سے لگا دیا ہے حالانکہ درج بالا دلائل ان کی واضح تردید کرتے ہیں۔

① مسند ابی عوانہ کے مطبوعہ نسخہ سے عمداً یا سہواً ”واو“ گرائی گئی ہے یا گر گئی ہے۔ یہ ”واو“ مسند ابی عوانہ کے قلمی نسخوں اور صحیح مسلم وغیرہ میں موجود ہے۔

② سعدان کی روایت بھی اثبات رفع الیدین کی تائید کرتی ہے۔

③ ابو عوانہ کی تبویب بھی اسی پر شاہد ہے۔

④ امام شافعی، امام ابو داؤد اور امام حمیدی کی روایات بھی اثبات رفع الیدین عند

الركوع و بعده کے ساتھ ہیں جن کے بارے میں ابوعوانہ نے ”نحوہ“ ---
 ”بمثلہ“ --- اور ”مثلہ“ کہا ہے۔

⑤ اس حدیث کو ”اہل الرائے والقیاس کے پہلے علماء“ (مثلاً زیلیعی وغیرہ) نے عدم رفع الیدین کے حق میں پیش نہیں کیا۔ اس وقت تک یہ روایت بنی ہی نہیں تھی لہذا وہ پیش کیسے کرتے؟

معلوم ہوا کہ اس روایت کے ساتھ عدم رفع پر استدلال باطل اور چودھویں صدی کی ”ذیروی بدعت“ ہے۔

مسند ابی عوانہ قدیم دور میں بھی مشہور و معروف رہی ہے۔ کسی ایک امام نے بھی اس کی محولہ بالا عبارت کو ترک و عدم رفع الیدین کے بارے میں پیش نہیں کیا۔ (نور العینین ص ۷۱ تا ۷۲)

لا یرفعہما سے پہلے ”واؤ“ کا ثبوت

مخطوطہ مسند ابی عوانہ مصورة الجامعة الاسلامیة فی المدینة المنورة میں ”واؤ“ کا لفظ موجود ہے

ملاحظہ فرمائیں:

① پہلی شہادت

ما جلت وذا أيام تحق خلافة ولآلام من رسول الله صلى الله عليه
 وسلم وان جاز ليح بها النبي فحقت مخافة ان يقتل منه ن
 حدنا يونس بن حبيب اخبرنا بعد اورد الجزاها حد بن بكيد بن ثابت عن انس
 بن مالك قال قلت لابي عبد الله عليه السلام من رسول الله صلى الله عليه وسلم
 في نام واثبات ميلاد ابي بكر رضي الله عنه فتايد واثبات ان محمد بن عبد الله
 عنه مذبذب العبدون

بيان دفع اليمين في اتانج العملاء قبل التبر
 بعد ما تجبه و لكر كوج و لرفع زائد من الكوع
 و انه لا يرفع بين السجدين

حدنا عبد الله بن ابي الربيع الخرمي في نسخة من نسخة شعبة بن محمد
 بن الحر بن انا و اجناسان بن حبيب بن ابي عمير بن سالم عن ابيه
 قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم اذا فتح انسلوا و رفع يديه حتى
 يجازي بها و قال بعضهم جذا و نكحيه و اذا ابوا ان يركع و تقيد
 ما يرفع راسه من الرضوخ و لا يرفعهما و قال بعضهم لا يرفع بين السجدين
 و المعنى العبدون حدنا اذ اذيع بن بكيد بن ثابت عن انس بن مالك
 بن يمينه بن و لا ينقل فذلك بين السجدين حدنا ابو ذؤاد
 اخبرنا ياجنا سنان بن ابي عمير بن ابي عمير بن ابي عمير بن ابي عمير
 قال رات رسول الله صلى الله عليه وسلم عمداً ان حدنا العاليج
 عن ابي عمير بن ابي عمير بن ابي عمير بن ابي عمير بن ابي عمير
 ايه رات رسول الله صلى الله عليه وسلم عمداً ان حدنا اذ اذيع

● مخطوطة مستدلى عوانة (مصررة) الجامعة الإسلامية في المدينة المنورة

(عكس مستدلى عوانة مخطوطة المدينة المنورة)

دونوں عبارات کو ایک دوسرے سے جدا کر دیا ہے، جس سے واضح ہوتا ہے کہ موصوف کے نزدیک بھی یہ عبارت پہلی عبارت سے الگ اور جدا ہے۔ چنانچہ ان کی عبارت نیز مسند ابی عوانہ کے مکمل باب کی احادیث کا عکس ملاحظہ فرمائیں۔

مسند ابی عوانہ

للإمام الجليل أبي عوانة يعقوب بن إسحاق
الأسفرائيني الموفى ٣١٦ هـ
رضي الله عنه

تمت
أبى من بنى كافت الزمشم

السنة الأولى

دار المعرفة
بيروت لبنان

۳۷- بیان رفع الیدین فی الفتح الصلاة قبل التکبیر بعداء تکبیه وللرکوع

ولرفع رأسه من الرکوع ، وأنه لا يرفع بين السجدين

[۱۵۷۲] حدثنا عبد الله بن أيوب الحرزي وسعدان بن نصر وشبيب بن عمرو بن أنس بن قالوا : ثنا سفیان بن عیینة عن الزهري ، عن سالم ، عن أبيه قال : رأيت رسول الله ﷺ إذا افتتح الصلاة رفع يديه حتى يحاذي بهما وقال بعضهم : حذو منكبيه ، وإنما أراد أن يركع ، وبعد ما يرفع رأسه من الرکوع ، لا يرفعهما - وقال بعضهم : ولا يرفع بين السجدين (۳۷) . وللمنى واحد .

[۱۵۷۳] حدثنا الربيع بن سليمان عن الشافعي ، عن ابن عينة بنحوه : ولا يفعل

ذلك بين السجدين .

[۱۵۷۴] حدثني أبو داود قال : ثنا علي قال : ثنا سفیان : ثنا الزهري : أخبرني

سالم عن أبيه قال : رأيت رسول الله ﷺ يمله (۳۸) .

[۱۵۷۵] حدثنا الصائغ بمكة قال : ثنا الحميدي قال : ثنا سفيان عن الزهري قال : أخبرني سالم عن أبيه قال : رأيت رسول الله ﷺ مثله^(۱) .

[۱۵۷۶] حدثنا الربيع قال : ثنا الشافعي : أن مالك^(۲) أخبره عن ابن شهاب ، عن سالم ، عن أبيه : أن النبي ﷺ كان إذا افتتح الصلاة رفع يديه حذو منكبيه ، وإذا رفع رأسه من الركوع رفعهما ، وكان لا يفعل ذلك في السجود .

[۱۵۷۷] حدثنا إسحاق بن إبراهيم الصنعاني قال : أنبا عبد الرزاق قال : أخبرني ابن جريج قال : حدثني ابن شهاب عن سالم : أن ابن عمر كان يقول : كان رسول الله ﷺ إذا قام إلى الصلاة رفع يديه حتى تكونا حذو منكبيه ، ثم كبر . وإذا أراد أن يركع فعل مثل ذلك ، وإذا رفع من الركوع فعل مثل ذلك ولا يفعله حين يرفع رأسه من السجود^(۳) .

[۱۵۷۸] حدثنا يوسف بن مسلم قال : ثنا حجاج قال : ثنا الليث عن عثيل ، ابن شهاب بإسناده نحوه وفيه : رفع يديه ثم كبر^(۴) .

[۱۵۷۹] حدثنا أبو محمد يحيى بن إسحاق بن سافري وأحمد بن الورد الفحام قالا : ثنا زكريا بن عدي قال : أنبا ابن المبارك عن يونس ومعر وعبيد الله بن عمر ومحمد بن أبي حفصة عن الزهري ، عن سانه ، عن ابن عمر ، عن النبي ﷺ أنه كان يرفع يديه إذا افتتح الصلاة ، وإذا ركع وإذا رفع رأسه من الركوع ، ولا يفعل ذلك بين السجودتين^(۵) .

۳۸- ذکر الأخبار المتضادة للباب الذي قبله في رفع اليدين ،

[و] البينة أن رفع اليدين بعد التكبير بحذاء الأذنين ،

(۱) انظر الحديث السابق .

(۲) كذا بالأصل .

(۳) مسلم (۲۲ / ۳۹۰) من طريق عبد الرزاق ۴ .

(۴) مسلم (۲۳ / ۳۹۰) من طريق الليث ۴ .

(۵) مسلم (۲۳ / ۳۹۰) من طريق يونس ۴ .

(عکس مسند ابی عوانہ جلد ۱ ص ۴۲۳، ۴۲۴۔ طبع بیروت)

دیوبندیوں کے ماسٹر امین اوکاڑوی نے بھی اس حدیث کو نقل کر کے اپنے فطری دجل و فریب کا مظاہرہ کیا ہے دیکھئے: تجلیات صفدر، ج ۱ ص ۴۲۳-۴۲۶۔ طبع مکتبہ امدادیہ ملتان۔ لیکن آنے والے دلائل ان کے مکرو فریب کا پردہ چاک کر دیتے ہیں۔

محمد بن یعقوب ابی الزبیر بن سہیان ابی الشافعی ابی مالک (ح و أخبرنا) ابو الحسن علی بن احمد بن عبدان ابی احمد بن عید الصفار ثنا اسمیل القاضي ثنا عبد الله عن مالک عن الزهري عن سالم بن عبد الله عن عبد الله بن عمر رضي الله عنهما ان رسول الله صلى الله عليه وسلم كان اذا افتتح الصلوة رفع يده حذو منكبيه و اذا رفع رأسه من الركوع رفعها كذلك وقال سمع الله لمن حمده ربنا ولك الحمد وكان لا يفضل ذلك في السجود • لفظ حديث التسمي رواه البخاري في الصحيح عن عبد الله بن مسلمة القتيبي ورواه عبد الله بن وهب عن مالك و زاد فيه و اذا كبر للركوع • (أخبرنا) ابو زكريا بن ابى اسحاق ثنا ابو الياس محمد بن يعقوب بن جابر بن نصر قال قرئ على ابن وهب أخبرك مالك بن انس فذكره • وكذلك رواه عبد الرحمن بن مهدي و خالد بن مخلد و جماعة عن مالك •

﴿أخبرناه﴾ ابو الحسين بن بشران المدلي يمداد ابى اسميل بن محمد الصفار و ابو جعفر محمد بن عمرو الرزاز قالوا ثنا سعدان بن نصر الزهري ثنا سفيان بن عيينة عن الزهري عن سالم عن ابيه قال رأيت رسول الله صلى الله عليه وسلم اذا افتتح الصلوة رفع يده حتى يجاذى منكبيه و اذا اراد ان يركع و بعد ما يرفع من الركوع و لا يرفع بين السجدين (۱) • رواه مسلم في الصحيح عن يحيى بن يحيى و جماعة عن ابن عيينة •

﴿أخبرنا﴾ ابو عبد الله الحافظ ابى الحسن بن حليم المروزي ثنا ابو العوجاه ثنا عبدان ثنا عبد الله (ح و أخبرنا) ابو عبد الله ابى بكر بن محمد بن حمدان بن عمرو و الواقظ له ابى ابراهيم بن هلال ثنا على بن ابراهيم الثاني ثنا عبد الله ابى يونس بن يزيد الايلي عن الزهري قال أخبرني -الم بن عبد الله عن ابن عمر قال رأيت رسول الله صلى الله عليه وسلم اذا قام في الصلوة رفع يده حتى تكونا حذو منكبيه ثم يكبر قال وكان يفضل ذلك حين يكبر للركوع و يفضل ذلك حين يرفع رأسه من الركوع و يقول سمع الله لمن حمده و لا يفضل ذلك في السجود • قال وكان ابن المبارك يرفع يده كذلك في الصلوات الخمس و الطلوع و العيدين و الجنائز (و أخبرنا به) ابو عبد الله في موضع آخر ثنا بكر بن محمد بن حمدان الصيرفي ثنا ابراهيم بن هلال ثنا على بن الحسن بن شقيق ثنا ابن المبارك عن يونس فذكره نحوه و لم يذكر فضل ابن المبارك • رواه البخاري في الصحيح عن محمد بن مقاتل عن عبد الله • ورواه مسلم عن ابن تيمزاذ عن مسلم بن ساجان عن عبد الله •

(۱) ن - من السجدين ۱۲

(عكس السنن الكبرى للبيهقي)

اس روایت سے اظہر من الشمس ہو گیا کہ یہ روایت اثبات رفع الیدین ہی کی دلیل ہے اور جسے حنفی متعصبین توڑ مروڑ کر اپنے مطلب و مقصد کے لئے دلیل بنا رہے ہیں۔ اس دلیل کے علاوہ مزید دلائل کا ذکر بھی عنقریب کیا جائے گا۔

② دوسری شہادت۔ امام شافعی رحمہ اللہ کی روایت:

امام ابو عوانہ نے اس متنازع روایت (جو اگرچہ متنازع نہ تھی لیکن جسے یحرفون الکلم عن مواضعہ۔۔۔ کے ماہرین نے متنازع بنانے کی ناکام کوشش کی ہے اور جس میں انہیں بری طرح ناکامی کا منہ دیکھنا پڑا ہے) کے ذکر کے بعد امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ کی روایت کو ذکر کیا ہے اور جس کا نمبر ۱۵۷۳ ہے۔ امام موصوف لکھتے ہیں: حدیث الریح بن سلیمان عن الشافعی عن ابن عیینہ بخوہ یعنی امام الشافعی نے بھی امام سفیان ابن عیینہ سے اسی طرح کی روایت بیان کی ہے۔ امام موصوف نے امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ کی روایت کو بیان نہیں کیا کیونکہ وہ روایت مشہور و معروف ہے اور وہ صرف بخوہ کہہ کر اس حدیث سے گذر گئے۔ امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ کی روایت بھی ملاحظہ فرمائیں:

الامم

مستوف
الإمام أبو عوانة يروي عن أبي بصير التميمي
المؤرخ سنة ۲۰۱

مؤرخ تميمي ومقاتل
مؤرخ ومبطل

بہنہ الزلف

دارالکتب العلمیۃ

بلغ رفع اليدين في التكبير في الصلاة

أخبرنا الربيع قال: أخبرنا الشافعي قال: أخبرنا سفیان بن عیینة، عن الزمري، عن سالم بن عبد الله، عن أبيه قال: روایت رسول الله ﷺ إذا افتتح الصلاة برفع يديه حتى تصفئ منكبیه وإذا أقرأ أن يركع وجد ما يرفع يده من الركوع ولا يرفع بين السجدتين (۱) قال الشافعي، وقد روی هذا سوى ابن عمر (عشر عشر) وجعل من

(عکس کتاب الامم ج ۱ ص ۲۰۳ طبع بیروت)۔

ترتيب

مسئلاً ما الباطن والظاهر المقدم

الحمد لله الذي جعلنا من أمة محمد وآل بيته الطيبين الطاهرين

رضى الله عنهم المتوفى سنة ١١٥١

وجه الهدى للفرع محمد عابد السندی علی الأیوباب القویة اقم ترتیب
مع تہذیب ابع ترتیب بعد ان كان غیر مبوب ولا مہذب

عرف الكتاب وترجم للنزول

العلامة المحقق الكبير صاحب القضية الشيخ

محمد الهادي الحسيني

التبليغ

تول نشره وتصحيحه ومراجعة أصوله على نسختين مطوختين
بمقر الكتب المكتبة المصرية

السيد عزت المطار افسين
مؤسس ومدير مكتب دار الفتوة الإسلامية

السيد يوسف علي البرزواي الهندي
من علماء الأزهر الشريف

١١٥١ م

١٣٧٠ هـ

دار الكتب الخيرية

بيروت

- ٧٢ -

وارتفع رأسك حتى تربع العظام إلى متاسلها فلما سجدت فكن السجود
فلما رقت فائس على فتيفك اليسرى ثم اقبل ذلك في كل ركعة
وسجدة حتى تطلعت.

٢٠٩ (أخبرنا) : سُنيان، عن الأخرى، عن سالم، عن أبيه قال : رأيت
رسول الله صلى الله عليه وسلم إذا انتح الصلاة رفع يديه حتى يُحاذي
شكيبته^(١) وإذا أراد أن يركع وبد ما يرفع. ولا يرتفع بين السجدين.

۲۱۰ (أخبرنا) : سفیان، عن الزهري، عن سالم، عن أبيه قال: رأيتُ رسولَ الله صلى الله عليه وسلم إذا انتح الصلاة رفع يديه حَدَّوْ مَسْكِيَّتِهِ وإذا أراد أن يركع ومد ما يرفع رأسه من الركوع، ولا يرفع بين السجدين.

۲۱۱ (أخبرنا) : مالك، عن ابن شهاب، عن سالم، عن أبيه أن رسول الله صلى الله عليه وسلم كان إذا انتح الصلاة رفع يديه حَدَّوْ مَسْكِيَّتِهِ وإذا رفع رأسه من الركوع رفعها كذلك. وكان لا يفعل ذلك في السجود.

قال أبو الباس : كتبنا حديث سفیان عن الزهري بمثله قبل هذا.

۲۱۲ (أخبرنا) : مالك، عن نافع، عن ابن عمر رضي الله عنهما أنه كان إذا

(۱) لكتب كجلس مجتمع الكنف والسند والملازمة : المولاة وبين الحديث مواعظ رفع اليدين في الصلاة ، وأنها ثلاث عند الاحرام وعند الركوع وعند الرفع من الركوع ، أما السجود والرفع منه فليس فيها رفع اليد . والحديثان التاليان مثل هذا الحديث في المتن ، وموضوعهما كلها واحدة وأما تكررت مع ذلك لاختلاف بيير في اللفظ أو في السند . أما الحديث الذي يلى هذين الحديثين فيخالف الثلاثة في المتن . إذ أن رفع اليدين فيه دون لتكبير .

مكتبة دار الفکر للطباعة والنشر والتوزيع

بمطبعة دار الفکر للطباعة والنشر والتوزيع
تتم في بيروت - دمشق - القاهرة - الرياض - جدة - مكة المكرمة

تصنيف

كتاب الصلاة - كتاب الفقه - كتاب الحديث

تحقيق

د. محمد كرمي الدين

الطبعة الأولى

كتاب الصلاة - كتاب الفقه - كتاب الحديث

دار الفکر للطباعة والنشر والتوزيع

وأما حديث العوام بن حوشب عن عبد الله بن أبي أوفى كان إذا قال بلال : قد قامت الصلاة نهض رسول الله ﷺ فكبر .

فهذا لا يرويه إلا : حجاج بن فروخ^(۱) وكان يحيى بن معين يضعفه .

وروينا عن أبي أمامة أو عن بعض أصحاب النبي ﷺ أن بلالاً أخذ في الإقامة فلما قال: قد قامت الصلاة. قال النبي ﷺ: وأقامها الله وأدامها^(٢١).

وقال في سائر الإقامة كنحو حديث عمر في الأذان وهذا يخالف رواية حجاج بن فروع. ويخالفه أيضاً ما ذكرنا من الحديث عن أنس بن مالك وغيره.

١١٩ - [باب]

رفع اليدين في التكبير في الصلاة

٦٧٨ - أخبرنا أبو سعيد بن أبي عمرو قال حدثنا أبو العباس محمد بن يعقوب قال أخبرنا الربيع بن سليمان قال أخبرنا الشافعي قال أخبرنا سفيان عن الزهري عن سالم بن عبد الله عن أبيه قال رأيت رسول الله ﷺ:

إذا افتتح الصلاة رفع يديه حتى يحاذي منكبيه وإذا أراد أن يركع وبعد ما يركع ولا يرفع بين السجدين^(٢٢). (عكس معرفة السنن والآثار ج ١ ص ٣٩٥)

كتاب الصلاة / باب رفع اليدين عند الافتتاح والركوع ورفع الرأس من الركوع

١٣١ - [باب]

رفع اليدين عند الافتتاح والركوع

ورفع الرأس من الركوع

٧٥٧ - أخبرنا أبو عبد الله الحافظ وأبو زكريا بن أبي إسحاق وأبو بكر أحمد بن الحسن قالوا: حدثنا أبو العباس قال أخبرنا الربيع بن سليمان قال أخبرنا الشافعي قال أخبرنا سفيان عن الزهري عن سالم عن أبيه قال:

رأيت رسول الله ﷺ إذا افتتح الصلاة يرفع يديه حتى يحاذي منكبيه وإذا أراد أن يركع وعندما يرفع رأسه من الركوع ولا يرفع بين السجدين^(٢٣). رواه مسلم في الصحيح عن يحيى بن يحيى عن سفيان.

٧٥٨ - أخبرنا أبو زكريا وأبو بكر وأبو سعيد وأبو محمد بن يوسف الأصبهاني وأبو عبد الرحمن السلمى قالوا: حدثنا أبو العباس قال أخبرنا الربيع قال أخبرنا الشافعي قال: أخبرنا مالك عن ابن شهاب عن سالم عن أبيه.

أن رسول الله ﷺ كان إذا افتتح الصلاة رفع يديه حتى يحاذي منكبيه فإذا رفع رأسه من الركوع رفعهما كذلك وكان لا يفعل ذلك في السجود^(٢٤).

(عكس معرفة السنن والآثار ج ١ ص ٥٣٠)

تیسری شہادت: امام علی بن المدینی کی روایت:
امام علی بن المدینی کی روایت کو امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی کتاب ”جزء رفع الیدین“ کے
بالکل شروع (حدیث نمبر ۲) میں ذکر کیا ہے۔ عکس ملاحظہ فرمائیں:

صَلَوَاتُكَ يَا نَبِيَّ اللَّهِ فِيَّ وَفِيَّ
لدار لرن اور تیسری تم نے مجھ کو اپنا ہاتھ دیکھا ہے

رفع الیدین کے شہادت اور ان کا ازالہ

جُزْءُ رَفْعِ الْيَدَيْنِ

ترجمہ، تصحیح و تفسیر
حافظ ابراہیم علیہ الرحمۃ

تالیف
ابو القاسم محمد بن عبد اللہ بن
محمد بن اسماعیل بن عیاض

مکتبۃ المدینہ اسلامیہ
بیرون امین پور بازار بالقائل ٹیل پورول
پب۔ فیصل آباد فون: 041-631204

و كان عبد الله بن الزبير و علي بن عبد الله و يحيى بن معين و احمد بن حنبل و اسحق ابن ابراهيم يشتون عامة هذه الأحاديث من رسول الله ﷺ و يرونها حقاً و هؤلاء أهل العلم من أهل زمانهم و كذلك بروى عن عبد الله بن عمر بن الخطاب

عبدالله بن عمر بن الخطاب سے روایت کیا گیا ہے۔

(۲) أخبرنا علي بن عبد الله ثنا سفیان ثنا الزهري عن سالم بن عبد الله عن أبيه قال : رأيت النبي ﷺ يرفع يديه إذا كبر و إذا رفع رأسه من الركوع و لا يفعل ذلك بين السجدين.

۲:- ہمیں خبر دی علی بن عبد اللہ (المدینی) نے: ہمیں خبر دی سفیان (بن عیینہ) نے ہمیں خبر دی زہری نے از سالم بن عبد اللہ عن ابيہ (عبد اللہ بن عمر) کہا: میں نے نبی ﷺ کو دیکھا کہ آپ رفع یدین کرتے تھے جب (نماز کے لئے) تکبیر کہتے اور جب رکوع کرتے اور جب رکوع سے سر اٹھاتے اور یہ

قال علي بن عبد الله ، و كان اعلم كام (رفع یدین) دونوں سجدوں کے اہل زمانہ :

علی بن عبد اللہ جو کہ اپنے زمانے کے سب سے بڑے عالم تھے نے کہا: زہری عن سالم

یہ روایت بالکل صحیح ہے۔ اسے امام مسلم، امام ترمذی وغیرہ نے صحیح قرار دیا ہے ابن عبد البر نے کہا: "و هو حديث لا مطعن لأحد فيه" (الاستذکار ۲-۱۲۵) یعنی اس حدیث میں کسی (محدث) کے نزدیک کوئی طعن نہیں ہے۔ علی بن عبد اللہ المدینی اہل سنت کے بڑے اماموں میں سے اور زبردست ثقہ راویوں میں سے تھے۔ متاخر زمانے کے بعض کذابین کا انہیں شیعہ کہنا مردود ہے۔ حافظ ذہبی نے میزان الاستبصار میں ان کا زبردست دفاع کیا ہے اور ان پر جرح کو مردود قرار دیا ہے۔ والحمد للہ۔



جزء رفع اليدين

للإمام البخاري رحمه الله

ووليّه

جزء رفع اليدين

للمعلم الشيخ تقي الدين سبكي

المتوفى ٧٥٦هـ

تأليفه

آداب أحياء السنن

گھجاکھ ○ ضلع گوجرانوالہ

پاکستان

مکتبہ اہل بیت رضویہ دہلی

Kel 1 2635933

وكان عبدالله بن الزبير وعلى بن عبدالله وشيحي بن معين واحمد
ابن حنبل واصحاق بن ابراهيم يثبتون هذه الأحاديث من رسول الله ﷺ
ويرونها حقا وهؤلاء اهل العلم من اهل زمانهم .
وكذلك روى عن عبدالله بن عمر بن الخطاب

۲- حدثنا علي بن عبدالله ثنا سفیان ثنا الزهري عن سالم بن
عبدالله عن ابيه قال رأيت رسول الله ﷺ يرفع يديه إذا كبر وإذا رفع
رأسه من الركوع ، ولا يرفع ذلك بين السجدين .

قال علي بن عبدالله وكان اعلم زمانه رفع اليدين حق على المسلمين

بالکل واضح طور پر ثابت ہو گیا کہ یہ تمام احادیث اثبات رفع الیدین ہی کی دلیل ہیں۔ اس کے بعد دوسری روایت کو جن کی تعداد چار ہے امام ابو عوانہ نے مفصل ذکر کیا ہے اور ان روایات میں رکوع کو جاتے وقت اور رکوع سے اٹھتے وقت رفع الیدین کا ذکر ہے اور اس طرح یہ روایات بھی اثبات رفع الیدین کی دلیل ہیں۔

اصل حقیقت

یہاں سے اب ہم اصل حقیقت کی طرف آتے ہیں اور آپ کے سامنے امام سفیان ابن عیینہ کی روایت کی حقیقت بیان کریں گے لیکن اس تفصیل میں جانے سے پہلے جناب عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما کی اس روایت کی وضاحت کرتے جائیں، جناب عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما سے رفع الیدین کی روایت ان کے دو شاگرد بیان کرتے ہیں ① سالم بن عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما جو موصوف کے صاحبزادے ہیں اور ② نافع رضی اللہ عنہ جو موصوف کے آزاد کردہ غلام ہیں اور ان کی روایات صحیح بخاری، مسند احمد بن حنبل، السنن الکبریٰ للبیہقی (۷۰۱۲) اور المعجم الاوسط للطبرانی وغیرہ میں موجود ہیں۔

اور امام سالم سے رفع الیدین کی روایت کو ان کے شاگرد ابن شہاب الزہری رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں اور ابن شہاب زہری سے ان کے سولہ شاگرد اس حدیث کو بیان کرتے ہیں۔ ① سفیان ابن عیینہ ② مالک بن انس ③ یونس ابن یزید ④ شعیب ⑤ ابن جریج ⑥ ابن ابی الزہری ⑦ معمر ⑧ الزبیدی ⑨ عقیل ⑩ محمد بن ابی حفصہ ⑪ عبید اللہ بن عمر ⑫ عبداللہ بن عمر ⑬ ہشیم ⑭ الاوزاعی ⑮ یحییٰ بن سعید الانصاری ⑯ سفیان بن حسین۔

تفصیل میں جانے سے پہلے حافظ زبیر علی زئی رضی اللہ عنہ کی تحقیق ملاحظہ فرمائیں۔ موصوف نے اس مکمل تفصیل کو ایک نقشہ کے ذریعے ذہن نشین کرانے کی کوشش کی ہے اور سمندر کو

(المعجم ۹) - (بَابُ اسْتِحْبَابِ رَفْعِ الْيَدَيْنِ حَذْوِ
الْمَنْكِبِينَ مَعَ تَكْبِيرَةِ الْإِحْرَامِ وَالرُّكُوعِ، وَفِي
الرَّفْعِ مِنَ الرُّكُوعِ، وَأَنَّهُ لَا يَفْعَلُهُ إِذَا رَفَعَ مِنْ
السُّجُودِ) (التحفة ۹)

[۸۶۱] ۲۱- (۳۹۰) حَدَّثَنَا يَحْيَى بْنُ يَحْيَى
الْتَّمِيمِيُّ وَسَعِيدُ بْنُ مَنْصُورٍ وَأَبُو بَكْرِ بْنُ أَبِي شَيْبَةَ
وَعَمْرُو النَّاقِدُ وَزُهَيْرُ بْنُ حَرْبٍ وَابْنُ نُمَيْرٍ، كُلُّهُمْ
عَنْ سُفْيَانَ بْنِ عُيَيْنَةَ - وَاللَّفْظُ لِيَحْيَى - قَالَ:
أَخْبَرَنَا سُفْيَانُ بْنُ عُيَيْنَةَ عَنِ الزُّهْرِيِّ، عَنْ سَالِمٍ،
عَنْ أَبِيهِ قَالَ: رَأَيْتُ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ إِذَا افْتَسَحَ
الصَّلَاةَ رَفَعَ يَدَيْهِ حَتَّى يُحَادِيَ مَنْكِبَيْهِ، وَقَبْلَ أَنْ
يَرْكَعَ، وَإِذَا رَفَعَ مِنَ الرُّكُوعِ، وَلَا يَرْفَعُهُمَا بَيْنَ
السُّجُودَيْنِ.

[۸۶۲] ۲۲- (...) وَحَدَّثَنِي مُحَمَّدُ بْنُ

(نوٹو صحیح مسلم ص ۱۶۵، طبع دار السلام الرياض سعودی عرب)

پوری امت کا اس پر اجماع ہے کہ قرآن مجید کے بعد سب سے زیادہ صحیح کتاب صحیح بخاری
اور اس کے بعد صحیح مسلم ہے۔ امام سفیان بن عیینہ کی صحیح مسلم میں وارد یہ حدیث اثبات رفع
الیدین کی زبردست دلیل ہے، اگر حدیث کی کوئی کتاب جو ایک عرصہ تک منظر سے غائب

رہی ہو اور جب اس کے چھپنے کا وقت آئے گا تو اس کی احادیث کو صحیحین اور کتب ستہ کی کتابوں میں وارد احادیث پر پرکھا جائے گا اور اگر چھپنے والی احادیث میں الفاظ کی کوئی غلطی ہوگی تو اسے ان مذکورہ کتب کے ذریعے درست کیا جائے گا جیسا کہ مسند حمیدی اور مسند ابی عوانہ کی طباعت سے پہلے اس کے محققین نے دوسری کتب کی چھان بین کو تو چھوڑیے ان کتابوں کے دوسرے صحیح منظموں کی طرف بھی مراجعت کی زحمت گوارا نہ کی۔ اور یا پھر اپنے باطل مسلک کو ثابت کرنے کے لئے ان احادیث کی طرف توجہ نہ دی۔ اور ان محرف روایات کو جوں کا توں ہی شائع کر دیا۔ صحیح بخاری میں سفیان کی روایت موجود نہیں ہے لیکن امام بخاری رحمہ اللہ نے امام سفیان کی حدیث کو جزء رفع الیدین میں بیان کیا ہے۔ اور صحیح بخاری میں امام سفیان کے دوسرے ہم جماعت ساتھیوں کی احادیث کو بیان کیا ہے جیسے امام مالک، امام یونس اور امام شعب کی روایات اور یہ تمام محدثین بھی رفع الیدین کی ان احادیث کو امام زہری ہی سے روایت کرتے ہیں۔ تفصیل کے لئے سیدنا عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما کی روایت کا نقشہ (چارٹ) ملاحظہ فرمائیں، نیز صحیح بخاری کی رفع الیدین والی روایات کا عکس ملاحظہ فرمائیں:

صحیح بخاری

للإمام أبي عبد الله محمد بن إسماعيل البخاري الجعفي
رحمته الله تعالى

طبعة فريند مصححة مرقمة مرتبة
حسب المعجم الفهرس وفتح الباري وماخوذة
من أصح النسخ ومثيلة بأرقام طرق الحديث



دار السلام
للنشر والتوزيع
الرياض

صحیح بخاری
(۲)

عَبْدُ اللَّهِ، أَنَّ عَبْدَ اللَّهِ بْنَ عُمَرَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا قَالَ: رَأَيْتُ النَّبِيَّ ﷺ أَفْتَحَ التَّكْبِيرَ فِي الصَّلَاةِ، فَرَفَعَ يَدَيْهِ حِينَ يُكَبِّرُ حَتَّى يَجْعَلَهُمَا حَذْوَ مَنْكِبَيْهِ، وَإِذَا كَبَّرَ لِلرُّكُوعِ فَعَلَّ مَثَلَهُ، وَإِذَا قَالَ: «سَمِعَ اللَّهُ لِمَنْ حَمِدَهُ»، فَعَلَّ مَثَلَهُ، وَقَالَ: «رَبَّنَا وَلَكَ الْحَمْدُ»، وَلَا يَفْعَلُ ذَلِكَ حِينَ يَسْجُدُ وَلَا حِينَ يَرْفَعُ رَأْسَهُ مِنَ السُّجُودِ. [راجع: ١٧٣٥]

(٨٦) بَابُ رَفْعِ الْيَدَيْنِ إِذَا قَامَ مِنَ الرَّكَعَتَيْنِ
٧٣٩ - حَدَّثَنَا عِيَّاشُ قَالَ: حَدَّثَنَا عَبْدُ الْأَعْلَى قَالَ: حَدَّثَنَا عُبَيْدُ اللَّهِ عَنْ نَافِعٍ، أَنَّ ابْنَ عُمَرَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا كَانَ إِذَا دَخَلَ فِي الصَّلَاةِ كَبَّرَ وَرَفَعَ يَدَيْهِ، وَإِذَا رَكَعَ رَفَعَ يَدَيْهِ، وَإِذَا قَالَ: «سَمِعَ اللَّهُ لِمَنْ حَمِدَهُ»، رَفَعَ يَدَيْهِ، إِذَا قَامَ مِنَ الرَّكَعَتَيْنِ رَفَعَ يَدَيْهِ، وَرَفَعَ ذَلِكَ ابْنُ عُمَرَ إِلَى النَّبِيِّ ﷺ.

وَرَوَاهُ حَمَّادُ بْنُ سَلَمَةَ عَنْ أَيُّوبَ، عَنْ نَافِعٍ، عَنْ ابْنِ عُمَرَ عَنِ النَّبِيِّ ﷺ. وَرَوَاهُ ابْنُ طَبِئَانَ عَنْ أَيُّوبَ وَمُوسَى بْنِ عُثْبَانَ مُخْتَصِرًا. [راجع: ١٧٣٥]

(٨٧) بَابُ وَضْعِ الْيَمَنِ عَلَى الْبَشْرِ فِي

الصَّلَاةِ

٧٤٠ - حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ مَسْأَدَةَ عَنْ مَالِكٍ، عَنْ أَبِي حَازِمٍ، عَنْ سَهْلِ بْنِ سَعْدٍ قَالَ: كَانَ النَّاسُ يُؤْمَرُونَ أَنْ يَضَعَ الرَّجُلُ يَدَهُ الْيَمَنِيَّةَ عَلَى ذِرَاعِهِ الْبَشْرِيَّةِ فِي الصَّلَاةِ، قَالَ أَبُو حَازِمٍ: لَا أَعْلَمُهُ إِلَّا بِنَبِيِّ ذَلِكَ إِلَى النَّبِيِّ ﷺ وَقَالَ إِسْمَاعِيلُ: يَنْسَى ذَلِكَ، وَلَمْ يَقُلْ: يَنْسَى؟

(٨٨) بَابُ الْخُشُوعِ فِي الصَّلَاةِ

٧٤١ - حَدَّثَنَا إِسْمَاعِيلُ قَالَ: سَمِعْتُ مَالِكََ عَنْ أَبِي الزِّنَادِ، عَنِ الْأَعْرَجِ، عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ قَالَ: «هَلْ تَرَوْنَ نَبَاتِي هَاهُنَا؟ وَاللَّهِ لَا يَنْهَى عَلَيَّ زَكْوَتَكُمْ وَلَا يُبْشِرُكُمْ،

أَجْمَعُونَ». [راجع: ١٧٣٢]

(٨٣) بَابُ رَفْعِ الْيَدَيْنِ فِي التَّكْبِيرَةِ الْأُولَى مَعَ الْإِنْتِاحِ سَوَاءً

٧٣٥ - حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ مَسْأَدَةَ عَنْ مَالِكٍ، عَنِ ابْنِ شِهَابٍ، عَنْ سَالِمِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ، عَنْ أَبِيهِ: أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ كَانَ يَرْفَعُ يَدَيْهِ حَذْوَ مَنْكِبَيْهِ إِذَا أَفْتَحَ الصَّلَاةَ، وَإِذَا كَبَّرَ لِلرُّكُوعِ، وَإِذَا رَفَعَ رَأْسَهُ مِنَ الرُّكُوعِ رَفَعَهُمَا كَذَلِكَ أَيْضًا، وَقَالَ: «سَمِعَ اللَّهُ لِمَنْ حَمِدَهُ، رَبَّنَا وَلَكَ الْحَمْدُ»، وَكَانَ لَا يَفْعَلُ ذَلِكَ فِي السُّجُودِ. [انظر: ١٧٣٦، ١٧٣٨، ١٧٣٩]

(٨٤) بَابُ رَفْعِ الْيَدَيْنِ إِذَا كَبَّرَ وَإِذَا رَكَعَ وَإِذَا

رَفَعَ

٧٣٦ - حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ مِقَاتٍ قَالَ: أَخْبَرَنَا عَبْدُ اللَّهِ قَالَ: أَخْبَرَنَا يُونُسُ بْنُ الزُّهْرِيِّ قَالَ: أَخْبَرَنِي سَالِمُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ عَنْ أَبِيهِ أَنَّهُ قَالَ: رَأَيْتُ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ إِذَا قَامَ فِي الصَّلَاةِ رَفَعَ يَدَيْهِ حَتَّى تَكُونَا حَذْوَ مَنْكِبَيْهِ، وَكَانَ يَفْعَلُ ذَلِكَ حِينَ يُكَبِّرُ لِلرُّكُوعِ، وَيَفْعَلُ ذَلِكَ إِذَا رَفَعَ رَأْسَهُ مِنَ الرُّكُوعِ، وَيَقُولُ: «سَمِعَ اللَّهُ لِمَنْ حَمِدَهُ»، وَلَا يَفْعَلُ ذَلِكَ فِي السُّجُودِ. [راجع: ١٧٣٥]

٧٣٧ - حَدَّثَنَا إِسْحَاقُ الْوَاسِطِيُّ قَالَ: حَدَّثَنَا خَالِدُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ عَنْ خَالِدِ بْنِ أَبِي فَلَانَةَ: أَنَّهُ رَأَى مَالِكََ بْنَ الْحُوَيْرِثِ إِذَا صَلَّى كَبَّرَ وَرَفَعَ يَدَيْهِ، وَإِذَا أَرَادَ أَنْ يَرْكَعَ رَفَعَ يَدَيْهِ، وَإِذَا رَفَعَ رَأْسَهُ مِنَ الرُّكُوعِ رَفَعَ يَدَيْهِ، وَحَدَّثَ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ صَنَعَ هَكَذَا.

(٨٥) بَابُ: إِلَى أَيِّنَ يَرْفَعُ يَدَيْهِ؟

وَقَالَ أَبُو حَمْدٍ فِي أَصْحَابِهِ: رَفَعَ النَّبِيُّ ﷺ حَذْوَ مَنْكِبَيْهِ.

٧٣٨ - حَدَّثَنَا أَبُو الْيَمَانِ قَالَ: أَخْبَرَنَا شُعَيْبُ بْنُ الزُّهْرِيِّ، قَالَ: أَخْبَرَنَا سَالِمُ بْنُ

(عكس صحيح البخاري ص ١٢٠ - طبع دار السلام الرياض سعودي عرب)

امام سفیان بن عیینہ کی روایت صحیح بخاری کے علاوہ کتب ستہ کی پانچوں کتابوں میں موجود ہیں۔ صحیح مسلم کا عکس آپ نے ملاحظہ کر لیا۔ اب بقیہ چار کتابوں کے عکوس ملاحظہ ہوں:

③ سنن ابی داؤد:

سَنَنِ ابِي دَاوُدَ

تصنيف
 لابي داود سليمان بن الأشعث السجستاني
 (٢٠٤ - ٢٧٥ هـ)

عَنْ اَبِي دَاوُدَ سُلَيْمَانَ بْنِ اَشْعَثَ السَّجِسْتَانِيِّ

طَبِيبَ مَدِينَةِ بَغْدَادَ، تَلْمِذَ اَبِي حَنِيفَةَ
 ذُو مِثْقَالِ اَلْعِلْمِ، وَرَوَى عَنْ اَبِي حَنِيفَةَ، وَابْنِ اَبِي
 ذَرٍّ وَرِثَ مَوْلَانِ وَكَانَ قَدَامِيًّا

اصغر
 ابو داؤد سجستانی

کتاب السنن ابی داؤد

باب تفریح استفتاح الصلاة

١١٦ - بَابُ رَفْعِ الْيَدَيْنِ فِي الصَّلَاةِ

٧٢١ - (صحیح) حَدَّثَنَا أَحْمَدُ بْنُ مُحَمَّدٍ بْنِ حَنْبَلٍ، حَدَّثَنَا سُفْيَانُ، عَنِ الزُّهْرِيِّ، عَنِ سَالِمٍ، عَنِ أَبِيهِ، قَالَ: رَأَيْتُ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ إِذَا اسْتَفْتَحَ الصَّلَاةَ رَفَعَ يَدَيْهِ حَتَّى يَمْسُكَ بِمُخَيَّبَتِهِ، وَإِذَا أَرَادَ أَنْ يَرْفَعَهُ، وَبَنَدْنَا يَرْفَعُ رَأْسَهُ مِنَ الرَّفْعِ - وَقَالَ سُفْيَانُ ثَمَّةٌ: وَإِذَا رَفَعَ رَأْسَهُ، وَانْتَهَى مَا كَانَ يَقُولُ: وَبَنَدْنَا يَرْفَعُ رَأْسَهُ مِنَ الرَّفْعِ - وَلَا يَرْفَعُ بَيْنَ السُّجُودَيْنِ. [ق].

٧٢٢ - (صحیح) حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ الْمُثَنَّى الْجَنَابِيُّ، حَدَّثَنَا يَحْيَى، حَدَّثَنَا الزُّهْرِيُّ، عَنِ الزُّهْرِيِّ، عَنِ سَالِمٍ، عَنِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عُمَرَ قَالَ: كَانَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ إِذَا قَامَ فِي الصَّلَاةِ رَفَعَ يَدَيْهِ حَتَّى تَكُونَا حَذْوَ مُخَيَّبَتِهِ، ثُمَّ كَبَّرَ وَهَذَا حَدِيثٌ، كَبَّرَ، ثُمَّ إِذَا أَرَادَ أَنْ يَرْفَعُ صَلَاتَهُ رَفَعْنَا حَتَّى تَكُونَا حَذْوَ مُخَيَّبَتِهِ، ثُمَّ قَالَ: سَمِعْتُ اللَّهَ لِيَسْرَ حَمِيدَةً، وَلَا يَرْفَعُ يَدَيْهِ فِي السُّجُودِ، وَيَرْفَعُنَا فِي كُلِّ تَكْبِيرَةٍ يَكْبُرُنَا قَبْلَ الرَّفْعِ حَتَّى تَنْقَضِيَ صَلَاتُهُ.

٧٢٣ - (صحیح) حَدَّثَنَا عُبَيْدُ اللَّهِ بْنُ عُمَرَ بْنِ مَيْمُونَةَ الْجُسَيْمِيُّ، حَدَّثَنَا عَبْدُ الرَّزَّاقِ بْنُ سَعِيدٍ، قَالَ: حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ جَمَادَةَ، حَدَّثَنِي عَبْدُ الْجَبَّارِ بْنُ رَافِعٍ قَالَ: سَمِعْتُ عَلِيًّا بْنَ حُنَيْرٍ قَالَ: كُنْتُ غُلَامًا لَا أَفْعَلُ صَلَاةَ أَبِي، قَالَ: فَحَدَّثَنِي رَافِعٌ بْنُ عُلْفَتَةَ، عَنِ أَبِي رَافِعٍ قَالَ: سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ إِذَا كَبَّرَ رَفَعَ يَدَيْهِ، قَالَ: ثُمَّ انْتَفَحَتْ، ثُمَّ أَخَذَ بِسَائِلَةِ بِيَسْبِيهِ، وَأَدْخَلَ يَدَيْهِ فِي ثَوْبِهِ، قَالَ: فَإِذَا أَرَادَ أَنْ يَرْفَعَ أَعْرَجَ يَدَيْهِ ثُمَّ رَفَعْنَا، وَإِذَا أَرَادَ

(عکس سنن ابی داؤد ص ۱۱۶ طبع
 الرياض سعودی عرب)

امام ابوداؤد نے اس حدیث کو اپنے استاد امام احمد بن حنبل سے ثنا سفیان بن عیینہ کی سند سے روایت کیا ہے اور مسند احمد میں یہ حدیث بیحدہ موجود ہے۔ مسند الامام احمد بن حنبل:

(۳) مسند الامام احمد بن حنبل

مُسْنَدُ الْإِمَامِ أَحْمَدَ بْنَ حَنْبَلٍ (۱۶۴ - ۲۴۱ هـ)

أَشْرَفَ عَلَى تَحْقِيقِهِ
الْشَيْخُ شُعَيْبُ الْأَرْنَؤُوطُ

حَقَّقَ فِضَالُ الْمِزِّي وَفَرَّغَ أَمَارَتَهُ وَعَلَّقَتْ يَدُهُ
شُعَيْبُ الْأَرْنَؤُوطُ

مَرْزُومِيهٌ بِمَرْسُومِي
إِبْرَاهِيمُ الرَّزِيهِي

لِلْمَرْكُومِي

مَوْسُؤَمَةُ الرَّسَالَةِ

۴۵۰ - حدثنا سفيان، عن الزهري، عن سالم

عن أبيه: رأيت رسول الله ﷺ إذا افتتح الصلاة رفع يديه حتى يُخَازِنِي مَنْكِبَيْهِ، وإذا لُودَ أَنْ يَرْكَع، وبعد ما يَرْفَعُ رَأْسَهُ مِنَ الرُّكُوعِ، وقال سفيان مرة: وإذا رفع رأسه، وأكثر ما كان يقول: وبعد ما يرفع رأسه من الركوع^(۱)، ولا يرفَعُ بَيْنَ السَّجْدَتَيْنِ^(۲).

سے جائے لیکن ہیرا پھیری سے نہ جائے۔

امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ کے استاذ امام شافعی رحمہ اللہ نے بھی ثاسفیان عن الزہری کی سند سے یہ روایت اپنی مسند، اور کتاب الام میں بیان کی ہے اور امام الیہیقی نے کتاب السنن والآثار میں امام الشافعی رحمہ اللہ کی ان روایات کو ذکر کیا ہے اور جس کی تفصیل پیچھے گزر چکی ہے۔ نیز امام الشافعی کے استاذ امام مالک رحمہ اللہ نے بھی اس روایت کو اپنے ہم سبق امام سفیان کی روایت کی طرح بیان کیا ہے۔ دیکھئے: عکس صحیح بخاری وغیرہ۔

سَنَنِ ابْنِ كَرْدَانَ

السَّنَنِ لِإِسْحَاقَ ابْنِ كَرْدَانَ أَبُو دَاوُدَ سَلِيمَانَ بْنِ الْأَشْعَثِ بْنِ
إِسْحَاقَ الْأَزْدِيَّ السَّجِسْتَانِيَّ - رَجَعَهُ اللَّهُ

(۲۰۲ - ۲۰۵ھ)

*

تَلَبُّهُ مُسَكَّمَةٌ وَتُرْتَمَةٌ وَرَمِيَّةٌ حَسَبَ الْعَدْبِ الْمَقْرُونِ وَتَقَعَةُ الْأَشْرَانِ وَمَأْخُذَةٌ بِسَنٍ
أَسْمَحُ النَّسَخِ وَمَذْهَبَةٌ بِسَمْعٍ لِقَرَابَةِ الْأَبْوَابِ وَأَطْرَافِ الْأَحْوَابِ وَالْأَشْرَانِ
قَبْلَ بَعْضِ تَلَبُّةِ الْعِلْمِ

مبایسراف ومنتزعات

مدرسة الشيخ محمد صالح بن عبد العزيز بن محمد بن زبير الهميري آل الشيخ رحمه الله



دَارُ الْإِئْتَا
ذَاتُ التَّنْبِيْلِ وَالنَّبِيِّ وَالنَّبِيِّ وَالنَّبِيِّ
ذَاتُ الْبَابِ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

أبواب تفریح استفتاح الصلاة

(المعجم ۱۱۴، ۱۱۵) - باب رفع اليدين في

الصلاة (التحفة ۱۱۷)

۷۲۱- حَدَّثَنَا أَحْمَدُ بْنُ حَنْبَلٍ: حَدَّثَنَا سُفْيَانُ
 عَنِ الزُّهْرِيِّ، عَنْ سَالِمٍ، عَنْ أَبِيهِ قَالَ: رَأَيْتُ
 رَسُولَ اللَّهِ ﷺ إِذَا اسْتَفْتَحَ الصَّلَاةَ رَفَعَ يَدَيْهِ حَتَّى
 يُحَافِظِي مَنْكِبَيْهِ، وَإِذَا أَرَادَ أَنْ يَرْكَعَ وَبَعْدَمَا يَرْفَعُ
 رَأْسَهُ مِنَ الرُّكُوعِ - وَقَالَ سُفْيَانُ مَرَّةً: وَإِذَا رَفَعَ
 رَأْسَهُ. وَأَكْثَرَ مَا كَانَ يَقُولُ: وَبَعْدَ مَا يَرْفَعُ رَأْسَهُ
 مِنَ الرُّكُوعِ - وَلَا يَرْفَعُ بَيْنَ السَّجْدَتَيْنِ. هـ ۱۱۳

(۲) سنن الترمذی

سَنَنِ التِّرْمِذِيِّ

وهذا الجامع المشتمل على ما رواه رسول الله ﷺ من الأحكام الشرعية
 وما رواه الصحابة والتابعين وما رواه الأئمة المشهورين بما جامع الترمذي
 للإمام الحافظ محمد بن عيسى بن سورة الترمذي
 الملقب سنة ۲۷۱هـ رحمه الله

مكتم على أمته وأئمة وحق عليه

العلماء المحققين محمد بن أبي بكر بن أبي

طبعة مطبوعة بطنية فضائية. وروض الحكيم جامع الأعمام والأعلام،
 وفهرست الألفاظ والكلمات والأبواب

اعتني به

أبو جعينة محمد بن محمد بن حسن بن علي سامان

مكتمت: المعارف للنشر والتوزيع
 بغداد - ساحة باب المستنصرية
 الرياض

(۷۸) باب رفع اليدين عند الركوع

۲۰۰- (صحيح) حَدَّثَنَا نُسَيْبُ بْنُ أَبِي حَنْزَلَةَ، قَالَ: حَدَّثَنَا سُفْيَانُ بْنُ عُيَيْنَةَ، عَنِ الزُّهْرِيِّ، عَنْ سَالِمِ بْنِ
 أَبِيهِ، قَالَ: رَأَيْتُ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ إِذَا اسْتَفْتَحَ الصَّلَاةَ يَرْفَعُ يَدَيْهِ حَتَّى يُحَافِظِي مَنْكِبَيْهِ، وَإِذَا رَكَعَ، وَإِذَا رَفَعَ رَأْسَهُ مِنَ
 الرُّكُوعِ. وَرَأَى ابْنَ أَبِي عَمْرٍ فِي حَدِيثِهِ: وَكَانَ لَا يَرْفَعُ بَيْنَ السَّجْدَتَيْنِ. [ابن ماجه (۸۰۸): ق.]

(عكس سنن الترمذی ص ۳۷ طبع الرياض سعودی عرب)

جامع الترمذی

جامع المقصود من السنن من رسول الله ﷺ وأئمة وصحابة العجم والمسلمين والمعلول وما عليه السبل للإمام الحافظ أبو عيسى محمد بن عيسى بن مسوية ابن موسى الترمذي رجسة الله
(١٠٠٠ - ٨٩٠)

طبعة مصححة وترقية وترقية حسب المعجم المقصود وتحفة الأشراف
وما خردة من أسح النسخ ومذيلة بقدر من إخراج الأبوأب
وأطراف الأماويث والأشاريين قبل بعض طلبه الصل

سنة ١٤٠٠ هـ
سنة ١٤٠٠ هـ



ذات السنن النبوية والتاريخ
السنة

(المعجم ٧٦) - باب رفع اليدين عند الركوع
(التحفة ٧٦)

٢٥٥ - حَدَّثَنَا قُتَيْبَةُ بْنُ أَبِي عُمَرَ قَالَ:
حَدَّثَنَا سُفْيَانُ بْنُ عُيَيْنَةَ عَنِ الزُّهْرِيِّ، عَنْ سَالِمٍ،
عَنْ أَبِيهِ قَالَ: رَأَيْتُ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ إِذَا افْتَتَحَ
الصَّلَاةَ يَرْفَعُ يَدَيْهِ حَتَّى يُحَازِي مَنْكِبَيْهِ، وَإِذَا
رَكَعَ، وَإِذَا رَفَعَ رَأْسَهُ مِنَ الرُّكُوعِ. وَزَادَ ابْنُ أَبِي
عُمَرَ فِي حَدِيثِهِ: وَكَانَ لَا يَرْفَعُ بَيْنَ السَّجْدَتَيْنِ.

(امام ترمذی رحمہ اللہ نے سفیان کی روایت کو اپنے اساتذہ قتیبہ، ابن ابی عمر اور الفضل بن الصباح البغدادی کے واسطے سے بیان کیا ہے۔

(۵) سنن النسائي

سِنَنِ النَّسَائِيِّ

تَصْنِيف

لِإِبْرَاهِيمَ بْنِ عَبْدِ الرَّحْمَنِ أَحْمَدَ بْنِ شُعَيْبِ بْنِ عَلِيٍّ
الشَّهْرِبَرِيِّ (النَّسَائِيِّ)
(٢١٥ - ٢٠٣ هـ)

عَمَدَةُ عَلَى أَعْرَابِهِ وَأَثَرُهُ وَهَلْكَ عَلَى
: لِعَالِمَةِ الْحَدِيثِ مُحَمَّدِ بْنِ إِسْمَاعِيلَ بْنِ أَبِي بَلِيَةَ

طبعة مميزة بتصميمها، ودراسة الفهرست والأعلام والأخبار،
وقدمت الألفاظ والأصناف والأخبار

الغنى به

فَرْجِيَّةٌ عَشْرُونَ سَنَةً وَأَلْفَ سَنَةٍ

مَنْتَهَى الْعَارِفُ لِلنَّسَائِيِّ وَالْمُتَرَبِّعُ
بِحَابِهَا سَعْدُ بْنُ عَبْدِ الرَّحْمَنِ الرَّاشِدُ
السُّدِّيُّ

٣٣ - رقم اليمين للركوع حذاء المنكبين ١

١٠٩٨ - أخبرنا قتيبة بن سعيد قال: نا سفيان، عن الزهري، عن سالم، عن
أبيه قال: رأيت رسول الله ﷺ إذا انتح العلاء يرفع يديه حتى تحاذي^(١) منكبيه، وإذا
ركع، وإذا رفع رأسه من الركوع^(٢).

(عكس سنن النسائي ص ٣٥٠ طبع الرياش سعودي عرب) -

سُنَنِ ابْنِ النَّسَائِي

الضغرى

ابن النبی من اللقب من الامام احمد بن حنبل بن ابي اسد بن الزین أحد مدین شعیب بن علی
ابن سنان الفسائی - رحمته الله -

(۱۵۵ - ۸۲۰)

لیقمة منسكحة منقحة ومرتبة حسب المعجم الالهى من رتبة الأشراف
وما تجوزة من أسج الفسح ومديلة يكتم من إقرار اجساد الأوباب
وأطراف الأحاديث والأخبار من قبل بعض طلبه العلم

سنة من فوسج

منه الشيخ رحمة الله عليه بن محمد بن ابراهيم بن الشيخ رحمة الله عليه



دَارُ السَّلَامَةِ لِلْبَحْثِ وَالتَّوَسُّعِ

الترابض

(المعجم ۸۶) - **بَابُ رَفْعِ الْيَدَيْنِ لِلرُّكُوعِ حَذْوِ**

الْمَنْكِبَيْنِ (التحفة ۳۴۳)

۱۰۲۶- أَخْبَرَنَا قُتَيْبَةُ قَالَ: حَدَّثَنَا سُفْيَانُ عَنِ
الزُّهْرِيِّ، عَنْ سَالِمٍ، عَنْ أَبِيهِ قَالَ: رَأَيْتُ
رَسُولَ اللَّهِ ﷺ إِذَا افْتَتَحَ الصَّلَاةَ يَرْفَعُ يَدَيْهِ حَتَّى
يُحَازِي مَنْكِبَيْهِ، وَإِذَا رَكَعَ، وَإِذَا رَفَعَ رَأْسَهُ مِنَ
الرُّكُوعِ.

ص ۱۴۲

امام نسائی رحمته نے بھی اس حدیث کو تھمبہ بن سعید سے روایت کیا ہے۔

(۶) سنن ابن ماجہ

سَنَنِ ابْنِ مَاجَةَ

تَشْفِيْد
 اَبُو عَبْدِ اللهِ مُحَمَّدُ بْنُ كَثِيْرٍ الْقُرْظُبِيُّ
 الشَّهْرِيْرُ (ابْنُ مَاجَةَ)
 (٢٠١ - ٢٧٣ هـ)

اَنْحَرَمُ الْحَدِيْثِ الشَّيْخُ مُحَمَّدُ بْنُ اَبِيْ رِيْحَانَ

مِلَّةٌ مَبْرُورَةٌ بِحَقِّ عِلْمِهِ، اَبُو عَمْرٍو
 نَهْدَانُ اَبُو الْقَاسِمِ النَّخَعِيُّ، رُوِيَ عَنِ الْمَدِيْنِيِّ وَالْمَدِيْنِيِّ وَالْمَدِيْنِيِّ
 وَطَبَقَاتِ الْمَدِيْنِيِّ وَالْمَدِيْنِيِّ وَالْمَدِيْنِيِّ

اَبُو عَمْرٍو
 اَبُو عَمْرٍو تَشْفِيْدُ اَبُو عَمْرٍو

تَشْفِيْدُ اَبُو عَمْرٍو
 اَبُو عَمْرٍو تَشْفِيْدُ اَبُو عَمْرٍو

١٥ - باب رفع اليدين إذا ركع، وإذا رفع رأسه من الركوع

٨٥٨ - (صحيح) حدثنا علي بن محمد، وهشام بن عمار، وأبو عمر الضرير، قالوا: حدثنا شفيان بن

عيسى، عن الزهري، عن سالم، عن ابن عمر؛ قال: رأيت رسول الله ﷺ إذا افتتح الصلاة رفع يديه - حتى يحمي
 بهما منكبيه، وإذا ركع، وإذا رفع رأسه من الركوع، ولا يرفع بين السجدين. [«الروضة» (٥٣٤)، صحيح
 أبي داود (٧١٢، ٧١٣)، «صفة الصلاة»: ق].

(عكس سنن ابن ماجه ص ١٥٩ طبع الرياض سعودى عرب)

سَنَنِ ابْنِ مَاجَةَ

السَّنَنِ لِاِبْنِ مَاجَةَ اَبُو عَبْدِ اللهِ مُحَمَّدُ بْنُ كَثِيْرٍ الْقُرْظُبِيُّ
 الشَّهْرِيْرُ ابْنُ مَاجَةَ الْقُرْظُبِيُّ - رَحِمَهُ اللهُ
 (٢٠١ - ٢٧٣ هـ)

❖

مِلَّةٌ مَبْرُورَةٌ بِحَقِّ عِلْمِهِ، اَبُو عَمْرٍو
 نَهْدَانُ اَبُو الْقَاسِمِ النَّخَعِيُّ، رُوِيَ عَنِ الْمَدِيْنِيِّ وَالْمَدِيْنِيِّ وَالْمَدِيْنِيِّ
 وَطَبَقَاتِ الْمَدِيْنِيِّ وَالْمَدِيْنِيِّ وَالْمَدِيْنِيِّ
 قَبْلَ بَعْضِ تَلْبِيَةِ الْعِلْمِ

مِلَّةٌ مَبْرُورَةٌ بِحَقِّ عِلْمِهِ، اَبُو عَمْرٍو

مِلَّةٌ مَبْرُورَةٌ بِحَقِّ عِلْمِهِ، اَبُو عَمْرٍو



مِلَّةٌ مَبْرُورَةٌ بِحَقِّ عِلْمِهِ، اَبُو عَمْرٍو
 مِلَّةٌ مَبْرُورَةٌ بِحَقِّ عِلْمِهِ، اَبُو عَمْرٍو

ابْنِ عَيْيَنَةَ، عَنِ الزُّهْرِيِّ، عَنْ سَالِمٍ، عَنِ ابْنِ
عُمَرَ قَالَ: رَأَيْتُ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ إِذَا افْتَتَحَ
الصَّلَاةَ، رَفَعَ يَدَيْهِ حَتَّى يُحَازِيَّ بِهِمَا مَنْكِبَيْهِ،
وَإِذَا رَكَعَ، وَإِذَا رَفَعَ رَأْسَهُ مِنَ الرُّكُوعِ. وَلَا
يَرْفَعُ بَيْنَ السَّجْدَتَيْنِ.

④ کتب ستہ کے علاوہ بھی بے شمار محدثین نے سفیان عن الزہری کی سند سے یہ حدیث
اپنی اپنی کتابوں میں درج کی ہیں، امام بخاری و امام مسلم رضی اللہ عنہما کے استاذ ابو بکر بن ابی شیبہ
رضی اللہ عنہ جن سے امام مسلم نے اس حدیث کو صحیح مسلم میں نقل کیا ہے، موصوف بھی اپنی مصنف
میں اس حدیث کو لائے ہیں چنانچہ ملاحظہ فرمائیں:

(۷) مصنف ابن ابی شیبہ

مُصَنَّفٌ

ابن ابی شیبہ

في الأحاديث والآثار

لإخافة عبد الله بن محمد بن أبي شيبه إبراهيم بن عثمان
ابن أبي بكر بن أبي شيبه الكوفي في العيسر السوف سنة ۲۲۵ھ

طبعة مستكملة النص ومتممة ومشكولة ومرفقة الأحاديث ومفهومة

الطهارات، الأذان والإقامة، الصلاة

مَنْبُتَةٌ وَمَعْلُوقَةٌ عَلَيْهِ

الاستاذ سعيد السام

الإشراف الفنى والمراجعة والتصحيح: مكتب الدراسات والبحوث في دار الفكر

حجرات الفكر

(٤) من كان يرفع يديه إذا افتتح الصلاة

(١) حدثنا أبو بكر قال نا سليمان بن عيينة عن الزهري عن سالم عن أبيه قال رأيت النبي ﷺ يرفع يديه إذا افتتح الصلاة وإذا ركع وبعد ما يرفع ولا يرفع يديه بين السجدين.

(٢) حدثنا ابن إدريس عن عاصم بن كليب عن أبيه عن وائل بن حجر قال رأيت النبي ﷺ يرفع يديه كلما ركع ورفع.

(٣) حدثنا ابن نمير عن ابن أبي عروبة عن نصر بن عاصم عن مالك بن الحويرث قال رأيت النبي ﷺ يركع (ويرفع يديه) إذا ركع وإذا رفع رأسه من الركوع حتى يجاذي بها فروع أذنيه.

(٤) حدثنا هشام عن الزهري عن سالم عن ابن عمر أن النبي ﷺ كان يرفع يديه إذا افتتح وإذا ركع وإذا رفع رأسه ولا يجاوز بها أذنيه.

(٥) حدثنا هشام قال أخبرنا يحيى بن سعيد عن سليمان بن يسار عن النبي ﷺ مثل ذلك.

(٦) حدثنا هشام قال أخبرنا ليث بن عطاء قال رأيت أبا سعيد الخدري وابن عمر وابن عباس وابن الزبير يرفقون أيديهم لموا من حديث الزهري.

(٢/٤) يجاذي بها فروع أذنيه، أي يرفقها إل مستوى طرف أذنيه.

(مصحف ابن أبي شيبة ج ١ ص ٢٦٥ طبع بيروت)

(٨) صحيح ابن خزيمة:

امام ابن خزيمة رحمه الله اپنے دور کے بہت عظیم محدث ہیں اور امام بخاری سے چھوٹے ہونے کے باوجود امام بخاری رحمہ اللہ نے ان سے احادیث کی سماعت کی ہے ان کی صحیح ابن خزيمة مشہور و معروف کتاب ہے، موصوف نے امام سفیان کی حدیث نقل کی ہے:

صحيح ابن حزم كثير

لإمام الفقيه أبي محمد محمد بن إسحاق بن حزم بن أسد بن علي التميمي البصري
 ولد سنة ٤٢٢ هـ وتوفي سنة ٤٩١ هـ
 رحمه الله تعالى

الجزء الأول

تحققه وعلق عليه وخرجه الأستاذ وقدم له
 الدكتور محمد مصطفى الأعمش

المكتب الإسلامي

١٤٤

أمرنا أبو طاهر ، ناظر أبو بكر ، ناقدنا ، حدثنا معاذ بن هشام ، حدثني أبي عن قتادة
 بن سليمان .

(١٤٤) باب رفع اليدين عند إرادة المصل الركوع وبعد رفع رأسه من الركوع .
 ← ٨١٣ - أخبرنا أبو طاهر ، ناظر أبو بكر ، ناقد الجواز بن العلاء الملقب ، ناقدنا ،
 قال : سمعت الزهري يقول ، سمعت سائلاً يخبر عن أبيه ، قال حدثنا علي بن حجر السعدي
 وعلي بن عثمان وسعيد بن عبد الرحمن المخزومي وحنية بن عبد الله اليماني والحسن بن
 محمد ويونس بن عبد الأعلى السعدي وعبد بن رافع وعلي بن الأزهر وغيرهم ، قالوا ،
 قالنا سفيان عن الزهري عن سالم عن أبيه ، قال :

رأيت رسول الله ﷺ يرفع يديه إذا افتتح الصلاة حتى يحاذي
 منكبيه ، وإذا أراد أن يركع ، ويعلما يرفع من الركوع . ولا يرفع بين
 السجلتين هـ لفظ ابن رافع .

سمعت المخزومي يقول : أي إسناد أصح من هـ .
 أخبرنا أبو طاهر ، ناظر أبو بكر ، قال سمعت محمد بن يحيى يحيى عن علي بن
 عباد قال ، قال سفيان هـ [الإسناد مثل] (١) هـ الاسطرحة .

(عكس صحيح ابن حزم ج ١ ص ٢٩٣ طبع بيروت)

(۹) صحیح ابن حبان

امام ابن حبان رحمۃ اللہ علیہ چوٹی کے محدث ہیں اور ان کی کتاب صحیح ابن حبان محدثین کرام میں مشہور و معروف ہے۔ امام موصوف نے بھی امام سفیان کی اس روایت کو اپنی کتاب میں نقل کیا ہے چنانچہ ملاحظہ فرمائیں:

الإحسان بترتيب صحيح ابن حبان

ترتيب
الأمير علاء الدين علي بن بلبان الفايومي المتوفى سنة ٧٣٩هـ

قدم له وكتبه
كمال يوسف الجور
مركز الخدمات والأبحاث الشفاينة

المجلد الرابع

مؤسسة الرسالة

ذكر ما يستحب للمصلي أن يكون ولعمه يديه في
الموضع الذي وصفناه إلى المنكبين

← [١٨٦١] أخبرنا الحسن بن سفيان قال حدثنا محمد بن عبد الله بن نمير وأبو
الربيع الزهراني قالا حدثنا سفيان عن الزهري عن سالم .

عن أبيه قال : « رأيت النبي ﷺ إذا افتتح الصلاة رفع يديه حتى يحاذي بهما
منكبيه ، فإذا أراد أن يركع وثب ما يرفع رأسه من الركوع ، ولا يرفع بين السجدين » .

(عکس صحیح ابن حبان ج ۴ ص ۶۹ طبع بیروت)

(۱۰) کتاب المنتقی لابن الجارود

حدیث کی مشہور و معروف کتاب المنتقی لابن الجارود النیسابوری میں بھی یہ حدیث

موجود ہے:

کتاب
المنتقی

لایمام المافظ العتہ

أبي عبد الله بن غفران الجارود النيسابوري

و ترجمہ

از تہا نزل التمی تخریج امارش المنتقی

وضع

محمد بن عبدالمعین بن محمد بن

دارالکتب العلمیہ

بیروت - لبنان

۷- صفة صلاة رسول الله

۱۷۷- حدثنا ابن المقرئ ومارون بن إسحاق ويوسف بن موسى ، قالوا ثنا سفيان عن
الزهرري ، عن سالم عن أبيه - رضي الله عنه - أنه رأى النبي ﷺ إذا أتى الصلاة رفع يديه
حتى يُعَاذِي مَنكِبَيْهِ وإذا أراد أن يركع وبعد ما يرفع رأسه من الركوع ولا يرفع بين السجدين .

(عکس کتاب المنتقی لابن الجارود النیسابوری ص ۹۸ طبع بیروت)

(۱۱) مسند ابی یعلیٰ الموصلی

امام ابویعلیٰ نے امام سفیان کی روایت کو کئی سندوں کے ساتھ اپنی مشہور و معروف مسند

میں بیان کیا ہے، چنانچہ مسند ابی یعلیٰ الموصلی کے عکس ملاحظہ فرمائیں:

مُسْنَدُ أَبِي عَمْرِو بْنِ عَبْدِ اللَّهِ

للإمام المتّام شيخ الإسلام أبو عبد الله محمد بن علي بن المشي الموصلي
(٢١٠ - ٢٣٧ هـ)
رحمة الله

تمتص وتعلب

إرشاد الحق الأثري

إدارة العلوم الأثرية - فيصل آباد

المجلد الخامس

مؤسسة عبود القسريان

دار القسرة للثقافة الإسلامية

بيروت

جسدة

١٨٢

دار ابن مسعود

آخر الجزء الثامن والعشرين من أجزاء أبي سعد الكنجروني
وأخر مسند ابن مسعود

عبد الله بن عمر رضي الله عنهما

٥٣٩٣ - حدثنا أبو يعلى أحمد بن علي بن المثنى ، حدثنا أبو خيشمة زهير بن حرب ، حدثنا سفيان بن عيينة ، حدثنا الزهري ، عن سالم ، عن أبيه ، أن رسول الله ﷺ نهي عن بيع الثمر حتى يبذو صلاحه ، ونهى عن بيع الثمر بالتمر . قال ابن عمر : حدثنا زيد بن ثابت أن رسول الله ﷺ رخص في الثمرات .

٥٣٩٤ - حدثنا أبو خيشمة ، حدثنا ابن عيينة ، حدثنا الزهري ، عن سالم ، عن أبيه ، عن النبي ﷺ قال : « لا حسد إلا في اثنتين : رجل آتاه الله القرآن ، فهو يقوم به آناء الليل وآناء النهار ، ورجل آتاه الله مالا فهو ينفقه آناء الليل وآناء النهار . »

۵۳۹۵ - حدثنا أبو خيثمة ، حدثنا سفيان بن عيينة ، عن الزهري ، عن سالم ، عن أبيه ، عن النبي ﷺ قال : « مَنْ أَقْتَسَى كَلْبًا - إِلَّا كَلْبَ صَيْدٍ أَوْ مَاشِيَةٍ - نَقَصَ مِنْ أَجْرِهِ كُلَّ يَوْمٍ قِرَاطَانًا » .

۵۳۹۶ - حدثنا أبو خيثمة ، حدثنا ابن عيينة ، عن الزهري ، عن سالم ، عن أبيه قال : رأى رجل أن ليلة القدر ليلة سبع وعشرين فقال :

۵۳۹۳ - أخرجه مسلم (ص ۸ ج ۲) عن زهير وغيره ، به .

۵۳۹۴ - أخرجه البخاري (ص ۱۱۲۳ ج ۲) عن علي بن عبد الله ، وسلم (ص ۲۷۲ ج ۱) عن زهير وغيره ، كلهم عن سفيان ، به .

۵۳۹۵ - أخرجه مسلم (ص ۲۱ ج ۲) عن زهير وغيره ، به ، وداجع رقم : ۵۴۱۸

۵۳۹۶ - أخرجه مسلم (ص ۳۶۹ ج ۱) عن زهير وغيره ، به .
مسند ابن مسعود

النبي ﷺ : « أَرَى رُؤْيَاكُمْ فِي الْعَشْرِ الْأَوَّلِ ، فَاطْلُوهَا فِي الدَّوْرِ مِنْهَا » .

۵۳۹۷ - وعن أبيه قال : رأيت النبي ﷺ إذا افتتح الصلاة رفع يديه خذو منكبيه ، وإذا ركع ، وإذا رفع ، ولا يرفع بين السجدين .

۲۰۲

مسند ابن مسعود

۵۴۱۷ - حدثنا عمرو بن محمد الناقد ، حدثنا ابن عيينة ، عن الزهري ، عن سالم ، عن أبيه قال : رأيت رسول الله ﷺ يرفع يديه ، إذا افتتح الصلاة رفع يديه إلى المنكبين ، وإذا ركع ، وإذا رفع رأسه من الركوع ، ولا يرفع بين السجدين .

۲۱۶

مسند ابن مسعود

المسیر : « من جاء منكم إلى الجمعة فليغتسل » .

۵۵۱۵ - حدثنا إسحاق بن أبي إسرائيل ، حدثنا سفيان ، حدثنا الزهري ، عن سالم ، عن أبيه أن النبي ﷺ كان إذا جذب به السير جمع بين المغرب والعشاء .

۵۵۱۶ - وبه ، عن أبيه ، أن النبي ﷺ قال : « لا تتركوا النار في بيوتكم حين تنامون » .

۵۵۱۷ - وعن أبيه قال : رأيت النبي ﷺ وأبا بكر وعمر يمشون أمام الجنائز .

۵۵۱۸ - وعن أبيه ، أن رسول الله ﷺ سُئِلَ ما يلبس المحرم من الثياب ؟ قال : « لا يلبس القميص ، ولا العمامة ، ولا البُرُسُ ،

ولا السراويل ، ولا ثوباً منه زعفران ، ولا ورس ، ولا خفين إلا لمن
لم يجد الثعلين ، فمن لم يجد الثعلين فليقطعهما حتى يكونا أسفل
عند (١) الكعبين .

:- ٥٥٠٩ - وعن أبيه قال : رأيت رسول الله ﷺ إذا انتح الصلاة
رفع يديه حذو منكبيه ، وإذا أراد أن يركع ، وبعد الركوع ، ولا يرفع
بين السجدين .

٥٥٠٥ - مكرر : ٥٤٦١ ، ٥٣٩٩ .

٥٥٠٦ - مكرر : ٥٤٦٢ ، ٥٤١١ .

٥٥٠٧ - مكرر : ٥٤٥٨ ، ٥٣٩٨ .

٥٥٠٨ - مكرر : ٥٤٦٤ ، ٥٤٠٢ .

(١) من : من .

٥٥٠٩ - مكرر : ٥٤٥٧ ، ٥٣٩٧ .

(عكس مسند أبي يعلى الموصلي ج ٥ ص ١٨١، ١٨٣، ٢٠٢، ٢١٦ طبع جده وبيروت)

(١٢) شرح معاني الآثار للطحاوى

وكيل الاحناف امام طحاوى حنفى نے بھی امام سفیان کی روایت کو بیان کیا ہے:





بَابُ التَّكْبِيرَاتِ

۱۵۳

کتاب الصلوة

مثلاً لك اذا قضى قراءته اذا اراد ان يركع ويصنعه اذا فرغ درفع من الركوع ولا يرفع يديه في شيء من صلواته وهو قاعد واذا قلم من السجدة تبين رفع يديه كذلك وكبر حل ثنا يونس قال ثنا سفيان عن الزهر عن سالم عن ابيه قال رأيت النبي صلى الله عليه وسلم اذا افتتح الصلوة يرفع يديه حتى يجاذى بهما منكبيه واذا اراد ان يركع وبعد ما يرفع ولا يرفع بين السجدين حل ثنا يونس قال انا ابن وهب ان مالكا اخبرني عن ابن شهاب عن سالم عن ابيه ان رسول الله صلى الله عليه وسلم كان اذا افتتح الصلوة رفع يديه حذو منكبيه واذا كبر للركوع واذا رفع من الركوع رفعهما كذلك وقال سمع الله لمن حمده ربنا لك الحمد وكان لا يفعل ذلك بين السجدين حل ثنا ابن مردوق قال ثنا بشر بن عمرو قال حدثنا مالك فذكرنا ما ساداه مثله حل ثنا فهد قال ثنا علي بن معبد قال ثنا عبيد الله بن عمرو عن زيد عن جابر قال رأيت سالم بن عبد الله رفع يديه حذو منكبيه في الصلوة ثلاث مرات حين افتتح الصلوة وحين ركع وحين رفع رأسه قال جابر فسألت سالم عن ذلك فقال سالم رأيت ابن عمر يفعل ذلك وقال ابن عمر رأيت رسول الله صلى الله عليه وسلم يفعل ذلك حل ثنا ابو بكره قال حدثنا

(عکس شرح معانی الآثار ۱۵۳، ج طبع ایچ ایم سعید کمپنی کراچی)۔

ان بارہ کتابوں کے علاوہ بعض کتابوں کے حوالے ضمناً دیئے گئے ہیں مثلاً ① مسند الامام الشافعی۔ ② کتاب الامام الشافعی۔ ③ مسند الامام احمد بن حنبل۔ ④ جزء رفع الیدین امام البخاری۔ ⑤ معرفة السنن والآثار للبیہقی۔ ⑥ السنن الکبری للبیہقی۔ ⑦ المسند المستخرج علی صحیح الامام مسلم لابی نعیم الاصبہانی۔

خلاصہ کلام

اس تفصیل سے معلوم ہوا کہ امام سفیان ابن عیینہ کی یہ روایت متواتر ہے کیونکہ بے شمار محدثین نے اس حدیث کو ثنا سفیان عن الزہری کی سند سے روایت کیا ہے۔ کتب ستہ کی تمام کتابوں میں یہ روایت موجود ہے۔ سوائے بخاری کے کہ اس میں امام سفیان کی روایت موجود نہیں ہے البتہ امام سفیان کے دوسرے ہم جماعت محدثین کی ہم معنی روایات موجود ہیں۔ امام بخاری نے امام سفیان کی روایت کو اپنی دوسری کتاب جزء رفع الیدین کے بالکل شروع میں بیان کیا ہے۔ اب امام سفیان کی ایک آدھ روایت میں تحریف کر کے دیوبندی محرفین نے جو اس حدیث کو بدلنے کی کوشش کی ہے تو یہ بالکل ایسا ہی ہے جیسے کوئی شخص سورج کو اپنی انگلی کے پیچھے چھپانے کی کوشش کرتا ہے حالانکہ اس بے وقوف کو معلوم نہیں کہ سورج اس کی انگلی کی اوٹ میں کبھی چھپ نہیں سکتا۔

موجودہ دور میں خفیوں کو جب سے مسند حمیدی اور مسند ابی عوانہ کی ان محرف روایتوں کا پتہ چلا ہے تو وہ اپنی تصانیف میں برابر ان کتابوں کے حوالے نقل کر رہے ہیں۔ اور لوگوں کو بتا رہے ہیں کہ ہمارے پاس ترک رفع یدین کی صحیح روایات بھی ہیں۔ حالانکہ سابقہ محدثین اور خفیوں میں سے کسی ایک نے بھی ان روایات کو ترک رفع الیدین کی دلیل کے طور پر ذکر نہیں کیا اور نہ ہی اس وقت تک ان روایات میں کوئی تحریف ہوئی تھی۔

سیدنا وائل بن حجر رضی اللہ عنہ کی روایت میں

تحت السرہ کا اضافہ

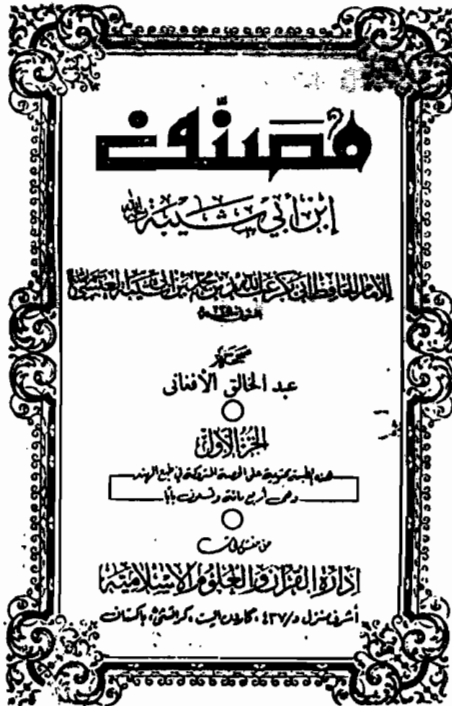
حنفی نماز خلاف سنت اُمور پر مشتمل ہے اور احناف کے ہاں نماز میں سنت سے ثابت شدہ اُمور کو اہمیت نہیں دی جاتی بلکہ ایسا لگتا ہے کہ نماز کے بجائے صرف اٹھک بیٹھک کی جارہی ہے۔ تعدیل ارکان کا کوئی خیال نہیں رکھا جاتا۔ عام لوگوں کی بات تو چھوڑیے ائمہ حضرات بھی اس کا بہت کم خیال رکھتے ہیں۔ قراءت کی یہ حالت ہے کہ ائمہ بھی سورۃ الفاتحہ کو ایک دو سانس میں پڑھ جاتے ہیں جبکہ ہر آیت پر رکنا سنت رسول اللہ ﷺ ہے اور تراویح میں تو حفاظ اسپیشل اسپید کے ساتھ قرآن پڑھتے ہیں یہاں تک کہ ان میں سے بعض کی قراءت میں سوائے یعلمون اور تعلمون کے علاوہ کچھ سمجھ میں نہیں آتا۔ (کچھ نہ سمجھے اللہ کرے کوئی)۔ ان کے ائمہ تک مسنون قراءت سے ناواقف ہوتے ہیں۔ انہیں یہ تک معلوم نہیں ہوتا کہ رسول اللہ ﷺ کس موقع پر کیا قراءت کیا کرتے تھے۔ ان کی نمازوں میں بعض بدعات تک داخل ہو چکی ہیں مثلاً زبان سے نیت کرنا، فرض نماز کے بعد اجتماعی دعا کرنا وغیرہ۔ بعض من گھڑت دعائیں اور وظائف پڑھنا وغیرہ اور ان اُمور کو نماز کا حصہ سمجھا جاتا ہے۔ حنفی نماز کے اکثر مسائل بے بنیاد ہیں یا ان کی بنیاد ضعیف اور موضوع روایات پر ہے۔ فقہ کے دیگر مسائل کا بھی یہی حال ہے۔ نماز باجماعت کے وقت صف بندی ایک بنیادی امر ہے لیکن حنیفوں کے ہاں مل کر کھڑے ہونے کی بجائے درمیان میں فاصلہ رکھ کر کھڑے ہونے کو ترجیح دی جاتی ہے۔

حنفیوں کے ہاں نماز میں ناف کے نیچے ہاتھ باندھا جاتا ہے بلکہ ان کے ہاں مرد حضرات ناف کے نیچے ہاتھ باندھتے ہیں اور ان کی عورتیں سینہ پر ہاتھ باندھتی ہیں۔ اور جب ان حضرات سے اس کی دلیل پوچھی جاتی ہے تو ان کے مولوی بغلیں جھانکنے لگتے ہیں۔ حنیفوں کے پاس ناف کے نیچے ہاتھ باندھنے کی کوئی صحیح مرفوع روایت موجود نہیں ہے۔ ابو داؤد میں سیدنا علی رضی اللہ عنہ کی جو روایت ہے اس میں عبد الرحمن بن اسحاق الکوفی ضعیف

ہے اور بقول امام نووی کے اس کے ضعیف ہونے پر اجماع ہے۔ اور سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کے موقوف اثر میں بھی یہی راوی ہے۔ اور امام ابو داؤد بخاری نے اس اثر کے متعلق کہا ہے: ”و لیس بالقوی“ اور یہ اثر قوی نہیں ہے۔ اور اس راوی کے متعلق امام احمد بن حنبل رضی اللہ عنہ کی رائے نقل کی ہے وہ عبدالرحمن بن اسحاق الکوفی کو ضعیف کہتے ہیں۔

(ابوداؤد کتاب الصلوٰۃ؛ باب ۴۰ اوضاع الیمنی علی السری فی الصلوٰۃ)۔

ضعیف حدیث حنفی مذہب کے ماتھے پر ایک سیاہ داغ تھا، لہذا بعض حنفیوں نے اس داغ کو دھونے کا پختہ عزم کر لیا اور وہ اس طرح کہ تحت السره (ناف کے نیچے) کے الفاظ کا اضافہ سیدنا وائل بن حجر رضی اللہ عنہ کی حدیث میں کر ڈالا۔ چنانچہ اس سلسلہ میں کراچی میں جو کوششیں کی گئیں اس کا عملی اظہار عکس کی صورت میں ملاحظہ فرمائیں:



وضع الیمین علی الشمال

حدثنا ابو بکر قال حدثنا زید بن حباب قال حدثنا معاویة بن صالح قال حدثني يونس بن سيف العنسي عن الحارث بن غثيف أو غثيف بن الحارث الكندي شك معاوية قال هما رأيت نسبت لم أنس أني رأيت رسول الله ﷺ وضع يده اليمنى على اليسرى يعني في الصلوة . حدثنا وكيع عن سفيان عن سماك عن نعيمة بن ملحان عن ابيه قال رأيت النبي ﷺ واضع يمينه على شماله في الصلوة . حدثنا ابن ادریس عن عاصم بن كليب عن ابيه عن وائل ابن حجر قال رأيت رسول الله ﷺ حين كبر أخذ شماله بيمينه . حدثنا وكيع عن اسماعيل بن ابی خاله عن الاعشى عن مجاهد عن مورق العجلي عن ابی الدرداء قال من اخلاق النبيين وضع اليمين على الشمال في الصلوة . حدثنا وكيع عن يوسف بن ميمون عن الحسن قال قال رسول الله ﷺ كأنی أنظر الى أخبار بني اسرائيل واضع أيمانهم على شمائلهم في الصلوة . حدثنا وكيع عن موسى بن عمير عن علقمة بن وائل بن حجر عن ابيه قال رأيت النبي ﷺ وضع يمينه على شماله في الصلوة تحت السرة . حدثنا وكيع عن ربيع بن ابي مشر عن ابراهيم قال يضع يمينه على شماله في الصلوة تحت السرة . حدثنا وكيع قال حدثنا عبد السلام بن شداد الحریری ابو مالوت قال ناغزوان ابن جرير الضبي عن ابيه قال كان على اذا قام في الصلوة وضع يمينه على راسه يساره ولا يزال كذلك حتى يركع متى ما ركع الا ان يصلح ثوبه أو يملك جسده . حدثنا وكيع قال حدثنا يزيد بن زياد عن ابی الجعد عن عاصم الجعدري عن عتبة بن ظهير عن علي في قوله فضل لربك وانحر قال وضع اليمين على الشمال في الصلوة . حدثنا يزيد بن هارون قال اخبرنا

المصنف

۳۹۰

(عکس مصنف ابن ابی شیبہ ج ۱ ص ۳۹۰ طبع ادارة القرآن والعلوم الاسلامیہ کراچی)

اس نسخہ میں ادارة القرآن والعلوم الاسلامیہ کراچی والوں نے تحت السرة کے الفاظ جلی حروف کے ساتھ لکھوائے ہیں اور اس تحریف کے دوران جگہ کی تنگی کی وجہ سے ربيع اور ابو معشر راویوں کے درمیان جو عن تھا وہ بھی کٹ کر رہ گیا، ملاحظہ فرمائیے:

تحریف سے پہلے

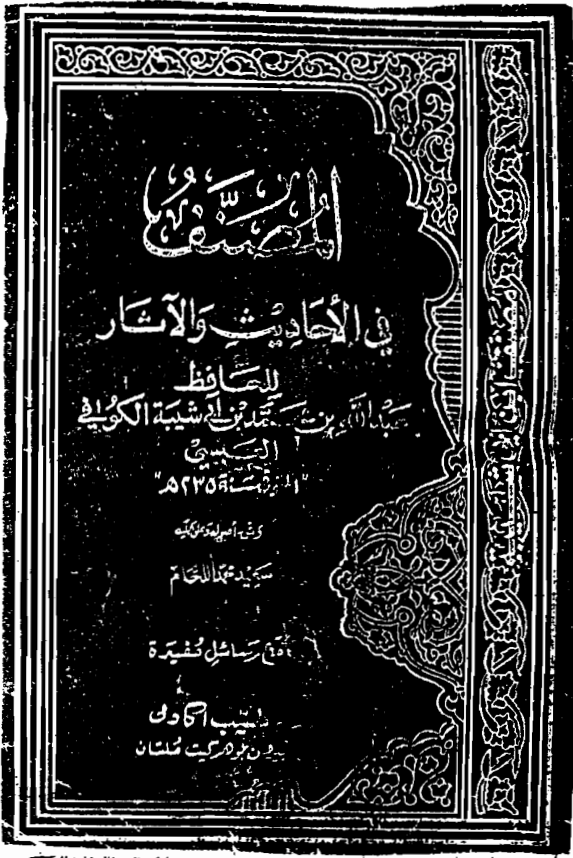
زکبع بن موسیٰ بن عمیر عن علقمة بن زائل بن حبر عن ابيه قال، رأيت
النبي ﷺ وضع يمينه على شماله في الصلاة، حدثنا زكبع عن ربيع عن
ابن معشر عن ابراهيم قال يضع يمينه على شماله في الصلاة تحت السرة.

تحریف کے بعد

و زكبع عن موسى بن عمير عن علقمة بن زائل بن حبر عن ابيه قال رأيت
النبي ﷺ وضع يمينه على شماله في الصلاة تحت السرة حدثنا زكبع عن ربيع
بن معشر عن ابراهيم قال يضع يمينه على شماله في الصلاة تحت السرة.

اگر ناشرین کے نزدیک یہ الفاظ کسی نسخہ میں موجود تھے تو انہیں حاشیہ میں نسخہ کے طور پر لکھ دینا
چاہئے تھا لیکن ان کی جرأت ملاحظہ فرمائیں کہ انہوں نے ان الفاظ کو حدیث میں داخل کر
دیا اور اللہ کے عذاب کا انہیں ذرہ برابر بھی ڈر محسوس نہ ہوا۔

④ ادارۃ القرآن کراچی کے بعد طیب اکادمی بیرون بوہڑ گیٹ ملتان والوں نے اس
تحریف کا بیڑا اٹھایا اور اس حدیث میں تحریف کی۔ اور اس مخصوص مقام پر انہوں نے اعلیٰ
قسم کا ورق استعمال کیا اور اس صفحہ کو خاص طور پر کمپوز کر کے لگایا گیا ہے اور اللہ تعالیٰ کی شان
ملاحظہ فرمائیں کہ جلدی میں اسے ۴۲۴ صفحہ کے بعد لگا دیا گیا حالانکہ اس مخصوص صفحہ کا نمبر
۴۲۷ ہے فاعتر وایا اولی الابصار۔ اس مقام کے عکوس ملاحظہ کئے جائیں:



الطبعة الأولى سنة ١٣٥٠ هـ

٢٩ / ١١ / ١٤٠٢ هـ

٢٣ / ١١ / ٢٠٠٢ م

مُصَنَّفٌ

ابن أبي شيبة

في الأحاديث والآثار

الكتاب في الأحاديث والآثار
التي رواها ابن أبي شيبة في كتابه
الذي سماه "المصنف" في الأحاديث والآثار

طبعة مستكملة النص ومصححة ومشكوة ومرفقة بالأحاديث ومهترمة

الجزء الأول

كتاب الصلاة - وكنا نغفر تملين - وضع اليمين على الشمال ٤٢٧

(٤) حدثنا وكيع عن إسماعيل بن أبي خالد عن الأعمش عن مجاهد عن موزق السجلي عن أبي الدرداء قال: من أخلاق النبيين وضع اليمين على الشمال في الصلاة.

(٥) حدثنا وكيع عن يوسف بن يسون عن الحسن قال: قال رسول الله ﷺ: كَانِي أَنْظِرَ إِلَى أَحْبَابِ بَنِي إِسْرَائِيلَ وَأَضْمِي أَيْمَانَهُمْ عَلَى شِبَاهِهِمْ فِي الصَّلَاةِ.

(٦) حدثنا وكيع عن موسى بن عمير عن علقمة بن وائل بن حُجر عن أبيه قال: وَأَيْتَ اللَّهِ ﷺ رَضَعَ يَمِينَهُ عَلَى شِمَالِهِ فِي الصَّلَاةِ. (ولم يمسح تحت السررة) (١)

(٧) حدثنا وكيع عن ربيع عن أبي معشر عن إبراهيم قال: يضع يمينه على شماله في الصلاة تحت السررة.

(٨) حدثنا وكيع قال: حدثنا عبد السلام بن شداد الحريري أبو طلوت قال: نا غزوان بن جبير الضبي عن أبيه قال: كَانَ عَلِيٌّ إِذَا قَامَ فِي الصَّلَاةِ رَضَعَ يَمِينَهُ عَلَى رِجْلِهِ يَسَارَهُ وَلَا يَزَالُ كَذَلِكَ حَتَّى يَرُكِعَ مَقَى مَا رُكِعَ إِلَّا أَنْ يَصْلُغَ ثَوْبَهُ أَوْ يَمْلِكَ جَسَدَهُ.

(٩) حدثنا وكيع قال: حدثنا يزيد بن زياد عن أبي الجعد عن عامر الجحدري عن عتبة بن ظهير عن عليّ في قوله ﴿نَضَلَّ لِيَتَّكُفَّ وَأَنْخَرُ﴾ قال: وضع اليمين على الشمال في الصلاة.

(١٠) حدثنا يزيد بن مارون قال: أخبرنا حجاج بن حسان قال: سمعت أبا مجلز أو أباه قال: قلت كيف يضع قال: يضع باطن كفه يمينه على ظاهر كفه شماله ويعملها أسفل من السررة.

(١١) حدثنا يزيد قال: أخبرنا الحجاج بن أبي زبيب قال: حدثني أبو عثمان أن النبي ﷺ مر برجل يصلي وقد وضع شماله على يمينه فأخذ النبي ﷺ يمينه ووضعها على شماله.

(١٢) حدثنا جبير عن مغيرة عن أبي معشر عن إبراهيم قال: لا بأس بأن يضع اليمين على اليسرى في الصلاة.

(١٣) حدثنا أبو معاوية عن عبد الرحمن بن إسحاق عن زياد بن زيد السوائي عن أبي جحيفة عن عليّ قال: من سنة الصلاة وضع الأيدي على الأيدي تحت السررة.

(١٤) حدثنا يحيى بن سعيد عن ثور عن خالد بن معدان عن أبي زياد مولى آل دواج ما وأبت فنسبت فإني لم أنس أن أبا بكر كان إذا قام في الصلاة قال هكذا نوضع اليمين على اليسرى.

بریکٹوں کے درمیان لکھا ہے۔ کیا یہ بہتر نہیں تھا کہ ان الفاظ کو یہ حضرات حاشیہ میں تحریر کر دیتے اور متن میں تحریر کرنے کی غلطی کا ارتکاب نہ کرتے۔ غالباً اسی موقع کے لئے کہا گیا ہے کہ ”چور چوری سے جائے لیکن ہیرا پھیری سے نہ جائے“۔

③ طیب اکادمی ملتان والوں کے علاوہ مکتبہ امدادیہ ملتان والوں نے بھی اس حدیث میں تحریف کی ہے اور حاشیہ میں تحت السرہ کے الفاظ کی زبردست تائید کی ہے اور اس اضافہ کو درست قرار دیا ہے۔ اور دلیل کے طور پر الشیخ محمد ہاشم سندھی کی کتاب درہم النضرہ کا حوالہ دیا ہے اور اس کتاب کو اس جلد کے آخر میں لگا دیا گیا ہے تاکہ تحریف کی اصل کہانی کا لوگوں کو علم ہو سکے۔ شروع میں جب مکتبہ امدادیہ والوں نے اس کتاب کو شائع کیا تو اس میں یہ اضافہ موجود نہ تھا اور اس کتاب کے کئی نسخے مختلف کتب خانوں میں بھی بھیجے گئے تھے جن میں سے جماعت اسلامی کا مدرسہ منصورہ لاہور کا کتب خانہ بھی ہے اور اس میں یہ نسخہ بغیر تحریف کے موجود ہے بعد میں مکتبہ امدادیہ والوں کو خیال آیا کہ جس مقصد کے لئے اس کتاب کو شائع کیا گیا تھا وہ مقصد تو پورا ہی نہیں ہوا چنانچہ ان حضرات نے اس مخصوص صفحہ کو الگ کمپوز کر کے ٹیپ کے ذریعے اسے اس جلد میں جوڑ دیا اور مزے کی بات یہ ہے کہ اس صفحہ کی لکھائی دوسرے صفحوں سے بالکل مختلف ہے اور ان حضرات نے بھی ”تحت السرہ“ کا اضافہ کر کے اسے بریکٹ میں قید کر دیا ہے یعنی (تحت السرہ) اس طرح لکھا ہوا ہے۔ چنانچہ اس کا روائی کو عکس کے ذریعے ملاحظہ کرتے ہیں:

مُصَنَّفٌ

ابن أبي شيبة

في الأحاديث والآثار

لبن أبي شيبة بن محمد بن الوليد بن يحيى بن جابر بن عبد الله بن أبي شيبه بن عبد الله بن عبد شمس بن عبد مناف بن قصي بن كلاب بن مرة بن كعب بن لؤي بن غالب بن فهر بن مالك بن النضر بن كنانة بن خزيمة بن مدركة بن إلياس بن مضر بن نزار بن معد بن عدنان

لهذا نسخة النسخة والنسخة مشكورة ومرقاة الأحاديث وغيرها

للجزء الأول

التي هارت الأذان والاقامة خمسة

مكتبة زلفين

الانتشار سنية الاحكام

الإشراف الفقيه والراعي والشمس محمد هادي والحرث بن جابر

مكتبة امداديه ملحقين باكستان

كتاب الصلاة - ركعتا الفجر نعلبان - وضع اليمين على الشمال - ٢٢٤

- (٣) حدثنا وكيع عن اسماعيل بن ابي خالد عن الاعمش عن محاهد عن مروق العجلي عن ابي الدرداء قال: من اخلاق النبيين وضع اليمين على الشمال في الصلاة.
- (٥) حدثنا وكيع عن يوسف بن ميمون عن الحسن قال: قال رسول الله ﷺ: "كانني انظر الى احبار بني اسرائيل واضمى ايمانهم على شمالهم في الصلاة".
- (٦) حدثنا وكيع عن موسى بن عمير عن علقمة بن وائل بن حجر عن ابيه قال: رايت النبي ﷺ وضع يمينه على شماله في الصلاة (تحت السرة).
- (٤) حدثنا وكيع عن ربيع عن ابي معشر عن ابراهيم قال: يضع يمينه على شماله في الصلاة تحت السرة.
- (٨) حدثنا وكيع قال: حدثنا عبد السلام بن شداد الحريري ابو طلوت قال: لنا غزوان بن حرير الضبي عن ابيه قال: كان على اذا قام في الصلاة وضع يمينه على راسه يساره ولا يزال كذلك حتى يركع متى ما ركع الا ان يصلح ثوبه او يهلك جسده.
- (٩) حدثنا وكيع قال: حدثنا يزيد بن زبادة عن ابي الجعد بن عاصم الجعدي عن عقبة بن ظهير عن جلي في قوله "فصل لربك وانحر" قال: وضع اليمين على الشمال في الصلاة.
- (١٠) - حدثنا يزيد بن هارون قال: اخبرنا حجاج بن حسان قال: سمعت ابا محرز او سبانه قال: قلت كيف يصنع قال: يضع باطن كف يمينه على ظاهر كف شماله ويجعلها اسفل من السرة.
- (١١) حدثنا يزيد بن هارون قال: اخبرنا حجاج بن ابي زبيب قال: حدثني ابو عثمان ان النبي ﷺ مر برجل يصلى وقد وضع شماله على يمينه فاعخذ النبي ﷺ يمينه ووضعها على شماله.
- (١٢) حدثنا جرير عن مغيرة عن ابي معشر عن ابراهيم قال: لا بأس بان يضع اليمين على اليسرى في الصلاة.
- (١٣) حدثنا ابو معاوية عن عبد الرحمن بن اسحاق عن زبادة بن زبادة السوائي عن

ابن جحيفة عن علي قال: من سنة الصلاة وضع الايدي على الايدي تحت السرور.
(۱۳) حدثنا يحيى بن سعيد عن ثور عن خالد بن معدان عن ابن زياد مولى آل
دراج ما رأيت نسبت فاني لم ابرهكر كان اذا قام في الصلاة قال هكذا افوض
اليمنى على اليسرى.

(۱۳/۱۷۱۵) تحت السنة هذه الاكثاظ موجود في بعض نسخ المصنف وزياد في نسخة مشهورة ولم يذكر ما حد
الاحمد حيات السندي والثوري ۵۸۱۸ هـ الذي كان للسيد المحمد من الشري المشي ثم اقر محمد حيات و
عبد الرحمن السيار الثوري بوجود هذه الاكثاظ ولكن لا انا من التسامح والمحقق ان ليس من التسامح وراجع
ايضا حديث "درهم العمرة" من كتابه الشيخ محمد هاشم السندي وقد عرفت ما في امره بالبحر والجان

- ۱۷۱۱) رأيت في نسخة واحدة من نسخة الشيخ محمد هاشم السندي وقد عرفت ما في امره بالبحر والجان
- ۱۷۱۲) رأيت في نسخة واحدة من نسخة الشيخ محمد هاشم السندي وقد عرفت ما في امره بالبحر والجان
- ۱۷۱۳) رأيت في نسخة واحدة من نسخة الشيخ محمد هاشم السندي وقد عرفت ما في امره بالبحر والجان
- ۱۷۱۴) رأيت في نسخة واحدة من نسخة الشيخ محمد هاشم السندي وقد عرفت ما في امره بالبحر والجان
- ۱۷۱۵) رأيت في نسخة واحدة من نسخة الشيخ محمد هاشم السندي وقد عرفت ما في امره بالبحر والجان
- ۱۷۱۶) رأيت في نسخة واحدة من نسخة الشيخ محمد هاشم السندي وقد عرفت ما في امره بالبحر والجان
- ۱۷۱۷) رأيت في نسخة واحدة من نسخة الشيخ محمد هاشم السندي وقد عرفت ما في امره بالبحر والجان
- ۱۷۱۸) رأيت في نسخة واحدة من نسخة الشيخ محمد هاشم السندي وقد عرفت ما في امره بالبحر والجان
- ۱۷۱۹) رأيت في نسخة واحدة من نسخة الشيخ محمد هاشم السندي وقد عرفت ما في امره بالبحر والجان
- ۱۷۲۰) رأيت في نسخة واحدة من نسخة الشيخ محمد هاشم السندي وقد عرفت ما في امره بالبحر والجان
- ۱۷۲۱) رأيت في نسخة واحدة من نسخة الشيخ محمد هاشم السندي وقد عرفت ما في امره بالبحر والجان
- ۱۷۲۲) رأيت في نسخة واحدة من نسخة الشيخ محمد هاشم السندي وقد عرفت ما في امره بالبحر والجان
- ۱۷۲۳) رأيت في نسخة واحدة من نسخة الشيخ محمد هاشم السندي وقد عرفت ما في امره بالبحر والجان
- ۱۷۲۴) رأيت في نسخة واحدة من نسخة الشيخ محمد هاشم السندي وقد عرفت ما في امره بالبحر والجان
- ۱۷۲۵) رأيت في نسخة واحدة من نسخة الشيخ محمد هاشم السندي وقد عرفت ما في امره بالبحر والجان
- ۱۷۲۶) رأيت في نسخة واحدة من نسخة الشيخ محمد هاشم السندي وقد عرفت ما في امره بالبحر والجان
- ۱۷۲۷) رأيت في نسخة واحدة من نسخة الشيخ محمد هاشم السندي وقد عرفت ما في امره بالبحر والجان
- ۱۷۲۸) رأيت في نسخة واحدة من نسخة الشيخ محمد هاشم السندي وقد عرفت ما في امره بالبحر والجان
- ۱۷۲۹) رأيت في نسخة واحدة من نسخة الشيخ محمد هاشم السندي وقد عرفت ما في امره بالبحر والجان
- ۱۷۳۰) رأيت في نسخة واحدة من نسخة الشيخ محمد هاشم السندي وقد عرفت ما في امره بالبحر والجان

- ۱۷۳۱) رأيت في نسخة واحدة من نسخة الشيخ محمد هاشم السندي وقد عرفت ما في امره بالبحر والجان
- ۱۷۳۲) رأيت في نسخة واحدة من نسخة الشيخ محمد هاشم السندي وقد عرفت ما في امره بالبحر والجان
- ۱۷۳۳) رأيت في نسخة واحدة من نسخة الشيخ محمد هاشم السندي وقد عرفت ما في امره بالبحر والجان
- ۱۷۳۴) رأيت في نسخة واحدة من نسخة الشيخ محمد هاشم السندي وقد عرفت ما في امره بالبحر والجان
- ۱۷۳۵) رأيت في نسخة واحدة من نسخة الشيخ محمد هاشم السندي وقد عرفت ما في امره بالبحر والجان
- ۱۷۳۶) رأيت في نسخة واحدة من نسخة الشيخ محمد هاشم السندي وقد عرفت ما في امره بالبحر والجان
- ۱۷۳۷) رأيت في نسخة واحدة من نسخة الشيخ محمد هاشم السندي وقد عرفت ما في امره بالبحر والجان
- ۱۷۳۸) رأيت في نسخة واحدة من نسخة الشيخ محمد هاشم السندي وقد عرفت ما في امره بالبحر والجان
- ۱۷۳۹) رأيت في نسخة واحدة من نسخة الشيخ محمد هاشم السندي وقد عرفت ما في امره بالبحر والجان
- ۱۷۴۰) رأيت في نسخة واحدة من نسخة الشيخ محمد هاشم السندي وقد عرفت ما في امره بالبحر والجان
- ۱۷۴۱) رأيت في نسخة واحدة من نسخة الشيخ محمد هاشم السندي وقد عرفت ما في امره بالبحر والجان
- ۱۷۴۲) رأيت في نسخة واحدة من نسخة الشيخ محمد هاشم السندي وقد عرفت ما في امره بالبحر والجان
- ۱۷۴۳) رأيت في نسخة واحدة من نسخة الشيخ محمد هاشم السندي وقد عرفت ما في امره بالبحر والجان
- ۱۷۴۴) رأيت في نسخة واحدة من نسخة الشيخ محمد هاشم السندي وقد عرفت ما في امره بالبحر والجان
- ۱۷۴۵) رأيت في نسخة واحدة من نسخة الشيخ محمد هاشم السندي وقد عرفت ما في امره بالبحر والجان
- ۱۷۴۶) رأيت في نسخة واحدة من نسخة الشيخ محمد هاشم السندي وقد عرفت ما في امره بالبحر والجان
- ۱۷۴۷) رأيت في نسخة واحدة من نسخة الشيخ محمد هاشم السندي وقد عرفت ما في امره بالبحر والجان
- ۱۷۴۸) رأيت في نسخة واحدة من نسخة الشيخ محمد هاشم السندي وقد عرفت ما في امره بالبحر والجان
- ۱۷۴۹) رأيت في نسخة واحدة من نسخة الشيخ محمد هاشم السندي وقد عرفت ما في امره بالبحر والجان
- ۱۷۵۰) رأيت في نسخة واحدة من نسخة الشيخ محمد هاشم السندي وقد عرفت ما في امره بالبحر والجان

(۶) حدثنا وكيع عن مرس بن عمير عن علقمة بن رائل بن حجر عن ابيه قال: رأيت
رايت النبي ﷺ يضع يمينه على شماله في الصلاة (تحت السرة).

(۶/۱۶۵) تحت السرة: هذه الالفاظ موجودة في بعض نسخ المصنف وزيادة الثقة معتبرة ولم ينكرها احد
 الامام محمد بن حبان السندي (المتوفى ۱۱۶۸ھ) الذي كان تلميذاً للمحمد بن المنصور الشيباني ثم اقر محمد بن حبان و
 عبد الله بن حسن السبار كقولهم بوجود هذه الالفاظ ولكن لا لانه من الناسخ والحق انه ليس من الناسخ - راجع
 لهذا البحث "درهم العسرة" منها الشيخ محمد هاشم السندي وقد علقنا هاهنا في آخر هذا الجزء ۱۲۰ ن.

یہ بات یقینی ہے کہ ان تینوں نسخوں میں جو تحت السرة کا اضافہ کیا گیا ہے وہ کسی تحقیق و دلیل
 کی بناء پر نہیں بلکہ کسی کی غلط فہمی کی بناء پر کیا گیا ہے اس لئے کہ کسی بھی معتبر نسخہ میں یہ الفاظ
 موجود نہیں ہیں۔ اگر کوئی دعویٰ کرتا ہے تو اس کی ذمہ داری ہے کہ وہ واضح کرے کہ وہ معتبر
 نسخہ کہاں ہے؟

مصنف ابن ابی شیبہ حدیث و آثار کا بہترین ذخیرہ ہے اس کی اشاعت کا متعدد
 اداروں کو شرف حاصل ہے۔ سب سے پہلے مولانا عبدالقادر کی تعلق سے اس کی اشاعت
 ملتان سے ہوئی، بعد میں حیدرآباد دکن سے مولانا ابوالکلام آزاد اکادمی نے ۱۳۸۶ھ میں
 اس کی پہلی جلد کو شائع کیا۔ بعد میں الدار السلفیہ بمبئی نے اس کو پندرہ جلدوں میں شائع
 کیا۔ ابتدائی تین چار جلدیں بھی ۱۹۸۴ء میں شائع کی تھیں۔ (جواب مکمل چھپ چکی ہے)
 اس کے صفحہ ۳۵۱ جلد دوم طبع مطابع الرشید مدینہ المنورہ ۱۹۸۴ء میں بھی یہ حدیث انہیں
 الفاظ کے ساتھ موجود ہے، مگر جب دیوبندیوں نے ادارۃ القرآن والعلوم الاسلامیہ کراچی
 سے ۱۹۸۶ء میں اس کی اشاعت کی تو متن حدیث میں تحریف کرتے ہوئے (تحت السرة)
 کا اضافہ بھی کر دیا۔ اس اضافہ سے حدیث کا مفہوم یہ بن گیا کہ ”نبی ﷺ نے نماز کے اندر
 ناف کے نیچے ہاتھ باندھے“۔ اِنَّا لِلّٰهِ وَ اِنَّا اِلَيْهِ رَاجِعُونَ۔ حالانکہ یہ صریحاً بددیانتی
 ہے۔ یہ حدیث ایک درجن کے قریب کتب حدیث میں پائی جاتی ہے اور کسی میں بھی
 (تحت السرة) کا اضافہ نہیں ہے۔ اور جس نسخہ کے حوالے سے اس اضافہ کا دعویٰ کیا جاتا
 ہے اس کے ضعیف و معلول ہونے کا دیوبندی اکابرین کو بھی اقرار ہے۔ (تحفہ حنفیہ
 ص ۴۱)۔

اصل حقیقت

ادارۃ القرآن کراچی والوں نے سب سے پہلے مصنف ابن ابی شیبہ کی پہلی جلد میں تحت السرہ کا اضافہ کیا اس کے بعد طیب اکادمی ملتان اور پھر مکتبہ امدادیہ والوں نے بھی مکھی پر مکھی مارتے ہوئے مصنف میں تحت السرہ کا اضافہ کر دیا۔ لیکن اس تحریف کی اصل حقیقت

کیا ہے وہ ہم الشیخ ارشاد الحق اثری فیصل آبادی رحمۃ اللہ علیہ کے الفاظ میں پیش کرتے ہیں:

اہل علم جانتے ہیں کہ مصنف ابن ابی شیبہ کے حوالہ سے اس اضافے کا ذکر سب سے پہلے حافظ قاسم بن قطلوبغا المتوفی ۸۷۹ھ نے ”تخریج احادیث الاختیار“ میں کیا۔ ان کے بعد شیخ محمد قائم سندھی اور شیخ محمد ہاشم سندھی اور دوسرے حنفی علماء نے اس اضافے کی صحت کا دعویٰ کیا مگر علامہ محمد حیات سندھی نے اس کی پر زور تردید کی اور کہا کہ جس نسخہ کی بنیاد پر اس اضافے کی صحت کا دعویٰ کیا جا رہا ہے وہ نسخہ صحیح نہیں کاتب نے غلطی سے مرفوع حدیث میں ”تحت السرہ“ کے الفاظ لکھے ہیں۔ یہ الفاظ ابراہیم نخعی کے اثر میں ہیں جو اسی حدیث کے بعد ہے۔ صرف نظر سے چلی سطر کے یہ حروف پہلی سطر میں لکھے گئے ہیں جن کی کوئی حقیقت نہیں۔ علامہ محمد حیات سندھی کے موقف کی تفصیل ان کے رسالہ ”فتح الغفور فی تحقیق وضع الیدین علی الصدور“ میں بھی دیکھی جاسکتی ہے۔ ماضی قریب کے نامور دیوبندی شیخ الحدیث اور خاتمۃ الحفاظ علامہ محمد انور شاہ صاحب کاشمیری نے بھی علامہ محمد حیات سندھی رحمۃ اللہ علیہ کے موقف کی تائید کی ہے۔ ان کے الفاظ یہ ہیں:

ولا عجب ان یکون كذلك فانی راجعت ثلاث نسخ للمصنف فما

وجدته فی واحد منها۔ (فیض الباری ج ۲ ص ۲۷۷)

”یعنی جیسے علامہ محمد حیات سندھی نے کہا ہے، ایسا ہونا کوئی تعجب کی بات نہیں میں نے بھی مصنف کے تین نسخے دیکھے ہیں ان میں سے کسی ایک میں بھی یہ الفاظ نہیں تھے۔“

علامہ نیوی جو ماضی قریب میں حقیقت کے نامور وکیل تھے انہوں نے تو یہاں تک کہہ دیا ہے کہ اگرچہ یہ زائد الفاظ کئی نسخوں میں موجود ہیں مگر انصاف کی بات یہ ہے کہ یہ اضافہ غیر محفوظ اور متن کے اعتبار سے ضعیف ہے۔ ان کے الفاظ ہیں:

الانصاف ان هذه الزيادة وان كانت صحيحة لوجودها في اكثر النسخ من المصنف لكنها مخالفة لروايات الثقات فكانت غير محفوظة (التعليق الحسن ص ۷۱)

اور مولانا بدر عالم صاحب نے بھی علامہ نیوی کی ”الدررة الغرة في وضع اليدرین تحت السرة“ کے حوالے سے لکھا ہے:

ولم يرتض به العلامة ظهير احسن رحمه الله تعالى و ذهب الى ان تلك الزيادة معلولة (حاشية فيض الباری ص ۲۶۷ ج ۲)

لہذا جب اس زیادت کا انکار اور اس کے ضعیف اور معلول ہونے کا اعتراف و اظہار حنفی بھی کر چکے ہیں تو اب آپ ہی بتلائیں کہ مصنف ابن ابی شیبہ کے اس نسخہ میں جو اضافہ دیوبندی ناشر نے کیا ہے اس کا فائدہ سوائے بدنامی اور رسوائی کے اور کیا ہے؟ (دفتر روزہ الاعتصام لاہور ۲۰ جمادی الثانی ۱۴۰۷ھ۔ ۲۰ فروری ۱۹۸۷ء بحوالہ مقالات ارشاد الحق اثری ص ۲۸۵، ۲۸۶۔ طبع ادارة العلوم الاثریہ فیصل آباد)۔

الشیخ ارشاد الحق اثری رحمۃ اللہ علیہ اہل حدیث کے زبردست محقق اور شیخ الحدیث ہیں اور آپ نے

مختلف موضوعات پر انتہائی قیمتی اور تحقیقی کتابیں رقم کی ہیں اس مسئلہ پر بھی سب سے پہلے شیخ موصوف ہی نے قلم اٹھایا اور ہم جیسے طالب علموں کے لئے راہنمائی فراہم فرمائی۔ اسی طرح مقلدین کی طرف سے کوئی نئی تحریف جب بھی سامنے آئی تو سب سے پہلے شیخ موصوف کا قلم ہی حرکت میں آ جاتا ہے اور آپ تحقیق کا حق ادا کر دیتے ہیں اللہ تعالیٰ شیخ موصوف کی عمر اور صحت میں برکت عطا فرمائے اور انہیں مزید درمزید ذہنی صلاحیتیں اور خوبیاں عنایت فرمائے اور ان کی ان محنتوں کا انہیں اجر عظیم عطا فرمائے۔ (آمین)۔

تحت السره کے اضافے کی حقیقت

مصنف ابن ابی شیبہ کو ہندوستان میں سب سے پہلے مولانا عبدالنور کی تعلق سے ملتان سے شائع کیا گیا تھا۔ اس کے بعد مولانا ابوالکلام اکادمی حیدرآباد دکن نے ۱۳۸۶ھ میں اس کی پہلی جلد کو شائع کیا۔ ہندوستان میں اس کتاب کو شائع کرنے کا اعزاز حنفی حضرات ہی کو حاصل ہے اور ان شائع شدہ کتب میں بھی تحت السره کا اضافہ موجود نہیں ہے۔ چنانچہ ملاحظہ فرمائیں:

① دوسری مرتبہ ابن ابی شیبہ کی پہلی جلد کو حیدرآباد دکن سے شائع کیا گیا۔

(مَا تَأْكُمُ الرُّسُولَ يَلْذُوهُ وَمَا نَهَاكُمُ عَنْهُ فَانْتَهُوا)

الجزء الأول

من

مُصَنَّفٌ

ابن أبي شيبة

في

الاحاديث

والانار واستباط أئمة التابعين واتباع التابعين المشهورين لهم بالخبر
للإمام الحافظ المتقن التحرير الثبت الثقة الشهير أبي بكر عبد الله بن محمد بن
إبراهيم بن عثمان بن أبي شيبة الكوفي العبيد المتوفى سنة ٢٣٥ هـ وكنى
من مفاخره التي أمتاز بها بين الأئمة المشهورين كونه من اساتذة البخاري
ومسلم وأبي داود وابن ماجه وخلاق لا تحصى

(واعنى بتصحيحه وتنسيقه ونشره بحسب السنة النبوية وخادماها)

(عبد الخالق خان الافغانى رئيس المصححين بدائرة المعارف الثمانية فى الغابر)

و نائب صدر جمعيت العلماء حيدرآباد - اے - بي (الهند)

عنى بطبعه واهتم بنشره خادم القوم

محمد جہانگیر علی الانصارى

و عميد مولانا ابو الكلام اكادمى

انصارى لاج : مدينه بلڈينگ، حيدرآباد (الهند)

فون: ٤٤٢٢٢ (حقوق الطبع محفوظة) سنة ١٣٨٦ هـ ١٩٦٦ م

سنة هذا الكتاب فى المصنفة العزيزية سنة ١٣٨٦ هـ بميدآباد (الهند)

وضع اليمين على الشمال

حدثنا ابو بكر قال حدثنا زيد بن حباب قال حدثنا معاوية بن صالح
 قال حدثني يونس بن سيف العنسي عن الحارث بن غطيف أو غطيف بن الحارث
 فكنتني شك معاوية قال مهما رأيت نسيت لم أنس اني رأيت رسول الله ﷺ
 وضع يده اليمنى على اليسرى يعني في الصلوة . حدثنا وكيع عن سفيان
 بن عمار عن قيصة بن مخلب عن ابيه قال رأيت النبي ﷺ واضم يمينه على
 شماله في الصلوة . حدثنا ابن ادریس عن عاصم بن كليب عن ابيه عن وائل
 ابن حجر قال رأيت رسول الله ﷺ حين كبر أخذ بشماله يمينه . حدثنا
 وكيع عن اسماعيل بن ابی خالد عن الاعمش عن مجاهد عن مروق السجلی
 عن ابی النرداء قال من اخلاق النبيين وضع اليمين على الشمال في الصلوة .
 حدثنا وكيع عن يوسف بن ميمون عن الحسن قال قال رسول الله ﷺ كأنی
 أنظر الى اجبار بنی اسرائيل واضموا أيماهم على شمالهم في الصلوة . حدثنا
 وكيع عن موسى بن عمير عن علقمة بن وائل بن حجر عن ابيه قال رأيت
 النبي ﷺ وضع يمينه على شماله في الصلوة . حدثنا وكيع عن ربيع عن
 ابی معشر عن ابراهيم قال وضع يمينه على شماله في الصلوة تحت السرة .
 حدثنا وكيع قال حدثنا جده السلام بن شداد الحریری ابو طالوت قال ناغزوان
 ابن حجر بن الضبي عن ابيه قال كان عسلي اذا قام في الصلوة وضع يمينه على
 راسه يساره ولا يزال كذلك حتى يركع منى بركوع الا ان يصلح ثوبه
 أو يحك جسده . حدثنا وكيع قال حدثنا يزيد بن زياد عن ابی الجهم عن
 عاصم الجحدی عن عقبه بن ظهير عن علي في قوله فصل لربك وانحر قال
 وضع اليمين عسلي الشمال في الصلوة . حدثنا يزيد بن هارون قال اخبرنا

الحجاج

۳۹۰

(عکس مصنف ابن ابی شیبہ ج ۱ ص ۳۹۰ طبع مولانا ابوالکلام اکادمی حیدرآباد ہند)

اس نسخہ میں تحت السرہ کا اضافہ موجود نہیں ہے۔

⑤ تیسری مرتبہ مصنف کو بمبئی (ہند) سے شائع کیا گیا۔

شمالہ ایم اے علی ایٹو کی کتاب
 ۱۹۹۳ء میں شائع ہوئی

الكتاب المصنف في الآداب والآثار

لزام الحافظ سيد الله بن محمد بن أبي شيبة ابراهيم ابن عثمان
 أبو بكر بن أبي شيبة الكوفي البصري
 المئود سنة ۲۲۵ هـ

الجزء الاول

سنة ۱۳۵۰ هـ
 الاثنا عشر المئود الأضواء
 أنشأه الملكة ساسة بدراس - الهند

واعلم بطلائعه وتفرقه
 عنار احمد الندوي السليق

الدار السانحة

۱۳ - محمد حل بلديج - يادري بازار

بروباي ۲۰۰۳ (المئود)

كتاب الصلوات ج - ۱

مصنف ابن أبي شيبة

وضع اليمين على الشمال

حدثنا ابو بكر قال حدثنا زيد بن حباب قال حدثنا معاوية بن صالح
 قال حدثني يونس بن سيف العنسي عن الحارث بن غطفان أو غطفان بن الحارث
 الكندي شك معاوية قال مهما رأيت نسييت لم أنس اني رأيت رسول الله ﷺ
 وضع يده اليمنى على اليسرى يعني في الصلوة . حدثنا وكيع عن سفيان
 عن سماك عن قبيصة بن مذهب عن ابيه قال رأيت النبي ﷺ واضعا يمينه على
 شماله في الصلوة . حدثنا ابن ادريس عن عاصم بن كليب عن ابيه عن وائل
 ابن حجر قال رأيت رسول الله ﷺ حين كبر أخذ بشماله يمينه . حدثنا
 وكيع عن اسماعيل بن ابي خالد عن الاعمش عن مجاهد عن مروق العجلي
 عن ابي الدرداء قال من اخلاق النبيين وضع اليمين على الشمال في الصلوة .
 حدثنا وكيع عن يوسف بن ميمون عن الحسن قال قال رسول الله ﷺ كأن
 أنظر الى أحبار بني اسرائيل واضعى أيماهم على شمالهم في الصلوة ، حدثنا

و كعب عن موسى بن عمير عن علقمة بن وائل بن حجر عن ابيه قال، رأيت
 النبي ﷺ وضع يمينه على شماله في الصلوة، حدثنا وكعب عن ربيع عن
 ابي معمر عن ابراهيم قال يضع يمينه على شماله في الصلوة تحت السرة،
 حدثنا وكعب قال حدثنا عبد السلام بن شداد الحريري ابو ثالوث قال قال تاغزوان
 ابن جرير الضبي عن ابيه قال كان على اذا قام في الصلوة وضع يمينه على
 راسه يساره لا يزال كذلك حتى يركع منى ما ركع الا ان يصلح ثوبه
 او يحك جسده، حدثنا وكعب قال حدثنا يزيد بن زياد عن ابي الجعد عن
 عاصم الجحدري عن صفية بن ظهير عن علي في قوله فصل لربك وانحر قال
 وضع اليمين على الشمال في الصلوة، حدثنا يزيد بن هارون قال اخبرنا
 الحلجاء.

۳۹۰

اس نسخ میں بھی تحت السره کا اضافہ نہیں ہے۔

۳ دارالفکر بیروت سے مصنف کا جو نسخہ طبع ہوا ہے اس میں بھی تحت السره کے الفاظ نہیں

مُصَنَّفٌ

ابن ابي شيبة

في الأحاديث والآثار

للمصنف في الأحاديث والآثار
 ابن أبي شيبة في الأحاديث والآثار
 ابن أبي شيبة في الأحاديث والآثار

طبعة مستكملة النص ومنقحة ومشكولة ومرقمة الأحاديث ومفهرسة

الجزء الأول

الطهارات، الأذان والإقامة، الصلاة

مكتبة دار الفکر

الأستاذ سعيد الحسام

الإشراف الفني والمراجعة والتصحيح: مكتب الدراسات والبحوث في دار الفکر

دار الفکر

کتاب الصلاة - رکعتا الفجر نعلیان - وضع الیمن علی الشمال ۱۲۷

(۴) حدثنا وکیع عن إسماعیل بن أبي خالد عن الأعمش عن مجاهد عن مؤرق العجلي عن أبي الدرداء قال: من أخلاق النبيين وضع الیمن علی الشمال فی الصلاة.

(۵) حدثنا وکیع عن یوسف بن تیمون عن الحسن قال: قال رسول الله ﷺ: «کانی أنظر إلی أخبار بنی اسرائیل وأصعی أیمانهم علی شمائلهم فی الصلاة».

(۶) حدثنا وکیع عن موسى بن عمیر عن علقمة بن وائل بن حجر عن أبيه قال: رأیت النبی ﷺ وضع یمنه علی شماله فی الصلاة. ←

(۷) حدثنا وکیع عن ربيع عن أبي معشر عن إبراهيم قال: يضع یمنه علی شماله فی الصلاة تحت السرة.

(۸) حدثنا وکیع قال: حدثنا عبد السلام بن شداد الحریری أنبأ طلوت قال: نا غزوان بن جریر الضبی عن أبيه قال: کان علی إذا قام فی الصلاة وضع یمنه علی راسه یساره ولا یزال كذلك حتی یرکع متى ما رکع إلا أن یصلح ثوبه أو یحک جسده.

(۹) حدثنا وکیع قال: حدثنا یزید بن زیاد عن أبي الجعد عن عامر المجدهری عن عقیبة بن ظهیر عن علی فی قوله ﴿نَسَلْ لِرَبِّكَ وَأَنْبَحْ﴾ قال: وضع الیمن علی الشمال فی الصلاة.

(۱۰) حدثنا یزید بن هارون قال: أخبرنا حجاج بن حسان قال: سمعت أبا بجزر أو سأله قال: قلت کیف یضع قال: یضع باطن کف یمنه علی ظاهر کف شماله ویجعلها أسفل من السرة.

(۱۱) حدثنا یزید قال: أخبرنا الحجاج بن أبي زبیب قال: حدثني أبو عثمان أن النبی ﷺ مر برجل یصلی وقد وضع شماله علی یمنه فأخذ النبی ﷺ یمنه ووضعها علی شماله.

(۱۲) حدثنا جریر عن مغيرة عن أبي معشر عن إبراهيم قال: لا بأس بأن یضع الیمن علی الیسری فی الصلاة.

(۱۳) حدثنا أبو معاوية عن عبد الرحمن بن إسحاق عن زیاد بن زید السوائي عن أبي جحيفة عن علی قال: من سنة الصلاة وضع الأیدی علی الأیدی تحت السرة.

(۱۴) حدثنا یحیی بن سعید عن ثور عن خالد بن معدان عن أبي زیاد مول آل دراج ما رأیت فنسبت فانی: أنس أن أبا بکر کان إذا قام فی الصلاة قال هكذا فوضع الیمن علی الیسری.

ہیں۔ یاد رہے کہ یہ وہی نسخہ ہے کہ جس کا عکس طیب اکادمی ملتان اور مکتبہ امدادیہ ملتان والوں نے شائع کیا لیکن ان نسخوں میں ان کے ناشرین نے تحت السره کا اضافہ کر دیا۔ ویا

للعب

مُصَنَّفٌ

ابن أبي شيبة

في الأحاديث والآثار

للمصنف في الأحاديث والآثار
 ابن أبي شيبة الكوفي في الأحاديث والآثار
 سنة 233 هـ

لجنة مستقلة النص ومراجعة وتنشئة ومرقمة الأحاديث ومفهرسة

الجزء الأول

الطهارات، الأذان والإقامة، الصلاة

الإشراف الفقي والمراجعة والتصحيح: مكتب الدراسات والبحوث في دار الفکر

الإشراف الفقي والمراجعة والتصحيح: مكتب الدراسات والبحوث في دار الفکر

طراز الفكر

كتاب الصلاة - ركعتا الفجر تعليلان - وضع اليمين على الشمال ٤٢٧

(٤) حدثنا وكيع عن إسماعيل بن أبي خالد عن الأعمش عن مجاهد عن مروق العجلي عن أبي الدرداء قال: من أخلاق النبيين وضع اليمين على الشمال في الصلاة.

(٥) حدثنا وكيع عن يوسف بن شيون عن الحسن قال: قال رسول الله ﷺ: كافي أنظر إلى أحبار بني إسرائيل وانضمي أيامهم على شاكلتهم في الصلاة.

(٦) حدثنا وكيع عن موسى بن عُمير عن علقمة بن وائل بن حُجر عن أبيه قال: رأيت النبي ﷺ يضع يمينه على شماله في الصلاة. ←

(٧) حدثنا وكيع عن ربيع عن أبي معشر عن إبراهيم قال: يضع يمينه على شماله في الصلاة تحت السرة.

(٨) حدثنا وكيع قال: حدثنا عبد السلام بن شداد الحريري أبو طلوت قال: لنا غزوان بن جبرير الضبي عن أبيه قال: كان علي إذا قام في الصلاة وضع يمينه على وسع يساره ولا يزال كذلك حتى يركع متى ما ركع إلا أن يصلح ثوبه أو يحك جسده.

(٩) حدثنا وكيع قال: حدثنا يزيد بن زياد عن أبي الجعد عن حاصم الجعدي عن عتبة بن ظهير عن علي في قوله ﴿فَتَصَلِّ لِرَبِّكَ وَأَنْبِئْهُمْ﴾ قال: وضع اليمين على الشمال في الصلاة.

(١٠) حدثنا يزيد بن هارون قال: أخبرنا حجاج بن حسان قال: سمعت أبا جملز أو سأله قال: قلت كيف يصنع قال: يضع باطن كفه يمينه على ظاهر كفه شماله ويعملها أسفل من السرة.

(١١) حدثنا يزيد قال: أخبرنا الحجاج بن أبي زبيب قال: حدثني أبو عثمان أن النبي ﷺ مر برجل يصلي وقد وضع شماله على يمينه فأخذ النبي ﷺ يمينه ووضعها على شماله.

(١٢) حدثنا جبير عن ثنينة عن أبي معشر عن إبراهيم قال: لا بأس بأن يضع اليمنى على اليسرى في الصلاة.

(١٣) حدثنا أبو معاوية عن عبد الرحمن بن إسحاق عن زياد بن زيد السوائي عن أبي جحيفة عن علي قال: من سته الصلاة وضع الأيدي على الأيدي تحت السرة.

(١٤) حدثنا يحيى بن سعيد عن ثور عن خالد بن معدان عن أبي زياد مول آل دواج ما رأيت فنبئت فإني لم أُنس أن أبا بكر كان إذا قام في الصلاة قال هكذا فوضع اليمنى على اليسرى.

الكتاب المصنف في

الاحاديث المشابهة

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
الْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ

تتمتع بروحانيته
كان لربنا الجزل

بخزء الأول

كازالساخ

٢٩٢٧ - حدثنا وكيع عن يوسف بن ميمون عن الحسن قال: قال رسول الله ﷺ كاني أنظر إلى أجد بني إسرائيل واضعي أيماهم على شمتهم في الصلاة.

٢٩٢٨ - حدثنا وكيع عن موسى بن عمير عن علقمة بن وائل بن حجر عن أبيه قال رأيت النبي ﷺ وضع يمينه على شماله في الصلاة.

٢٩٢٩ - حدثنا وكيع عن ربيع عن أبي معشر عن إبراهيم قال يضع يمينه على شماله في الصلاة تحت السرة.

٢٩٤٠ - حدثنا وكيع قال حدثنا عنبه السلام بن شداد الجبري أبو طالوت قال نا غزوان بن جبرير الضبي عن أبيه قال كان علي إذا قام في الصلاة وضع يمينه على رصغ يساره ولا يزال كذلك حتى

یرک منی مارکع إلا ان یصلح ثوبه أو یحلک جسده.

- ۳۹۴۱ - حدثنا وکیع قال حدثنا یزید بن [أبی] زیاد عن أبی الجهم عن صاحب الجهمی عن عتبة بن ظهیر عن علی بن فوفیة (فصل لربک والنحر) (۱) قال وضع الیمین علی الشمال فی الصلاة.
- ۳۹۴۲ - حدثنا یزید بن هارون قال أخبرنا الحججاج بن جسان قال سمعت أبا معشر أو سائبه قال قلت: کیف یضع قال یضع باطن کف یمینه علی ظاهر کف شماله ویجعلها أسفل من السرة.
- ۳۹۴۳ - حدثنا یزید قال أخبرنا الحججاج بن أبی زینب قال حدثني أبو عثمان أن النبي ﷺ مر برجل یصلی وقد وضع شماله علی یمینه فأخذ النبي ﷺ یمینه فوضعها علی شدته.
- ۳۹۴۴ - حدثنا جریر عن مغيرة عن أبی معشر عن إبراهيم قال لا بأس أن یضع الیمین علی الیسری فی الصلاة.
- ۳۹۴۵ - حدثنا أبو معاوية عن عبد الرحمن بن إسحاق عن زیاد بن زید السوائي عن أبی جحيفة عن علی قال من سنة الصلاة وضع الأیدی علی الأیدی تحت السرور.
- ۳۹۴۶ - حدثنا یحیی بن سعید عن ثور عن خالد بن معدان عن أبی زیاد مولى آل دراج ما رأیت نسیت فإنی لم أفسأ أباً یکرر کان إذا قام فی الصلاة قال هكذا فوضع الیمین علی الیسری.
- ۳۹۴۷ - حدثنا أبو معاوية حدثنا حفص بن لیث عن مجاهد أنه کان یکرر أن یضع الیمین علی الشمال یقول علی کفه أو علی الریغ ویقول فوق ذلك ویقول أهل الکتاب یفعلونه.
- ۳۹۴۸ - حدثنا عبد الأعلى عن المستمر بن الریان عن أبی الجوزاء أنه کان یأمر أصحابه أن یضع أحدهم یده الیمین علی الیسری وهو یصلی.

(۱) حجة الکوثر الآية (۶)

۳۴۳

المصنف کا یہ نسخہ دار التاج بیروت والوں نے ۱۴۰۹ھ میں بمطابق ۱۹۸۹ء میں شائع کیا اور اس نسخہ میں بھی تحت السره کا اضافہ موجود نہیں ہے۔

⑤ المصنف کا ایک نسخہ دیوبندیوں کے محدث شہیر حبیب الرحمن الماعظمی کی تحقیق کے ساتھ چھپا ہے، اس نسخہ میں بھی تحت السره کے الفاظ موجود نہیں ہیں۔

الإمام

للإمام الكبير الحجة الثقة الشيبه
عبد الله بن محمد بن إبراهيم بن عثمان أبي بكر العيسى المروزي بن أبي شيبه
رحمه الله تعالى المرقى ٢٣٥ هـ

هذا الكتاب لا تشفى عزاً وشانته
وقال عنه من بعد أن حضره الأئمة من الأئمة
أبهرهم من أبي شيبه بعد الأئمة
وأشبهه الإجماع وشأنه المصنف
الذي لم يهتف أحد مثله قوله ولا بعده
اجتماعه واتهامه إن كنت تريد به مسائله



من ١٠١١ هـ إلى ١٢٧٠ هـ

حقيقته ووطن طبعه نسخة الشيخ محمد الشيبه والناظر الجليل

حليله الجليل

بطلب من

المكتبة الإمدادية (باب العمرة) مكة المكرمة
المنطقة العربية السعودية

۳۹۰۶ - حدثنا وكيع عن إسحاق بن أبي خالد عن الأعمش عن
بجاده عن مزيق عن أبي الدرداء قال : من أخلاق النبيين وضع اليمن على
الشمال في الصلاة .

۳۹۰۵ - حدثنا وكيع عن يوسف بن ميسون عن الحسن قال : قال
رسول الله ﷺ : كُنْظِرْ إِلَى أَحْيَارِ بَنِي إِسْرَائِيلَ وَاضْمِ أَيْمَانَهُمْ عَلَى
شَائِلِهِمْ فِي الصَّلَاةِ .

۳۹۰۶ - حدثنا وكيع عن موسى بن عيسى عن علقمة بن وائل
بن حجر عن أبيه قال : رأيت النبي ﷺ وضع يمينه على شماله في الصلاة .
→ [۳۹۰۷] - حدثنا وكيع عن ربيع عن أبي معشر عن إبراهيم قال : وضع
يمينه على شماله في الصلاة تحت أسرة .

۳۹۰۸ - حدثنا وكيع قال : حدثنا عبدالسلام بن شداد الخيبري
أبو طائفة عن غزوان بن جهم الأنسي عن أبيه قال : كان عليُّ إذا قام في
الصلاة وضع يمينه على راسه ، ولا يزال كذلك حتى يركع سني ماركع ، إلا
أن يصلح يمينه أو يحنك حسده .

۳۹۰۹ - حدثنا وكيع قال : حدثنا يزيد بن زياد عن أبي الخضر عن
عاصم الجحدري عن عتبة بن ضبوع عن علي في قوله : **وَقَضَىٰ يَمِينُهُ**
بِالشَّامِ قال : وضع اليمن على الشمال في الصلاة .

۱۰۰ - حدثنا وكيع عن محمد بن عمرو عن أبيه .

۱۰۱ - حدثنا وكيع عن محمد بن عمرو عن أبيه .

۱۰۲ - حدثنا وكيع عن محمد بن عمرو عن أبيه .

(۳۵۱)

الاظمی صاحب کے اس نسخہ میں بھی تحت السره کے اضافہ کا دور دور تک نام و نشان نہیں ہے جبکہ اظمی صاحب نے ہر صفحہ کے نیچے اپنی تحقیقات کو بھی درج کیا ہے لیکن اس روایت سے وہ خاموشی کے ساتھ گزر گئے ہیں جبکہ مسند حمیدی میں اثبات رفع الیدین کی روایت کی تحقیق کرنے کے بجائے محرف نسخہ کی عبارت کو جوں کا توں ہی رہنے دیا اور اس پر سہاگہ یہ کہ اس

روایت کے تحت یہ جھوٹ لکھا کہ محدثین میں سے کسی نے بھی اس روایت سے تعرض نہیں کیا۔ ویاللعجب۔

اس واضح تحقیق سے ثابت ہو گیا کہ تحت السره کے اضافے کی کوئی علمی و تحقیقی بنیاد نہیں ہے بلکہ یہ تحقیق زیادہ سے زیادہ ایک غلط فہمی کی بنیاد پر مبنی ہے اور جس نسخہ کے بارے میں کہا گیا تھا کہ اس میں یہ الفاظ موجود ہیں اس میں دراصل نسخہ کے ناقل سے یہ غلطی سرزد ہو گئی اور اس حدیث کو نقل کرتے ہوئے اس کی نظر غلطی سے نچلی سطر میں ابراہیم نخعی کے اثر کے الفاظ تحت السره پر پڑ گئی اور اس نے ان الفاظ کو اس حدیث کے بعد نقل کر دیا اور بس۔ اور اس طرح عموماً کاتب غلطی کر جاتے ہیں۔ جن لوگوں کو اس چیز سے سابقہ پڑا ہے وہ اس حقیقت سے بخوبی واقف ہیں اور اس طرح غلط فہمی کی بنیاد پر یہ مسئلہ اٹھا اور پھر حنفیوں نے اسے مزید اچھا ل کر اور اس بے جان مسئلہ میں سر توڑ کوششیں کر کے جان ڈالنے کی سعی و جہد کی تاکہ ان کا یہ بے بنیاد مسئلہ ثابت ہو جائے۔ یہ ہٹ دھرمی یقیناً یہود و نصاریٰ کے نقش قدم پر چلنے اور ان کی راہ اختیار کرنے کی زبردست کوشش ہے۔ نصب الراية کے مؤلف علامہ زلیعی حنفی جنہوں نے مصنف ابن ابی شیبہ کے بکثرت حوالے نقل کئے ہیں اور ابن ابی شیبہ کی کوئی روایت ان سے ڈھکی چھپی اور پوشیدہ نہیں تھی لیکن وہ بھی اس روایت سے آگاہ نہ تھے اور سابقہ محدثین میں سے بھی کسی ایک محدث نے بھی اس حدیث کو تحت السره کی دلیل کے طور پر ذکر نہیں کیا۔

ایک اہم اصول

موجودہ دور میں احادیث کی کتب میں تحریف کر کے دیوبندی حضرات ان احادیث کو مسلک حنفی کے دلائل کی حیثیت سے ذکر کر رہے ہیں جیسا کہ مسند حمیدی، مسند ابی عوانہ، مصنف

ابن ابی شیبہ، سنن ابی داؤد وغیرہ کتب کے ساتھ ایسا سلوک کیا گیا ہے۔ اس سلسلہ میں یہ بنیادی اصول یاد رکھنا چاہئے کہ جن احادیث میں تحریف کر کے انہیں آج حنفی مذہب کی دلیل بنایا جا رہا ہے کیا دورِ ماضی میں سابقہ محدثین کرام اور حنفی علماء نے بھی ان احادیث کو اس ضمن میں ذکر کیا ہے؟ اور اگر ایسا نہیں ہوا تو یاد رکھیں کہ موجودہ دور میں ان محرف احادیث کو دلیل بنانے والے مفتری اور کذاب ہیں اور نبی ﷺ پر صریح جھوٹ باندھ رہے ہیں اور نبی ﷺ پر جان بوجھ کر جھوٹ بولنے والے کا ٹھکانہ جہنم کی آگ ہے۔
(بخاری و مسلم)

تحقیق مزید

اس روایت کو امام ابن ابی شیبہ نے درج ذیل سند سے نقل کیا ہے:

حدثنا وكيع عن موسى بن عمير عن عاصم بن وائل بن حجر عن

ابيه

امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ نے بھی اس حدیث کو بعینہ اسی سند سے روایت کیا ہے، اسی طرح امام دارقطنی نے بھی اس حدیث کو اسی سند سے نقل کیا ہے، مسند احمد کا عکس ملاحظہ فرمائیں:

مُسْنَدُكَ

الإمام أحمد بن حنبل

(۱۶۴ - ۲۴۱ھ)

مؤسسة البحث والدراسة والدراسات والبحوث

شعب الأبحاث والدراسات والبحوث
مؤسسة الرسالة

۱۸۸۴۶- حدثنا وكيع، حدثنا موسى بن عُمر العنبري، عن علقمة بن وائل الحضرمي

عن أبيه قال: رأيت رسولَ الله ﷺ واضعاً يمينه على شماله في الصلاة^(۱).

۱۸۸۴۷- حدثنا وكيع^(۲)، حدثنا شريك، عن عاصم بن كليب، عن علقمة بن وائل بن حُجر

عن أبيه قال: أتيتُ النَّبِيَّ ﷺ في الشتاء قال: فرأيت أصحابه

= قيس بن الربيع، عن عاصم، به، وفيه: وضع جبهته بين كفيه. ويحيى الحماني وقيس بن الربيع كلاهما ضعيف. وقد سلف نحوه برقم (۱۸۸۴۴).

(۱) إسناده صحيح، رجاله ثقات. وكيع: هو ابن الجراح.

وأخرجه ابن أبي شيبة ۱/ ۳۹۰ عن وكيع، بهذا الإسناد.

← وأخرجه الطبراني في «الكبير» ۲۲/ (۱) - ومن طريقه الحزفي في «تهذيبه» (ترجمة موسى بن عمير) - والبيهقي في «السنن» ۲/ ۲۸ من طريق أبي نعيم، عن موسى بن عمير، به. وزاد الطبراني: ورأيت علقمة يفعله.

وأخرجه النسائي ۲/ ۱۲۵ - ۱۲۶ من طريق عبد الله بن المبارك، عن موسى ابن عمير العنبري وقيس بن سليم العنبري، فالأ: حدثنا علقمة بن وائل، عن أبيه، نقل: رأيت رسولَ الله ﷺ إذا كان قائماً في الصلاة قبض بيمينه على شماله.

وسيرد بالأرقام: (۱۸۸۵۲) (۱۸۸۵۳) (۱۸۸۵۴) (۱۸۸۶۶) (۱۸۸۷۰) (۱۸۸۷۱) (۱۸۸۷۳) (۱۸۸۷۵) (۱۸۸۷۶) (۱۸۸۷۸).

وفي الباب عن جابر، سلف برقم (۱۵۰۹۰)، وانظر تمة شواهد هناك.

(۲) قوله: حدثنا وكيع سقط من (م).

۱۴۰۰

(عكس مسند احمد مع الموسوعه ج ۳۱ ص ۱۴۰)

مسند احمد کو شیخ شعيب الارنؤوط اور ان کے ساتھیوں نے تحقیق و تخریج کے ساتھ پچاس جلدوں میں شائع کیا ہے۔ اور اس حدیث کی انہوں نے مناسب تخریج بھی کر دی۔ اور اس حدیث کی تخریج میں سب سے پہلے انہوں نے مصنف ابن ابی شیبہ کا حوالہ دیا ہے اور انہوں

إسحاق عن الثمان بن سعد عن علي أنه كان يقول : إن سنة الصلاة وضع اليمين على الشمال تحت السرة .

۱۱ - حدثنا محمد بن عبد الله بن زكريا والحسن بن الحضر ، قالا : نا أحمد بن شعيب ، ثنا سويد بن نصر ، ثنا عبد الله عن موسى بن عمير العنبري وقيس بن سلم قالا : نا طلحة بن وائل عن أبيه قال : رأيت رسول الله صلى الله عليه وسلم إذا كان قائما في الصلاة فبض يمينه على شماله .

۱۲ - حدثنا محمد والحسن قالا : نا أحمد بن شعيب ، انا عمرو بن علي ، نا عبد الرحمن نا مشير عن الحجاج (ابن ابى زينب) ، قال . سمعت أبا عثمان يحدث ، عن عبد الله بن مسعود حرب عن قبيصة بن ملب عن أبيه بلفظ : قال : كان رسول الله صلى الله عليه وسلم يؤمن

(عكس سنن الدارقطني ج ۱ ص ۲۸۶ طبع نشر السنة ملتان)

④ امام نسائی نے بھی یہ حدیث بیان فرمائی ہے:

سِنَّةُ النَّبِيِّ

تَصْنِيف

لِإِبْنِ عَبْدِ الرَّحْمَنِ أَحْمَدَ بْنِ شُعَيْبِ بْنِ عَلِيٍّ
الشَّهِيدِ (النَّسَائِي)
(۲۱۵ - ۲۰۳ هـ)

(المعجم ۹) - وضع اليمين على الشمال في

الصلاة (التحفة ۲۶۶)

۸۸۸- أَخْبَرَنَا سُوَيْدُ بْنُ نَصْرٍ قَالَ: حَدَّثَنَا

عَبْدُ اللَّهِ عَنْ مُوسَى بْنِ عُمَيْرِ الْعَنْبَرِيِّ وَقَيْسِ بْنِ

سُلَيْمِ الْعَنْبَرِيِّ قَالَا: حَدَّثَنَا عَلْقَمَةُ بْنُ وَائِلٍ عَنْ

أَبِيهِ قَالَ: رَأَيْتُ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ إِذَا كَانَ قَائِمًا

فِي الصَّلَاةِ قَبَضَ بِيَمِينِهِ عَلَى شِمَالِهِ .

امام نسائی نے اس حدیث کو سويد بن نصر سے انہوں نے عبد اللہ بن مبارک سے اور عبد اللہ

بن مبارک نے موسیٰ بن عمیر العنبري اور قیس بن سلیم سے اس حدیث کو روایت کیا ہے۔

امام نسائی نے اس حدیث کو اپنی دوسری کتاب السنن الکبری (ج ۱ ص ۳۰۹) میں اسی طرح

روایت کیا ہے۔

کتاب

المسئلات الکیفیة

تسبیح

الإمام أبو عبد الرحمن أحمد بن حنبل الشافعی

عشرون

مترجم و تالیف: سید محمد رفیع

الجزء الأول

طوال الصلاة الطلقة

٩٠ - وضع اليمن على الشمال في الصلاة ١

٩٦١ - أخبرنا سويد بن نصر البيروزي، قال: أنا عبد الله بن المبارك، عن موسى بن عُمير العنبري، وقيس [قالا] (١) نا علقمة بن وائل، عن أبيه قال: رأيت رسول الله ﷺ إذا كان قائماً في الصلاة قبض يمينه على شماله (٢).

١٠ - في الإمام إذا رأى الرجل (٣) وقد وضع شماله على يمينه ١

٩٦٢ - أخبرنا عمرو بن علي قال: سأى عبد الرحمن قال: نا هُثيم، عن الحجاج بن أبي زَيْب قال: سمعت أبا عثمان يحدث عن ابن مسعود قال: رأيت النبي ﷺ وقد وضعت شمالي على يميني في الصلاة فأخذ يميني فوضعها على شمالي.

⑤ امام طبرانی بھی اس حدیث کو بیان کرتے ہیں:

الحجج الکبریٰ
للإمام أبي عبد الله سليمان بن أحمد الطبري
٨٢٦٠ - ٨٣٦٠

حققه وخرج احاديثه

محمد بن عثمان بن صالح بن

الجزء الثاني والعشرون

مسند ابن مسعود
بإصدار
٨١٤٤ هـ

باب الواو

٠٠٠٠ - وائل بن حجر الحضرمي القليل
علقة بن وائل عن أبيه
موسى بن عمير عن علقمة

٠٠٠٠٠ (١) حدثنا علي بن عبدالعزيز ثنا أبو نعيم نا موسى بن عمير
الضبري عن علقمة بن وائل بن حجر عن أبيه وائل بن حجر ان النبي صلى
الله عليه وسلم كان اذا قام في الصلاة قبض على شأله يمينه ، قال : ورايت
علقمة يفعله .

حجر بن العنيس عن علقمة بن وائل

٠٠٠٠٠ (٢) حدثنا جعفر بن محمد بن حرب العبدي ثنا سليمان بن
حرب نا شعبة عن سلمة بن كهيل عن حجر بن العنيس عن علقمة بن وائل
عن أبيه ان النبي صلى الله عليه وسلم كان يسلم عن يمينه وعن يساره .
٠٠٠٠٠ (٣) حدثنا أحمد بن محمد السيوطي ثنا عفان نا شعبة عن
سلمة بن كهيل عن حجر أبي العنيس عن علقمة بن وائل عن أبيه أنه صلى
مع النبي صلى الله عليه وسلم فلما قال (غير المنضوب عليهم ولا الضالين)
قال : آمين ، خفض بها صوته .

جامع بن مطر عن علقمة

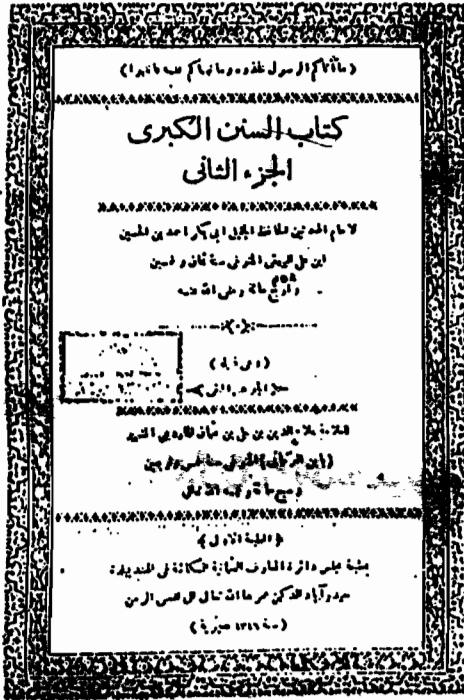
٠٠٠٠٠ (٤) حدثنا علي بن عبدالعزيز نا حفص بن عمر الحوضي (ج)

١ - ورواه أحمد (٣١٦/٤) والنسائي (١/١٢٥-١٢٦) .

(تكملة
الحجج الکبریٰ للطبري
١٣٣٧ هـ)

امام طبرانی نے اس حدیث کو علی بن عبدالعزیز سے انہوں نے ابو نعیم سے اور وہ اسے موسیٰ بن عمیر سے روایت کرتے ہیں۔

⑤ امام البیہقی بھی اس حدیث کو بیان کرتے ہیں:



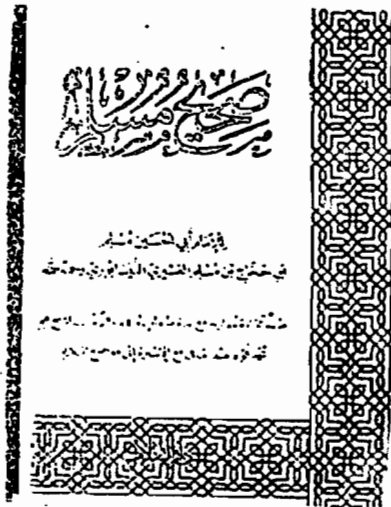
ابو نعیم نے کہا کہ میں نے اس حدیث کو علی بن محمد بن عبادہ بن بشران العدل یمنیہ انبأ ابو یسیر الزواہی انہما جسر بن محمد بن شاکر ثنا
عنان ثنا عمار بن تادم بن جواد بن عیال الجری بن وائل ودول لم انہما حدیثہ عن اہیہ وائل بن جبراہ وأبی القہی
صلی اللہ علیہ وسلم - بین دہلی فی الصلوۃ کثیر قال ابو یسیر (۱) وصف حمام - ہل اغزیہ تم التفت بوجہ تم وضع
یہ اللہ علی علی یہ البیہقی قال لواء بن برکم لخرج بڈیہ من القوب ووضعا فکبر قال صل اللہ علی من حدیثہ وضع
یہ قال سعید - سعید بن کثیرہ - رواہ مسلم فی الصحیح عن یزید بن حرب عن شافعی
(۲) واخبرناہم کہ ابو الحسن بن القاسم القاسمی یمنیہ انہما جسر بن محمد بن شاکر ثنا ابو نعیم ثنا
موسى بن عمیر البیہقی حدیثی قال علی بن وائل عن اہیہ ان اللہ علی علی صل اللہ علی من اغتلم فی الصلوۃ فیض
علی شہادتیہ روایت عنہ یمنیہ ہل قال یسیر بن موسی بن عمیر کون فی حدیثہ
(۳) واخبرناہم کہ ابو عبد اللہ الحافظ ثنا ابو الحسن احمد بن محمد السنزی ثنا علی بن سعید ثنا عبد اللہ بن وجاہ ثنا
زائدہ ثنا عامر بن کعب الجری قال لعقرب بن اذول بن حبر الخیرہ لعل قلت لانظر الی رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وسلم کیف یصل تل فظنرت لہ تم وکبر وضع بڈیہ - حی ماذا یظنیہ تم وضع بڈیہ اللہ علی علی طبرکہ البیہقی
والرابع من الساعدہ

امام اہلبیتی نے اس حدیث کو تین واسطوں سے ابو نعیم سے اور انہوں نے اسے موسیٰ بن عمیر سے روایت کیا ہے۔

صحیح مسلم میں سیدنا وائل بن حجر رضی اللہ عنہ کی

روایت

ان تمام محدثین رضی اللہ عنہم نے سیدنا وائل بن حجر رضی اللہ عنہ کی حدیث کو اپنی اپنی کتابوں میں تحت السرة کے اضافہ کے بغیر بیان کیا ہے اور کوئی ایک محدث بھی اس من گھڑت اضافے کا ذکر نہیں کرتا۔ سیدنا وائل بن حجر رضی اللہ عنہ کی یہ حدیث موسیٰ بن عمیر عن علقمہ کی سند کے علاوہ دوسری سندوں سے بھی ذکر کی گئی ہے۔ اس سلسلہ کی صحیح مسلم والی روایت ملاحظہ فرمائیں:



(المعجم ۱۵) - (بَابُ وَضْعِ يَدِهِ الْيَمْنَى عَلَى
الْيُسْرَى بَعْدَ تَكْبِيرَةِ الْإِحْرَامِ تَحْتَ صَدْرِهِ فَوْقَ
سِرْتِهِ، وَوَضْعَهُمَا فِي السُّجُودِ عَلَى الْأَرْضِ حَذْوِ
مَنْكِبَيْهِ) (التحفة ۱۵)

[۸۹۶] ۵۴ - (۴۰۱) حَدَّثَنَا زُهَيْرُ بْنُ حَرْبٍ:
حَدَّثَنَا عَفَّانُ: حَدَّثَنَا هَمَّامٌ: حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ
جَعَادَةَ: حَدَّثَنِي عَبْدُ الْجَبَّارِ بْنُ وَاثِلٍ عَنْ عَلْقَمَةَ
ابْنِ وَاثِلٍ، وَمَوْلَى لَهُمْ أَنَّهُمَا حَدَّثَاهُ عَنْ أَبِيهِ،
وَاثِلِ بْنِ حُجْرٍ، أَنَّهُ رَأَى النَّبِيَّ ﷺ رَفَعَ يَدَيْهِ
حِينَ دَخَلَ فِي الصَّلَاةِ، كَبَّرَ - وَصَفَ هَمَّامٌ
حَيَالَ أُنْتَبِهَ (۲) - ثُمَّ التَّحَفَ بِثَوْبِهِ، ثُمَّ وَضَعَ يَدَهُ
الْيُمْنَى عَلَى الْيُسْرَى، فَلَمَّا أَرَادَ أَنْ يَرْكَعَ أَخْرَجَ
يَدَيْهِ مِنَ الثَّوْبِ، ثُمَّ رَفَعَهُمَا، ثُمَّ كَبَّرَ فَرَّكَعَ،
فَلَمَّا قَالَ: «سَمِعَ اللَّهُ لِمَنْ حَمِدَهُ» رَفَعَ يَدَيْهِ،
فَلَمَّا سَجَدَ، سَجَدَ بَيْنَ كَفَيْهِ.

(المعجم ۱۶) - (بَابُ التَّشَهُدِ فِي الصَّلَاةِ)

(ترجمہ) ”سیدنا واکل بن حجر رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ انہوں نے نبی ﷺ کو

(نماز پڑھنے ہوئے) دیکھا رسول اللہ ﷺ نے رفع الیدین کیا تو اللہ اکبر کہا اور

نماز میں داخل ہوئے۔ اس حدیث کے راوی ہمام کا بیان ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے دونوں ہاتھ کانوں تک اٹھائے پھر چادر اوڑھ لی اور اس کے بعد سیدھا ہاتھ لٹے ہاتھ پر رکھا۔ پھر جب آپ ﷺ نے رکوع کا اراد کیا تو دونوں ہاتھ چادر سے نکالے اور رفع الیدین کیا اور اللہ اکبر کہا پھر آپ ﷺ نے رکوع کیا۔ پس جب آپ ﷺ نے مسح اللہ من حمدہ کہا تو رفع الیدین کیا پھر آپ ﷺ نے دونوں ہتھیلیوں کے درمیان سجدہ کیا۔“

یہ حدیث ابوداؤد (۷۲۶) اور ابن ماجہ (۸۱۰) میں بھی ہے اور اس میں یہ الفاظ ہیں:

ثم اخذ شماله بيمينه

پھر آپ ﷺ نے دائیں ہاتھ سے بائیں ہاتھ کو پکڑا۔

اور سنن نسائی کی طویل حدیث میں یہ الفاظ ہیں:

ثم وضع يده اليمنى على ظهر كفه اليسرى و الرسغ والساعد

(سنن النسائی ۸۸۹) (سنن ابی داؤد ۷۲۷) (صحیح ابن خزیمہ ج ۱ ص ۴۸۰)

”پھر آپ ﷺ نے دائیں ہاتھ کو بائیں ہاتھ کی ہتھیلی کی پشت پر اور جوڑ پر اور بازو پر رکھا۔“

ابوداؤد اور ابن خزیمہ میں کفہ سے پہلے ظہر کا لفظ بھی ہے۔ سیدنا وائل بن حجر رضی اللہ عنہما کی حدیث کے مطابق اگر دائیں ہاتھ کو بائیں ہاتھ کے پورے بازو پر رکھا جائے تو اس طرح دونوں ہاتھ با آسانی سینہ تک آجاتے ہیں۔ اور صحیح بخاری میں سہل بن سعد رضی اللہ عنہما کی حدیث سے بھی اس کی تائید ہوتی ہے:

عن سهل بن سعد قال كان الناس يؤمرون ان يضع الرجل يده

اليمنى على ذراعه اليسرى فى الصلاة (صحیح بخاری: ۷۴۰ کتاب الاذان باب وضع

اليمنى على اليسرى فى الصلوة)

جناب اہل بن سعد رضی اللہ عنہم بیان کرتے ہیں کہ ”لوگوں (صحابہ نرام) کو حکم دیا جاتا تھا کہ مرد نماز میں اپنے دائیں ہاتھ کو بائیں ہاتھ کی ذراع (بازو) پر رکھیں۔“

ذراع کھائی کو کہتے ہیں جو ہاتھ سمیت کہنی تک کا حصہ ہوتا ہے۔ اس حدیث سے بھی معلوم ہوتا ہے کہ اگر دائیں ہاتھ کو بائیں ہاتھ کی کہنی تک پھیلا دیا جائے تو ہاتھ کسی صورت بھی ناف کے نیچے نہیں جاسکتے بلکہ ناف تک بھی نہیں پہنچ سکتے۔ یہی وجہ ہے کہ سیدنا وائل بن حجر رضی اللہ عنہ کی ایک روایت میں سینہ پر ہاتھ باندھنے کے الفاظ بھی مروی ہیں۔ جناب وائل بن حجر رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں:

صلیت مع رسول اللہ ﷺ و وضع یدہ الیمنی علی یدہ الیسری علی صدرہ (صحیح ابن خزیمہ ۱/۲۳۳ (۴۷۹))

میں نے رسول اللہ ﷺ کے ساتھ نماز پڑھی اور آپ ﷺ نے دائیں ہاتھ کو بائیں ہاتھ پر اپنے سینہ پر رکھا ہوا تھا۔“

اس حدیث کے ایک راوی مولیٰ بن اسماعیل پر اعتراض کیا جاتا ہے اور اس کی وجہ سے اس حدیث کو ضعیف قرار دیا جاتا ہے لیکن حقیقت یہ ہے کہ مولیٰ ثقہ ہے۔ کیونکہ امام بخاری رضی اللہ عنہ نے ان سے صحیح بخاری (حدیث نمبر ۷۰۸۳) میں معلق حدیث بیان کی ہے لہذا وہ ان کے نزدیک صحیح الحدیث (ثقة و صدوق) ہے۔ اور اس حدیث کی تائید مسند احمد (۵/۲۲۶) میں ہلب طائی کی حدیث سے بھی ہوتی ہے لہذا یہ حدیث حسن درجہ سے کسی طرح بھی کم نہیں ہے۔ نیز ابوداؤد (۷۵۹) میں طاؤس رضی اللہ عنہ کی مرسل روایت بھی موجود ہے جس کی سند صحیح ہے۔

دیوبندیوں کے مناظر مولوی امین اوکاڑوی کے نزدیک مرسل روایت صحیح ہوتی ہے

بلکہ وہ نکتے ہیں: ”جب غلبہ خیر کے ان تینوں ادوار میں ارسال، تدلیس اور جہالت کوئی جرح ہی نہیں۔“ آگے لکھتا ہے: صدوق سببی الحفظ صدوق یہم صدوق لہ اوہام ان بارہ طبقات میں سے پہلے نو طبقات تو وہ ہیں جن پر جرح مفسر ہے ہی نہیں اس لئے یہ راوی ہمارے ہاں مجروح نہیں ہیں“ (تجلیات ج ۲ ص ۹۵، ۹۷، ۹۸) نیز دیکھئے (تجلیات ج ۴ ص ۱۹، ۲۰)۔ دیوبندیوں کے مناظر کے نزدیک جرح کے ان الفاظ کے باوجود بھی ایسی جرح سے کوئی راوی مجروح نہیں ہو سکتا۔ لہذا دیوبندی حضرات ایسے راویان حدیث پر خواہ مخواہ جرح کر کے اپنا قیمتی وقت ضائع نہ کریں۔

الاستاذ حافظ زبیر علی زئی رحمۃ اللہ علیہ نے مولیٰ بن اسماعیل رحمۃ اللہ علیہ کے متعلق ایک انتہائی علمی و تحقیقی مضمون بعنوان ”اثبات التعديل في توثيق مؤمل بن اسماعيل“ سپرد قلم کیا ہے اور جرح و تعدیل کے تمام اقوال کو اکٹھا کر کے زبردست دلائل کے ساتھ ان کی توثیق ثابت کی ہے اور انہیں ثقہ قرار دیا ہے۔ تفصیل کے لئے دیکھئے ”الحدیث شمارہ نمبر ۲۱“۔

اسی طرح انہوں نے سماک بن حرب رحمۃ اللہ علیہ کے متعلق بھی اسی طرح کا ایک علمی مضمون بعنوان نصر الرب فی توثیق سماک بن حرب بھی لکھا ہے اور سماک بن حرب کو بھی ثقہ ثابت کیا ہے تفصیل کے لئے رجوع فرمائیں: ماہنامہ ”الحدیث“ شمارہ نمبر ۲۲۔

اس تفصیلی بحث سے ثابت ہوا کہ تحت السره کا اضافہ سیدنا و اہل بن حجر رحمۃ اللہ علیہ کی کسی حدیث میں بھی ثابت نہیں ہے اور جن لوگوں نے یہ اضافہ کر کے لوگوں کو دھوکا دینے کی کوشش کی ہے انہیں اپنے اس مذموم فعل سے رجوع کر لیا چاہئے۔ وہ بلاشبہ خود خفی بنیں لیکن حدیث رسول صلی اللہ علیہ وسلم کو خفی بنانے کی کوشش نہ کریں۔

سنن ابی داؤد کی ایک روایت میں تحریف

دیوبندی حضرات نے سنن ابی داؤد کی ایک روایت میں بھی اپنے مذموم مقصد کے لئے تحریف کر ڈالی جس کا علمی و تحقیقی جواب استاذ العلماء و شیخ الحدیث مولانا سلطان محمود رحمان آف جلال پور پیر والا نے ”نعم الشہو علی تحریف الغالین فی سنن ابی داؤد“ میں دیا ہے۔ سنن ابی داؤد کی جس روایت میں تحریف کی گئی ہے پہلے اس روایت کا مطالعہ کرتے ہیں:

سُنَنِ ابِي دَاوُدَ

تَصْنِيفُ

ابِي دَاوُدَ سُلَيْمَانَ بْنِ الْأَشْعَثِ التَّجْمِسْتَانِي

(۲۰۲ - ۲۷۵ھ)

۱۴۲۸ھ - ۱۴۲۹ھ ... حدثنا أحمد بن محمد بن حنبل، حدثنا محمد بن بكر، أخبرنا هشام، عن محمد،

عن بعض أصحابه، أن أبي بن كعب أتهم - يعني في رمضان - وكان يقنت في النصف الآخر من رمضان.

۱۴۲۹ھ - ۱۴۳۰ھ ... حدثنا شجاع بن مخلد، حدثنا فسيم، أخبرنا يونس بن عبيد، عن الحسن، أن عمر

ابن الخطاب رضي الله عنه جمع الناس على أبي بن كعب فكان يصلي لهم عشرين ليلة، ولا يقنت بهم إلا في النصف الباقي، فإذا كانت العشر الأواخر تخلف فضلى في بيته، فكانوا يقولون: أبن أبي! قال أبو داود:

وهذا يدل على أن الذي ذكر في القنوت ليس بشيء، وهذان الحدیثان يدلان على ضعف حدیث أبي: أن النبي

ﷺ قنت في الوتر.

(عکس سنن ابی داؤد ص ۲۲۲ طبع الریاض سعودی عرب)

سُنَنِ ابِي دَاوُدَ

السنة للإمام أحمد بن حنبل، حدثنا محمد بن بكر، أخبرنا هشام، عن محمد،

إسحاق الأزدي التجمستاني - ترجمة الله

(۲۰۲ - ۲۷۵ھ)

❦

۱۴۲۸ھ - ۱۴۲۹ھ ... حدثنا أحمد بن محمد بن حنبل، حدثنا محمد بن بكر، أخبرنا هشام، عن محمد،

عن بعض أصحابه، أن أبي بن كعب أتهم - يعني في رمضان - وكان يقنت في النصف الآخر من رمضان.

سنة للإمام أحمد بن حنبل

عن بعض أصحابه، أن أبي بن كعب أتهم - يعني في رمضان - وكان يقنت في النصف الآخر من رمضان.

الإمام

الإمام أحمد بن حنبل

الرياض

بَعْضِ أَصْحَابِهِ: أَنَّ أَبِي بِنَ كَعْبٍ أَمَّهُمْ يَعْنِي فِي رَمَضَانَ وَكَانَ يَقْتُلُ فِي النِّصْفِ الْآخِرِ مِنْ رَمَضَانَ.

۱۴۲۹- حَدَّثَنَا شُجَاعُ بْنُ مَخْلَدٍ: حَدَّثَنَا مُشَيْمٌ: أَخْبَرَنَا يُونُسُ بْنُ عُبَيْدٍ عَنِ الْحَسَنِ: أَنَّ عُمَرَ بْنَ الْخَطَّابِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ جَمَعَ النَّاسَ عَلَى أَبِي بِنِ كَعْبٍ فَكَانَ يُصَلِّي لَهُمْ عِشْرِينَ لَيْلَةً، وَلَا يَقْتُلُ بِهِمْ إِلَّا فِي النِّصْفِ الْبَاقِي. فَإِذَا كَانَتِ الْعَشْرُ الْأَوَاخِرُ تَخَلَّفَ فَصَلَّى فِي بَيْتِهِ، فَكَانُوا يَقُولُونَ: أَبَتَّ أَبِي.

قال أبو داود: وهذا يدلُّ على أنَّ الَّذِي ذُكِرَ فِي الْقُنُوتِ لَيْسَ بِشَيْءٍ وَهَذَانِ الْحَدِيثَانِ يَدُلَّانِ عَلَى ضَعْفِ حَدِيثِ أَبِي؛ أَنَّ النَّبِيَّ ﷺ قَتَلَ فِي الْوَتْرِ.

(المعجم ۶) - باب في الدعاء بعد الوتر

(التحفة ۳۴۲)

(ترجمہ) ”جناب حسن بصری رحمۃ اللہ علیہ بیان کرتے ہیں کہ جناب عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ نے لوگوں کو ابی بن کعب رضی اللہ عنہ کی امامت میں جمع کیا تاکہ وہ لوگوں کو تراویح پڑھائیں۔ پس ابی بن کعب رضی اللہ عنہ انہیں بیس راتوں تک نماز پڑھاتے اور وہ قنوت صرف رمضان کے باقی نصف میں پڑھتے (یعنی جب نصف رمضان گزر جاتا تو قنوت پڑھنا شروع کر دیتے) اور جب آخری عشرہ ہوتا تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم گھر چلے جاتے اور اپنے گھر میں نماز پڑھتے اور لوگ یہ کہتے کہ ابی رضی اللہ عنہ بھاگ گئے“

اس روایت کا خلاصہ یہ ہے کہ ”ابی بن کعب رضی اللہ عنہما لوگوں کو بیس راتوں تک نماز تراویح پڑھاتے اور جب آخری عشرہ آتا تو وہ گھر چلے جاتے اور اپنے گھر میں نماز تراویح ادا فرماتے۔ اس روایت میں ”عشرین لیلة“ یعنی ”بیس راتوں“ کا ذکر آیا ہے لیکن دیوبندی حضرات نے عشرین لیلة کو عشرین رکعة یعنی بیس رکعتیں کر دیا ہے۔ حالانکہ حدیث کا سیاق اس کا متحمل نہیں ہے۔ جناب الشیخ سنان محمود رحمۃ اللہ علیہ اس روایت کی وضاحت ان الفاظ میں فرماتے ہیں:

چوتھی شہادت:

روایت مذکورہ کے چوتھے جملے یعنی واذا كانت العشر الاواخر تخلف کا آغاز فائے تفریع و ترتیب سے ہے اور ظاہر ہے کہ یہ جملہ دوسرے جملے یعنی فکان یصلی بہم عشرین لیلة پر مرتب ہے اور یہ ترتیب اس وقت صحیح ہو سکتی ہے جب اس جملہ میں لفظ لیلة ہی ہو اگر اس جملے میں لفظ رکعة ہو تو پھر ترتیب اور تفریع صحیح نہیں رہتے اور باوجود فائے تفریعیہ کے یہ عبارت بے جوڑی بن جاتی ہے۔

کمالا یحقی علی من له ادنی مما رسة بالعربية

پانچویں شہادت

مولانا خلیل احمد صاحب حنفی سہارن پوری نے اپنی مشہور کتاب بذل المجہود فی حل ابی داؤد میں اس حدیث کو جب بغرض شرح لکھا ہے تو لفظ لیلة ہی کو ذکر کیا ہے اور اس پر اپنی شرح کی بنیاد رکھی ہے۔ ان کی عبارت یہ ہے:

پس تھا ابی نماز پڑھاتا تھا ان کو بیس راتیں اور نہیں قنوت پڑھتا تھا مگر نصف باقی میں۔ ظاہر یہ ہے کہ نصف باقی سے مراد درمیانی عشرہ ہے۔ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ

وہ پہلے عشرہ میں قنوت نہ پڑھتا تھا اور دوسرے عشرے میں قنوت پڑھتا تھا۔ رہا تیسرا عشرہ تو اس میں مسجد میں آنے سے رک جاتا اور لوگوں سے الگ اپنے گھر ہی میں رہتا اور جب یہ عشرہ آتا تو مسجد میں نہ آتا اور گھر ہی میں نماز پڑھتا۔ تب لوگ کہتے تھے کہ ابی بنیٹھ بھاگ گیا۔

اس عبارت سے واضح ہے کہ مولانا نے دوسرے علماء کے خلاف نصف باقی سے بیس راتوں کا آخری نصف یعنی درمیانہ عشرہ مراد لیا ہے حالانکہ باقی علماء نے بالخصوص شوافع نے النصف الباقی سے رمضان کا آخری عشرہ مراد لیا ہے اور مولانا کا یہ مراد لینا تب صحیح ہو سکتا ہے جب لفظ عشرین لیلۃ کا ہوا اگر لفظ عشرین رکعت کا ہو تو پھر اس کا نصف باقی تو آخری دس رکعتیں ہوگی نہ کہ رمضان کا درمیانہ عشرہ اور غالباً مولانا نے یہ توجیہ اس لئے کی ہے کہ شوافع کا مذہب ہے کہ قنوت الوتر رمضان کے نصف آخر کے ساتھ خاص ہے اور وہ لوگ اس حدیث سے استدلال کرتے ہیں۔ اب اس توجیہ سے یہ حدیث ان کا مستدل نہیں بن سکے گی۔ بہر حال اس کی توجیہ کچھ بھی ہو۔

پھر یہ بات بھی زیر غور رہنی چاہئے کہ امام ابوداؤد کی سنن کے نسخہ جات جو آپ کے شاگردوں نے آپ سے نقل کئے متعدد ہیں۔ جن میں سے زیادہ متعارف تین ہیں۔ ابوعلی لؤلؤئی کا نسخہ جو ہمارے بلاد میں مطبوع ہے اور ابن داسہ رضی اللہ عنہ کا اور ابن الاعرابی رضی اللہ عنہ کا۔ ان نسخوں میں اختلافات ہیں کہیں اختلافات لفظی اور کہیں الفاظ کی کمی بیشی یا روایات کی کمی زیادتی۔ اور ان اختلافات نسخ کو بالعموم شرح نے بیان کر دیا ہے اور خصوصاً مولانا خلیل احمد صاحب نے بھی۔ جیسا کہ انہوں نے حضرت علی رضی اللہ عنہ کی حدیث تحت السره والی کو ابن الاعرابی کے نسخہ سے نقل فرما دیا ہے۔ ان کی عبارت یہ ہے:

واعلم أنه كتب ههنا على الحاشية أحاديث من رواية ابن الأعرابي

فیناسب لنا أن نذكرها ثنا محمد بن محبوب البناني بنونين أبو
 عبدالله البصرى قال ثنا حفص بن غياث عن عبد الرحمن بن
 إسحاق الواسطى أبو شيبعة ضعيف عن زياد بن زيد السوائى الأعصم
 بمهملين الكوفى مجهول عن أبى حجيصة وهب بن عبدالله السوائى
 بضم المهملة والمد بكنية صحابى معروف صحب علياً رضي الله عنه أن علياً
 قال من السنة وضع الكف على الكف فى الصلوة تحت السرة رواه
 أحمد و أبو داؤد و قال الشوكانى الحديث ثابت فى بعض نسخ أبى
 داؤد وهى نسخة ابن الأعرابى ولم يوجد فى غيرها الخ

(بذل المجمود ج ۲ ص ۲۳)

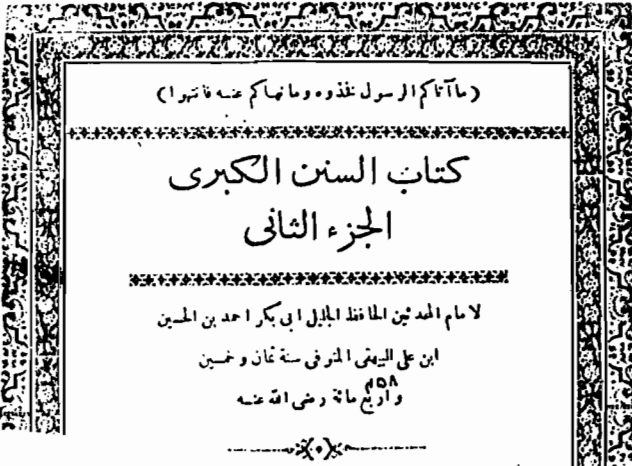
ملاحظہ ہو کہ کس طرح مولانا نے اس مقام پر دوسرے نسخے کی روایت اس جگہ بیان فرما کر
 اس کی شرح بھی کر دی اور اپنے دلائل متعلقہ تحت السرة میں اس کو بھی پیش کر دیا۔ اب اگر
 حضرت ابی ذر رضی اللہ عنہ کی حدیث میں بھی نسخوں کا اختلاف ہوتا اور کہیں بھی لفظ رکعت کا وجود ہوتا تو
 مولانا اپنے استدلال کی خاطر اس کا ذکر فرماتے اور اپنے متدللات میں ایک دلیل بڑھا
 لیتے حالانکہ بیس ثابت کرنے کے لئے انہوں نے علامہ نیوی کی کتاب آثار السنن میں
 سے وہ روایتیں نقل کر دیں جن کے جوابات کئی بار علماء حدیث دے چکے ہیں۔ لیکن اس
 روایت کے بارے میں اشارہ تک نہیں فرمایا۔ ان مذکورہ بالا شواہد سے واضح ہو جاتا ہے کہ
 اصل لفظ عشرین لیلة ہی ہے اور اس کو عشرین رکعت بنانا تحریف ہے۔

(نعم الشہو علی تحریف الغالین فی سنن ابی داؤد ص ۲۳ طبع مکتبۃ السنۃ کراچی)

اس وضاحت سے ثابت ہوا کہ حدیث میں اصل الفاظ عشرین لیلة ہی ہیں اور ویو بندی
 حضرات نے اس روایت میں تحریف کر کے اسے عشرین رکعت بنانے کی کوشش کی ہے۔
 عشرین لیلة کے روشن اور واضح دلائل ہم ابھی بیان کرتے ہیں:

① امام الشیخہ بنتی رحمہ اللہ کی شہادت

سنن ابی داؤد کے تمام نسخوں میں عشرين لیلة ہی کے الفاظ ہیں اور امام ابو داؤد سے اس روایت کو نقل کرنے والے سب سے قدیم شخص امام الشیخہ بنتی ہیں کہ جن کی وفات ۴۵۸ھ میں ہوئی۔ واضح رہے کہ امام ابو داؤد کی وفات ۲۷۵ھ میں ہوئی تھی۔



باب من قال لا بنت في الرز الا نصف الاخير من رمضان

﴿ انبا ﴾ ابو علي الروذباري انبا ابو بكر بن داسة ثنا ابو داود ثنا احمد بن حنبل ثنا محمد بن بكر انبا همام عن محمد هو بن سيرين عن بعض اصحابه ان ابن بن كعب امام بني قريظة كان بنت في نصف الاخير من رمضان

﴿ انبا ﴾ ابو علي الروذباري انبا ابو بكر ثنا ابو داود ثنا شعيب بن خالد ثنا هشام بن ابي يوسف ثنا عبيد بن الحسن ان عمر بن الخطاب رضى الله عنه جمع الناس على ابن بن كعب فكان يصل بهم (۱) مشرين اليه ولا بنت بهم الا في نصف الباقي (۲) فاذا كانت للشر الاواغر تخلف فضل في بيته فكانوا يقولون ابن ابى

﴿ انبا ﴾ ابو عبيدة المافظ ثنا ابو الدباس محمد بن يعقوب ثنا محمد بن اسحاق ثنا قبيصة بن عقبة ثنا سليمان بن ابى اسحاق عن الملائك عن علي رضى الله عنه انه كان بنت في نصف الاخير من رمضان

﴿ انبا ﴾ ابو عبيدة المافظ و ابو بكر بن الحسن القاضي قالانا ثنا ابو الياس محمد بن يعقوب ثنا العباس الدوري ثنا الحسن بن بشر ثنا الحكم بن عبد الملك عن تادة عن الحسن قال لنا علي بن ابي طالب في زمن هبذان فنادى رضى الله عنه عشرين ليلة ثم احتبس فقال بعضهم قد تفرغ لنفسه ثم امام ابو داود ساكن القارى فكان بنت

(۱) من رضى الله عنه (۲) من رضى الله عنه

(عکس السنن الکبری للشیخہ بنتی ج ۲ ص ۴۹۸ طبع حیدرآباد دکن ہند)

امام الشیخہ بنتی رحمہ اللہ نے اس حدیث کو امام ابو داؤد سے دو واسطوں سے نقل کیا ہے اور وہ اس روایت کو نقل کرنے والے سب سے قدیم شخص ہیں۔ اور ان کی روایت میں بھی عشرين لیلة

ہی کے الفاظ ہیں اور السنن الکبریٰ کی تشریح کرنے والے ابن الترمذی نے اس روایت پر جرح کر کے اسے ضعیف قرار دیا اور فرمایا کہ اس کی سند میں ایک مجہول راوی ہے اور حسن بصری کی ملاقات عمر رضی اللہ عنہ سے نہیں ہے لہذا اس روایت میں انقطاع ہے لیکن انہوں نے عشرين لیلة کے الفاظ پر کوئی اختلافی بات ذکر نہیں کی جس سے واضح ہوتا ہے کہ اس روایت میں اصل الفاظ عشرين لیلة ہی ہیں۔

② امام المنذری رحمہ اللہ کی شہادت

امام المنذری نے سنن ابی داؤد کا اختصار کیا ہے اور انہوں نے بھی اس روایت میں عشرين لیلة ہی کے الفاظ نقل کئے ہیں۔ امام منذری رحمہ اللہ نے ۶۵۶ھ میں وفات پائی ہے

مختصر
سینن ابی داؤد
للمناظر المنذری

و معالم السنن لابی سلیمان الخطابی

تھذیب الامام ابی القاسم الجوزی

الجزء الثاني

۱۰۰۵ - ۱۹۶۱

مبشر

امت محمدیہ کا و مجوزہ المکتبۃ

المکتبۃ الأشرفیة

جامع تطرفہ • باغیچہ • سائیکل
مکتبہ

وعن محمد - وهو ابن سيرين - عن بعض أصحابه : « أن أبي بن كعب أمعم - يعني في رمضان - وكان يقنت في النصف الآخر من رمضان » .

وعن الحسن - وهو البصرى - : « أن عمر بن الخطاب رضى الله عنه جمع الناس على أبي بن كعب ، فكان يصلى لهم عشرين ليلة ، ولا يقنت بهم إلا في النصف الباقي ، فإذا كانت العشر الأواخر تخلت فغسل في بيته ، فكانوا يقولون : أبى أبي »

قال أبو داود : وهذا يدل على أن الذى ذكر في القنوت ليس بشئ . . . وهذا الحدیثان يدلان على ضعف حدیث أبى : « أن النبى صلى الله عليه وسلم قنت في الوتر » . هذا آخر

(۱) هو أحمد بن سید الدارمی ، شیخ البخاری ومسلم ، وأبو العباس : هو عنده محمد بن حنفی السراج . من هامش التدری .
(۲) التاريخ الكبير لبخارى ج ۴ ص ۲ ص ۱۹۰ - ۱۹۶

(عکس مختصر سنن ابی داؤد، للمحافظ المنذرى ج ۲ ص ۱۲۶)

⑤ صاحب مشکوٰۃ ولى الدين ابو عبد الله محمد بن عبد الله الخطيب العمري التبريزي (المتوفى ۷۳۷ھ) نے بھی مشکوٰۃ المصابیح میں سنن ابی داؤد سے اس روایت کو درج کیا ہے اور اس کتاب میں بھی عشرين ليلة ہی کے الفاظ ہیں :-

مَشْكَاةُ الْمَصَابِيحِ

تأليف

محمد بن عبد الله الخطيب التبريزي

بتفہیح

محمد ناصر الدين الألباني

الجزء الاول

کتاب سنی

الفصل الثالث

۱۲۹۳ (۶) من الحسن : أن عمر بن الخطاب جمع الناس على أبي بن كعب ، فكان يُسلي بهم عشرين ليلة ، ولا يقنتُ بهم إلا في النصف الباقي ، فإذا كانت العشرين الأواخر^(۱) تخافت^(۲) وسأل في بيته ، فكانوا يقولون : أبق أبي . رواه أبو داود^(۳) .

۱۲۹۴ (۱) - وسئل أنس بن مالك عن القنوت . فقال : كنت رسولاً أفد^(۴) بعد الركوع . [وفي رواية : قبل الركوع]^(۵) وبده . رواه ابن ماجه^(۶) .

(۱) في عطاولة الحاكم : الآخر .

(۲) كذا في عطاولة الحاكم ، وكذا هو في « السنن » وفي المطبوعين والمخطوطين (بمختلف) ، وعلى ما شها الاشارة الى أن في بعض النسخ (مختلف) .

(۳) ولم (۱۲۶۹) بإسناد ضعيف ، لأنه من رواية الحسن : أن عمر بن الخطاب ... وهذا منقطع .

(۴) سقطت من عطاولة الحاكم ، وهي ثابتة في سائر الأصول .

(۵) في « سنة » (۱۱۸۴/۱۱۸۴) بإسنادين صحيحين ، لكن الرواية الثانية ليست صحيحة في الرفع ، ولنظها : من جيد . من أنس بن مالك ، قال : سئل عن القنوت في صلاة الصبح ؟ قال : كنا نقنت قبل الركوع وبده . أقول هذا منذ كراً ما جاء في المصطلح ان قول الصحابي : كنا فعل كذا ، إنما هو في حكم المرفوع . ولكن المصنف رواه بالعين ، وما أظن هذا سائناً في التأليف .

۱۰۱

(عكس مشکوٰۃ المصابيح ج ۱ ص ۲۰۴ طبع بيروت)

③ علامہ زبلی عقی (التوفی ۶۲ھ) نے بھی ہدایہ کی شرح نصب الرلیۃ میں عشرين لیلۃ

ہی کے الفاظ نقل کئے ہیں :

نصب الرائي

لأحاديث الهداية

الإمام العلامة والشيخ
الدولة جمال الدين أبي محمد عبد القادر بن يوسف بن يحيى الزيلعي
المتوفى - ٧٣٦ هـ

مع حاشية النفيسة الملمة
"بغضة الألبين في تخرجه الزيلعي"
بتصحيح الأستاذ الأستاذ الدكتور محمد بن عبد الرحمن بن عبد الوهاب

(الترجمة الكاملة)

دار نشر الكتب الإسلامية

شارع شيش محل ، لاہور بکند

نصب الرائي

۱۲۶

إلى آخره ، سواء ، وقال : حديث صحيح على شرط الشيخين ، إلا أن إسماعيل بن عتبة خالفه محمد

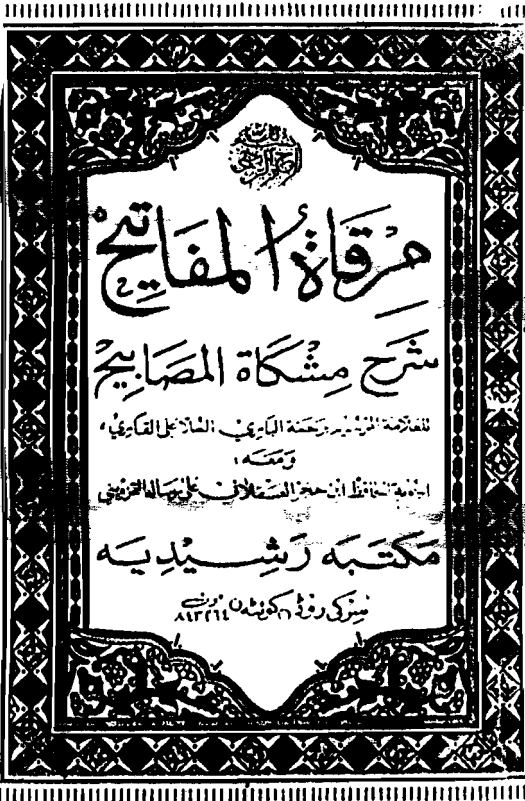
أحاديث الخصوم : وللشافعية في تخصيصهم القنوت بالنصف الأخير من رمضان حديثان : الأول : أخرجه أبو داود (٢) عن الحسن أن عمر بن الخطاب جمع الناس ، على أبي بن كعب ، فكان يصلي بهم عشرين ليلة من الشهر "يعنى رمضان" ، ولا يقنت بهم ، إلا في النصف الثاني ، فإذا كان العشر الأواخر تخلف ، فصلي في بيته ، انتهى . وهذا منقطع ، فإن الحسن لم يدرك عمر ، ثم هو فعل صحابي ، وأخرجه أيضاً عن هشام عن محمد بن سيرين عن بعض أصحابه أن أبي بن كعب ، أشهم "يعنى في رمضان" ، وكان يقنت في النصف الآخر من رمضان ، انتهى . وفيه مجهول ، وقال النووي في "الخلاصة" : الطريقان ضعيفان ، قال أبو داود : وهذان الحديثان يدلان على ضعف حديث أبي بن كعب أن النبي ﷺ قنت في الوتر ، وهو منازع في ذلك .

الحديث الثاني : أخرجه ابن عدي في "الكامل" عن أبي عاتكة طريف بن سلمان عن أنس ، قال : كان رسول الله ﷺ يقنت في النصف من رمضان ، إلى آخره ، انتهى . وأبو عاتكة ضعيف ، قال النووي : هذا حديث لا يصح إسناده .

(عكس نصب الرائي ج ٢ ص ١٢٦ دار نشر الكتب الإسلامية لاہور)

علامہ زیلیعی حنفی (المتوفی ۶۲ھ) محقق عالم ہیں اور انہوں نے عشرين لیلة والی روایت نقل کر کے اس پر جرح بھی کی اور اسے منقطع روایت قرار دیا ہے لیکن انہوں نے عشرين رکعة پر کوئی گفتگو نہیں کی جس سے معلوم ہوتا ہے کہ موصوف کے نزدیک بھی عشرين لیلة کے الفاظ ہی درست ہیں۔

⑤ ملا علی قاری حنفی (المتوفی ۱۰۱۳ھ) نے مشکاة المصابیح کی شرح لکھی ہے اور اس کتاب میں انہوں نے عشرين لیلة ہی کے الفاظ نقل کئے ہیں۔



الفصل الثالث

۱۲۹۳ - عن الحسن رضي الله عنه، أن عمر بن الخطاب رضي الله عنه، جمع الناس على أبي بن كعب، فكان يصلي بهم عشرين ليلة، ولا يقنت بهم إلا في النصف الباقي، فإذا كانت العشر الأواخر تخلف فصلى في بيته، فكانوا يقولون: ابن أبي. رواه أبو داود^(۱).

بذكر، فلا يكون مع شيء من العقل، وبما قدمناه إلى هنا يقطع بأن القنوت لم يكن سنة

الفصل الثالث

۱۲۹۳ - (عن الحسن): أي البصري (أن عمر بن الخطاب، جمع الناس): أي الرجال، وأما النساء فجمعهن على سليمان بن أبي حنيفة كما سيأتي (على أبي بن كعب): وسيأتي بيانه في أول الفصل الثالث من الباب الذي يلي هذا الفصل، (فكان): أي: أبي (يصلي لهم عشرين ليلة): وفي رواية ابن الهمام: من الشهر يعني من رمضان (ولا يقنت بهم): أي: في الوتر، ولعله مقيد بالدعاء على الكفار لما مر بسند صحيح أو حسن، عن عمر رضي الله عنه، أن السنة إذا انتصف رمضان أن يعلن الكفرة في الوتر، ثم وجه الحكمة في اختيار النصف الأخير بحتمل أن يكون تفاضلاً بزوالهم وانتقالهم من محالهم وانتقاصهم، كما اختير النصف الأخير من كل شهر للحجامة والقص من خروج الدم لخروج المرض وزوال العادة. (إلا في النصف الباقي): أي: الأخير، وفي رواية ابن

(۱) حديث ضعيف. من مراسيل الحسن رواه أبو داود في الصلاة باب (۳۴۰) رقم (۱۴۲۹).

(نکس مرقاة المفاتيح شرح مشكاة المصابيح ج ۳ ص ۳۶۵ طبع مکتبه رشیدیہ کوئٹہ)

یہ تحریف کب ہوئی؟ کس نے کی؟

کیوں کی؟

مولانا سلطان محمود صاحب رحمۃ اللہ علیہ تحریف کے متعلق لکھتے ہیں:

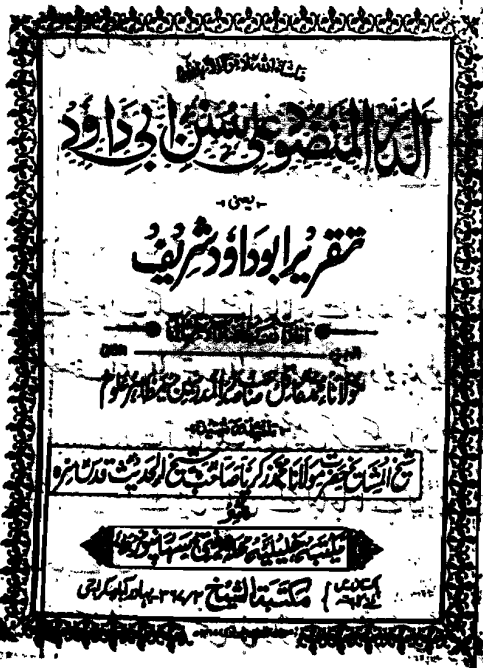
”ہند میں ۱۳۱۸ھ تک جتنے نسخے سنن کے مطبوع ہوئے ان سب کے سب میں عشرين ليلة ہی مطبوع ہے۔ اور کسی قسم کا کوئی اشارہ نسخوں کے اختلاف کا نہیں ہے۔ البتہ جب مولانا محمود حسن کے حواشی کے ساتھ سنن کو چھپوایا گیا تو ناشرین

نے خود یا کسی کے مشورہ سے متن میں لیلۃ اور اس کے اوپر آن کا نشان دے کر حاشیہ پر رکعہ لکھ دیا۔ اس کے بعد جب مولانا فخر الحسن کے حواشی کے ساتھ طبع کرایا گیا تو اس میں متن میں رکعہ لکھا اور اس کے اوپر آن کا نشان کے کر حاشیہ پر لیلۃ لکھ دیا۔ تاکہ یہ تاثر عام ہو جائے کہ یہاں نسخوں کا اختلاف ہے اسی طرح بذل الجہود کے ساتھ سنن ابی داؤد کی طبع کے وقت متن میں لیلۃ لکھا اور اوپر آن کا نشان دے کر حاشیہ پر رکعہ لکھا اور اس کے ساتھ یہ عبارت لکھ دی: کذا فی نسخة مقروءة علی الشیخ مولانا محمد اسحق رحمہ اللہ تعالیٰ۔ بغیر اس وضاحت کے کہ یہ عبارت کس کی ہے۔ اس نسخہ کو کس نے دیکھا تھا اور کہاں دیکھا تھا اور اب وہ نسخہ کہاں ہے؟ یہ یاد رہے کہ یہ عبارت مولانا کی شرح کی عبارت میں نہیں بلکہ اصل کتاب یعنی سنن ابی داؤد کے حاشیہ پر لکھی گئی ہے۔ پس یہ عبارت مجہول القائل ہونے کی بناء پر ناقابل اعتماد ہے۔ اب ظاہر ہے کہ اس پوری کی پوری کاروائی سے یہ تاثر دینا مقصود تھا کہ سنن ابی داؤد کے بعض نسخوں میں عشرين رکعہ موجود ہے تاکہ اس حدیث کو بیس رکعات تراویح کے ثبوت میں پیش کیا جاسکے۔ لیکن حواشی کے ہوتے ہوئے اس کاروائی کو ایک قسم کی تدلیس اور تلبیس نہ سمجھا جائے تو کیا کہا جائے۔ اگر کوئی تم فہم یہ شبہ پیدا کرنے کی کوشش کرے کہ کیا یہ ہو سکتا ہے کہ ایسے علماء کے نام پر اور ان کے حواشی کے ساتھ کتابیں چھپوائی جائیں اور ان کتابوں میں ایسی تحریف کی جائے اور وہ خود یا ان کے شاگرد جو بڑے بڑے علماء ہیں، اس پر خاموش رہیں۔ (نعم الشہود ص ۷۷، ۸)

متن میں لیلۃ اور حاشیہ میں رکعہ کے

کیا بلکہ وہ صرف عشرين ليلىٰ کا ہی ذکر کرتے ہیں اور انہی الفاظ کی وہ شرح بھی بیان کرتے ہیں اور اس روایت پر انہوں نے جرح بھی کی ہے لیکن بدل الجوز کے تاثرین نے حاشیہ پر زبردستی نسخہ کے طور پر یہ کتبہ کے الفاظ لکھ دیئے ہیں۔ حالانکہ مولانا موصوف نے تحت السرہ والی روایت کے تحت نسخوں کے اختلاف کا بھی ذکر کیا ہے لیکن عشرين رکعت کے کسی اختلاف کا موصوف کو علم نہ تھا اور نہ وہ اس نکتہ پر بھی بحث کرتے ہیں۔

مولانا محمد عاقل صاحب ترمذی مولانا محمد زکریا صاحب نے وضاحت کی ہے کہ مولانا احمد علی سہارنپوری یہ نسخہ (جس میں رکعت) کے الفاظ ہیں انہوں نے مکہ مکرمہ میں شاہ محمد اسحاق صاحب سے پڑھا تھا اور اسے نقل کر کے حجاز سے یہاں لائے تھے ملاحظہ فرمائیے:



عن الحسن بن عمرو بن الخطاب رضی اللہ تعالیٰ عنہما جمع الناس علی ابی بن کعب فكان یعمل لہم
 عشرين لیلة رکعات تراویح کے بیان میں گذر چکا کہ یہاں ابو داؤد کے بعض نسخے میں عشرين لیلة کے بجائے
 عشرين رکعات ہے اور یہ وہ نسخہ ہے جس کو حضرت مولانا احمد علی صاحب محدث سہارنپوری ساجد نے نقل کر کے
 یہاں لائے تھے اور اس نسخہ میں انہوں نے مکمل طور پر حضرت شاہ محمد اسحاق صاحب رحمۃ اللہ علیہ سے پڑھا تھا۔
 ولایقت بہم الا فی النصف الباقی، حضرت ابی لوگوں کو صرف بیس روز تک تراویح پڑھاتے تھے اور بیس
 میں سے صرف نصف باقی میں وتر مع القنوت پڑھاتے تھے اور نصف اول یعنی شروان رمضان سے پندرہ تاریخ
 تک قنوت فی الوتر نہیں پڑھتے تھے بلکہ نصف باقی یعنی پندرہ سے بیس تک پڑھتے تھے اذکان فی المہل اور حضرت
 نے بدل میں بیس دن کی تصفیہ کی ہے یعنی دس روز (عشرہ اولیٰ) میں نہیں پڑھتے تھے اور نصف باقی یعنی عشرہ
 ثانیہ میں قنوت پڑھتے تھے۔ اور پھر تیسرے عشرہ میں تو پہلے ہی جاتے تھے تراویح بھی مسجد میں نہ پڑھاتے تھے۔
 قال ابو داؤد..... وهذا ما الحدیثان یدلان علی ضعف حدیث ابی الوتر فی الوتر کے بارے
 میں ابی بن کعب کی حدیث کو ضعیف قنوت و صحیح ماننے میں اور اس سے پورے سال قنوت فی الوتر کو ثابت کر سکتے
 ہیں۔ لیکن مصنف رحمہ اللہ نے اس حدیث کی تصفیہ کے درپے اس کو وہ اس طرح کی حدیث ابی جو کہ مرثیہ ہے اگر
 لہ اسمہ لکھ کر لکھنے اور اس میں ایک کتبہ ہے معنی نے خور ابی قریب میں نظر میں لیکر روایت زید سے نقل کی جس میں ذکر قنوت اور کتبہ ہے

(عکس الدر المنصوب علی سنن ابی داؤد جلد ۲ ص: ۵۹۳)۔

مولانا احمد علی سہارنپوری سے یہ نسخہ کس کس نے دیکھا اور ان سے اس بات کو کس نے
 روایت کیا اور یہ نسخہ سہارنپور اور حجاز میں کسی مقام پر موجود ہے۔ اس کی وضاحت کی
 ضرورت ہے اگر واقعی کوئی ایسا قابل اعتبار نسخہ موجود ہے کہ جس کی بنیاد پر رکعت کے الفاظ کا
 دعویٰ کیا جا رہا ہے تو ایسے نسخہ کو اب تک سامنے آ جانا چاہیے ورنہ سمجھا جائے گا کہ یہ بے بنیاد
 دعویٰ ہے اور جیسا کہ مصنف ابن ابی شیبہ والی روایت میں دیوبندیوں نے تحت السردہ کا
 اضافہ کیا تھا لیکن اس کا وہ کوئی ثبوت آج تک پیش نہیں کر سکے۔ اسی طرح عشرين رکعت کا
 بھی یہ حضرات ثبوت پیش نہیں کر سکے ہیں۔ اسی لئے کہا جاتا ہے کہ ”چور چوری سے جائے
 نین حیرا پھیری سے نہ جائے“۔

اور اس تمام کاروائی کے بعد جب سنن ابی داؤد مولانا فخر اعین گنٹوی سے حواشی کے
 ساتھ طبع ہو کر آئی تو اس میں متن میں رکعت اور حاشیہ میں نسخہ کے طور پر لیلة کا لفظ لکھا گیا۔
 اسے کہتے ہیں ہاتھ کی صفائی۔ یا الہی یہ ماجرا کیا ہے؟

یعنی جو بوضان وکان وقت فی النصف الآخر من سفان حبل ثمن اشباع من غلظنا اشتم ثابون
 عید من المفسران عمرو الخطاب منی صعدت جم الناس علی یوم کعب حکان یصلم عشرین کعباً
 یقتلهم لانی نصف لیاق خلفا کنت المشرک لانی ثمن فصل فی بیت کعب لانی ثمن لانی ثمن
 وداؤد وہ قد یلین لانی الذی ذکر فی القوت لیثی وهدانا لعیثان یکن علی منصفنا ان
 ان التین لعیثان لعیثان لعیثان لعیثان لعیثان لعیثان لعیثان لعیثان لعیثان لعیثان لعیثان
 ابن ابی عبیدة ناوی عن الامش عن طرفة الامام عن ابن عمر عن عبد بن اری عن ابی سعید
 ابن کعب قال کان رسول الله صل الله علیه وسلم فی الزور کل سبحان الله العزیز
 حبل ثمن عید من عوف ناعثان بن سعید عن ابی غسان محمد بن مطرف المدنی عن

(عکس سنن ابی داؤد مع حاشیہ التعلیق المحمود ص ۲۰۲)

اس کے بعد جب سنن ابی داؤد کو شائع کیا گیا تو متن میں رکعت کے الفاظ داخل کر دیئے گئے اور حاشیہ سے عشرین لیلۃ کے الفاظ کو غائب کر دیا گیا۔ ملاحظہ فرمائیں



سیر

اصحاح الثمانون

وچالیسواں باب

ابنکام الرضا: وقت حیران الاعتدال

ف وقت اعتدال النجف

بیت

لو تابت من الزمان لریز من زمانه و تریز من زمانه

طیبتہ کا قابلہ ششہ نقل سیدہ السکینیہ، و کما قالہ الأثریہ و ذکرہ التتویہ بر الوصیہ
الجبلیہ الثانیہ

الطبعة الاولى، المسعودی، المبرورہ، بابۃ السائبیون، کتاب الصحابة

الترجمہ - ۱ - ۱۵۲

تصحیح

موسس: مولانا محمد رفیع صاحب

مطبعة دار الفکر

کراچی

۱۹۷۷

وہی متن آبی درود یونس بن عبید، عن الحسن أن عبد بن الخطاب جمع الناس على أبي بن كعب في قيام رمضان، فكان يصلي بهم عشرين ركعة^(۱).

وہی متن آبی التقط صرۃ فيها مائة دينار، فعرفها حولاً وتملكها، وذلك في
الصحاح^(۲).

(۱) تاریخ دمشق لابن عساکر (۳۳۱/۲) بمناہ. وهو عند النسوي في تاريخه (۱۸۷/۲).

(۲) رواہ أبو داود في الصلاة (۱۴۲۸) و (۱۴۲۹) باب (۳۱۰) الثنوت في الوتر. بإسنادین فیہما ضعف ورواہ عبد الرزاق في مصنفه (۷۷۳۰) بإسناد لا بأس بہ.

(۳) الخیر بیلہ و بطولہ رواہ أحمد في مسنده (۸/۲۱۳۲۸/۲۱۳۲۹) بالفاظ متقاربة. وهو في البخاري في اللقطة (۲۴۲۶) باب (۱) إذا أخيره وب اللقطة بالعلامة دفع إليه. وطوله في (۲۴۲۷) ورواہ مسلم في اللقطة (۱۷۲۳) وأبو داود في اللقطة أيضاً (۱۰۷۱) باب (۱) التعريف باللقطة والترمذي في الأحكام (۱۳۷۴) باب (۳۵) ما جاء في اللقطة وضاعة الإبل.

علامہ ذہبی (المتوفی: ۷۴۸ھ) نے سنن ابی داؤد کے حوالہ سے ابی بن کعب کی روایت کو نقل کیا ہے اور اس میں انہوں نے عشرين ركعة کے الفاظ نقل کئے ہیں اگر یہ تحریف نہیں ہے تو علامہ ذہبی کو یہاں نقل میں غلطی لگی ہے کیونکہ انہوں نے اپنی دوسری کتاب المہذب میں عشرين ليلة ہی نقل کیا۔ المہذب کا فوٹو آگے آ رہا ہے۔ سیر اعلام النبلاء کے محقق نے بھی اس روایت کو ضعیف قرار دیا ہے۔ اور مصنف عبد الرزاق کی روایت کی سند کو لا بأس بہ کہہ کر صحیح قرار دیا ہے۔ یہ روایت آگے آ رہی ہے۔

المهذب كاحواله

الجزء الأول من :



المهذب

في اختصار السنن الكبير

للإمام الحافظ اختصار الحديث

محمد بن الحسين بن علي البيهقي محمد بن أحمد بن عثمان البغدادي

37
839
543

لم اخذ من الاصل الا الاسناد ، ووضعت في آخر كل حديث درجته ،
الاجيب

مختره وعلق عليه وخرجه اعلامه الاستاذان
عبد الرحمن بن محمد بن الحسين البغدادي



لناشر

ذكرنا على يوسف

طبعة الإمام 13 المخرج فرغ من الطبعة بقطعة بعد

٤٦٤

علني رسول الله صلى الله عليه وسلم ، اللهم اهدني إلى آخره ، وكان يقول ما في القنوت في الوتر .

(من قال يقنت في النصف الاخير من رمضان فقط)

أثر : (د) هشام بن حسان عن محمد عن بعض أصحابه أن أبي بن كعب أهم (يعني في رمضان) وكان يقنت في النصف الآخر من رمضان
أثر : (د) يونس بن عبيد عن الحسن أن عمر جمع الناس على أبي فكان يصلي بهم عشرين ليلة ولا يقنت بهم الا في النصف الثاني ، فإذا كان العشر الاواخر تخلف فصل في بيته فكانوا يقولون أبن أبي

أثر : الثوري عن أبي اسحاق عن الحارث عن علي أنه كان يقنت في النصف الاخير من رمضان

أثر : الحكم بن عبد الملك عن قتادة عن الحسن قال : أمنا علي في زمن عثمان عشرين ليلة ثم احتبس ، فقال بعضهم قد تفرغ لنفسه ، ثم أممهم أبو حليمة معاذ والنار ، فكان يقنت . قلت : الحكم ضعيف

أثر : حماد عن أيوب عن نافع أن ابن عمر كان لا يقنت في الوتر الا في النصف الاواخر من رمضان

أثر : سلام بن مسكين : كان ابن سيرين يكره القنوت في الوتر الا في النصف الاواخر من رمضان

أثر : هشام ثنا قتادة قال : القنوت في النصف الاواخر من رمضان

أثر : الوليد بن مزيد قال : سئل الاوزاعي عن القنوت في شهر رمضان فقال : أما مساجد الجماعة فيقنتون من أول الشهر الى آخره ، وأما أهل المدينة فانهم يقنتون في النصف الباقي

٣٣٢٠ - غسان بن عبيدة ثنا أبو عاصم عن أنس : كان رسول الله ﷺ

(فتاوى الممهدب ص ٣٦٢ ج ١)

سیدنا ابی بن کعب رضی اللہ عنہ سیدنا عمر فاروق رضی اللہ عنہ کے دورِ خلافت میں بھی بیس راتوں (عشرین لیلۃ) تک ہی تراویح پڑھایا کرتے تھے اور اسی صفحہ پر دوسرے اثر کے مطابق وہ عثمان غنی رضی اللہ عنہ کے دورِ خلافت میں بھی بیس راتوں (عشرین لیلۃ) تک ہی تراویح کی نماز پڑھایا کرتے تھے۔ ان دونوں مقامات پر عشرین لیلۃ ہی کے الفاظ موجود ہیں۔

جامع المسانید والسنن کا حوالہ

236

جامع المسانید و السنن

ابن کثیر رحمہ اللہ

بیتناہ عیولاً و قریبناہ

عن ابیہ و امیہ و عن ابیہ و امیہ

عن ابیہ و امیہ و عن ابیہ و امیہ

۷۰۰-۷۲۶ھ

بیتناہ عیولاً و قریبناہ

ابن کثیر رحمہ اللہ

عن ابیہ و امیہ و عن ابیہ و امیہ

بخاری التکرار

بیتناہ عیولاً و قریبناہ

حدیث لغز: أن سئرة وعمران بن حصين تذكروا... الحديث في تزجعة فناداه، عن
 الحسين، عن سئرة^(۱). وفي تزجعة يؤنس ابن عبيد، عن الحسن، عن سئرة...
 الحديث لغز: أن لغز جمع الناس على أبي، فكان يهتف بهم جهرين زجعة.
 الحديث بمسند الأئمة... فذوقوا لهم فلوقة، عن فضال بن مخنف، عن هشيم، عن يؤنس
 ابن عبيد، عن الحسن، عن أبي^(۲).

جامع المسانید و السنن ج ۲۹ (توضیح)

(۱) سئرة في مسند مسرة.
 (۲) الحديث في سنن ابی دارود (۱۱۲۹)، ونصه: أن عمر بن الخطاب جمع الناس على أبي بن كعب فكان يهتف
 بهم جهرين زجعة ولا يهتف بوج لا غير النصف الثاني من ذلك كان البشر للأمر تختلف نفسا في بيته، فكانوا
 يهتفون: أبا أبي.
 (۳) أخرجه ابن ماجه في: ۶- كتاب الجنازة (۶۵) باب ذكر ولاته وماله، الحديث (۱۶۳۳). وقال في الزوائد:
 إن صحح على شرط مسلم، إلا أنه مطعق بين الحسن وأبي، يدخل بينهما يحيى بن مسرة.
 (۴) سئرة.

حافظ ابن کثیر رحمہ اللہ کی جامع المسانید و السنن (ج ۲۹) میں عشرين رکعت کے الفاظ ہیں
 لیکن جامع المسانید کے محقق کے اس روایت کو ابو داؤد کے حوالہ سے اس کتاب کے حاشیہ
 میں نقل کیا ہے جس میں عشرين لیلۃ کے الفاظ ہیں۔ تحریف شدہ ابو داؤد کے علاوہ ابو داؤد

کے قدیم نسخوں میں عشرين رکعت کے الفاظ نہیں ملتے بلکہ ان سب میں عشرين لیلة ہی کے الفاظ ہیں۔ اگر کوئی عشرين رکعت کا دعویدار ہے تو وہ کسی قدیم نسخے سے عشرين رکعت کے الفاظ دکھادے۔ امام البیہقی (المتوفی ۴۵۸ھ) اور حافظ المندری (المتوفی ۶۵۶ھ) جو علامہ ذہبی اور حافظ ابن کثیر دونوں سے قدیم ہیں لیکن وہ عشرين لیلة کے الفاظ نقل کرتے ہیں۔ نیز صاحب مشکوٰۃ ولی الدین الخطیب العمری السمریزی (المتوفی ۷۳۷ھ) اور علامہ زیلعی الحنفی (المتوفی ۷۶۲ھ) یہ دونوں علامہ ذہبی اور حافظ ابن کثیر کے دور ہی کے علماء ہیں۔ لیکن یہ دونوں بھی عشرين لیلة ہی کے الفاظ نقل کرتے ہیں۔ نیز اس روایت پر علامہ زیلعی حنفی اور حافظ مندری نے کلام بھی کیا ہے اور اس روایت کو ضعیف قرار دیا ہے۔

اندرونی شہادت

اس روایت کے الفاظ پر غور کرنے سے پتہ چلتا ہے کہ عشرين لیلة ہی درست ہے۔

① اس حدیث کو امام ابو داؤد، ترمذی، تراویح کے بجائے قنوت کے باب میں لائے ہیں۔ اور اس پر باب القنوت فی الوتر قائم کیا ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ اس حدیث کا تعلق تراویح سے نہیں ہے۔

② سیدنا ابی بن کعب رضی اللہ عنہما لوگوں کے ساتھ آخری عشرہ کا قیام نہیں کیا کرتے تھے بلکہ وہ صرف بیس راتیں ہی ان کے ساتھ گزارتے لہذا اس وضاحت سے بھی ثابت ہوا کہ عشرين لیلة ہی کے الفاظ درست ہیں۔

گھر کی شہادت

علامہ زیلعی حنفی نے (نصب الراية ص ۱۲۶ ج ۲) میں ابن نجیم حنفی نے (البحر الرائق ص ۴۰

۲ ج میں، ابن ہمام نے (فتح القدیر ص ۳۷۵ ج ۱) میں علامہ حلبی نے (مستملی ص ۴۱۶) میں اور مفتی احمد یار حنفی بریلوی نے (جاء الحق ص ۹۵ ج ۲) میں اسے ابوداؤد کے حوالے سے نقل کیا ہے، اور ان تمام نے عشرین لیلۃ کے الفاظ نقل کرتے ہوئے اس روایت کو ضعیف قرار دیا ہے۔ اسی طرح ابن ترکمانی نے (جوہر النبی ص ۴۹۸ ج ۲) میں اس روایت کے ضعیف و منقطع ہونے کی صراحت کی ہے۔

حنفی شارحین

ملاطی قاری حنفی متوفی ۱۰۱۴ھ نے (مرقاۃ ص ۱۸۴ ج ۳) میں شیخ عبدالحق محدث دہلوی نے (اشعۃ اللمعات ص ۵۸۱ ج ۱) میں اور مولوی قطب الدین دہلوی حنفی نے (مظاہر حق ص ۴۱۶ ج ۱) میں اس روایت کو ابوداؤد سے عشرین لیلۃ کے الفاظ سے ہی ذکر کیا ہے۔
(تحفہ حنفیہ ص ۳۹)۔

قول فیصل

یہاں تک تمام بحث کا دارومدار سنن ابی داؤد کی روایت تھی اور اگر سنن ابی داؤد کی روایت کے علاوہ یہ مضمون کسی دوسری روایت میں وضاحت سے موجود ہو تو سنن ابی داؤد کی اس روایت کا صحیح محل وقوع معلوم ہو جائے گا اور حقیقت یہ ہے کہ اس سلسلہ میں بالکل واضح اور صحیح روایت موجود ہے جو اس اختلاف کا دو ٹوک الفاظ میں فیصلہ کر دیتی ہے چنانچہ ملاحظہ فرمائیں:

مصنف عبدالرزاق کی روایت

المصنف

لِلْحَافِظِ الْكَبِيرِ أَبِي بَكْرٍ عَبْدِ الرَّزَّاقِ بْنِ هِشَامِ الصَّنَعَانِيِّ

ولد سنة ۱۲۶ وتوفي سنة ۲۱۱
رحمه الله تعالى

الجزء الرابع

من ۶۷۹۲ ال ۸۷۹۰

عني بتحقيق نصوصه - وتخریج أحاديثه والتعليق عليه
الشيخ الدكتور

جليل الدين عظيمي

إخراج وتوزيع

أدارة القرآن وعلوم الإسلام
۱۳۷/وی کارون هست لسیه کرمانش

الناشر

المجالس العلمية
كراتش

۷۷۲۴ - عبد الرزاق عن معمر عن أبوب عن ابن سيرين قال :
كان أبي يقوم للناس على عهد عمر في رمضان ، فإذا كان النصف
جهر بالقنوت بعد الركعة ، فإذا نمت عشرون ليلة انصرف إلى
أهله ، وقام للناس أبو حليمة معاذ القاريء وجهر بالقنوت في العشر
الأواخر ، حتى كانوا ما يسمونه يقول : اللهم قحط المطر ، فيقولون :
آمين ، فيقول : ما أسرع ما تقولون آمين . دعوني حتى أذعر .

۷۷۲۵ - عبد الرزاق عن معمر عن قتادة عن الحسين قال : كان

(۱) في وص ، ولعمرو ، خطأ .

(۲) كلاني في وز ، وفي الصحيح أيضاً ويقومون . . وفي وص ، ويقومون .

(۳) أخرجه البخاري ۱۷۹: ۴ .

(عكس المصنف لعبد الرزاق الصنعاني ج ۳ ص ۲۵۹ طبع المجلس العلمي كراتشي)

(ترجمہ) امام ابن سیرین رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ ابی بن کعب رضی اللہ عنہ عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ کے دورِ خلافت میں رمضان المبارک کے مہینے میں لوگوں کی امامت کیا کرتے تھے اور جب نصف رمضان گزر جاتا تو وہ رکوع کے بعد قنوت جہر (بلند آواز) سے پڑھتے تھے پس جب بیس راتیں (عشرون لیلۃ) گزر جاتیں تو وہ (ابی بن کعب) اپنے گھر والوں کے ہاں چلے جاتے اور لوگوں کی امامت ابو حلیمہ معاذ القاری رضی اللہ عنہ کرتے اور وہ آخری عشرہ میں قنوت جہر سے پڑھتے تھے۔ یہاں تک کہ مقتدی ان کی دعائیں سنتے تھے۔ وہ (ابو حلیمہ) کہتے: اے اللہ! ہمیں قحط (کو دور کرنے کے لئے) بارش عطاء فرما۔ پس لوگ آمین کہتے۔ ابو حلیمہ رضی اللہ عنہ ان سے کہتے تم آمین کہنے میں بہت جلدی کرتے ہو مجھے چھوڑو تا کہ میں دعا مکمل کر لیا کروں۔ (اور دعا کے بعد تم آمین کہو)۔

یہ حدیث اعلیٰ درجے کی صحیح حدیث ہے۔ امام عبدالرزاق کے استاد معمر بن راشد الازدی البصری ثقہ، ثبت اور فاضل ہیں اور کتب ستہ کے راوی ہیں اور ان کے استاد ایوب بن ابی تمیمہ کیسان السخنیانی بھی ثقہ، ثبت اور حجۃ ہیں اور کتب ستہ کے راوی ہیں اور ان کے استاد محمد بن سیرین الانصاری البصری، ثقہ، ثبت اور کبیر القدر (بڑے بزرگ) ہیں۔ آپ روایت بالمعنی کو تسلیم نہیں کرتے تھے۔ آپ ۱۱۰ھ میں فوت ہوئے اور اس وقت آپ کی عمر ۷۷ برس تھی۔ آپ ۳۳ ہجری میں سیدنا عثمان بن عفان رضی اللہ عنہ کے دورِ حکومت میں پیدا ہوئے۔ ابو حلیمہ معاذ بن حارث بن الارقم الانصاری الخزرجی صحابی ہیں اور انہیں قاری کہا جاتا ہے۔ (الاصابۃ ۴/۱۰۹) یہ یوم حرہ میں شہید ہوئے تھے۔ یوم حرہ ۶۲ ہجری میں پیش آیا اور اس وقت ابن سیرین ۳۱ سال کے تھے تو اس طرح ان کی ملاقات ابو حلیمہ القاری سے ممکن ہے اور یہ حدیث متصل ہے۔

اس صحیح روایت سے ثابت ہوا کہ سیدنا ابی بن کعب رضی اللہ عنہ بیس راتوں تک تراویح پڑھا

کراپنے گھر چلے جاتے تھے اور بقیہ آخری عشرہ میں ابوہلیمہ معاذ القاری لوگوں کی امامت فرمایا کرتے تھے۔ اس واضح حدیث سے ثابت ہو گیا کہ حدیث میں اصل الفاظ عشرین لیلۃ (بیس راتیں) ہی ہیں اور عشرین رکعتہ کے الفاظ بعض لوگوں کا وہم ہے یا بعض لوگ جان بوجھ کر اس خیانت کے مرتکب ہوئے ہیں اور اپنے مسلک کو دھوکا اور فراڈ سے ثابت کرنا چاہتے ہیں۔ نیز اس مفصل روایت سے یہ بھی ثابت ہو گیا کہ مولانا خلیل احمد سہارنپوری نے نصف الباقی کا جو مطلب بیان کیا تھا وہ بھی غلط ہے بلکہ نصف الباقی کا مطلب رمضان المبارک کا نصف ہے۔

ابوداؤد میں دوسری تحریف

امام ابوداؤد رحمۃ اللہ علیہ نے سیدنا عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ سے مروی روایت عدم رفع الیدین پر جرح کرتے ہوئے کہا تھا کہ:

هذا حدیث مختصر من حدیث طویل و لیس هو بصحیح علی هذا

اللفظ

یعنی یہ ایک طویل حدیث کا اختصار ہے اور یہ صحیح نہیں اس معنی پر کہ دوبارہ رفع الیدین نہ کرتے تھے۔ (ابوداؤد مع عون ص ۲۷۳ ج ۱ ابوداؤد ص ۷۷۳ ج ۱ ص ۱۹۵۲ء)

امام ابوداؤد رحمۃ اللہ علیہ کی اس جرح کو ان کے حوالے سے صاحب مشکوٰۃ (ص ۷۷) میں، علامہ ابن عبدالبر نے (التمہید ص ۲۲۰ ج ۹) میں، حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ نے (التلخیص ص ۲۲۲ ج ۱) پر اور علامہ شوکانی نے (نیل الاوطار ص ۱۸۷ ج ۲) میں نقل کیا ہے۔

محدث عظیم آبادی نے (عون المعبود شرح سنن ابی داؤد ص ۲۷۳ ج ۱) میں صراحت کی ہے کہ میرے پاس دو صحیح و معتبر قلمی نسخے ہیں جن میں یہ جرح موجود ہے، لیکن کتنے ستم کی بات ہے جب دیوبندی مکتب فکر کے محدث عظیم مولوی فخر الحسن گنگوہی نے ابوداؤد کو اپنی تصحیح

سے شائع کیا تو اس جرح کو متن سے نکال دیا۔ (ابوداؤد ص ۱۰۹)۔

گھر کی شہادت

حالانکہ مولوی محمود حسن خان کی تصحیح سے جو ابوداؤد کا نسخہ شائع ہوا تھا اس کے صفحہ ۱۱۶ جلد اول کے حاشیہ پر نسخہ کی علامت دے کر لکھا ہوا تھا کہ ایک نسخہ میں یہ عبارت بھی موجود ہے پھر مذکورہ تمام عبارت کو نقل کیا گیا ہے۔

ابوداؤد میں تیسری تحریف

سنن ابی داؤد ص ۱۲۰ ج ۱ میں امام ابوداؤد نے ایک عنوان باب من أرى القراءة إذا لم يجهر کا باندھا تھا مگر مولوی محمود حسن خان حنفی دیوبندی نے جب ”ابوداؤد“ کو اپنی تصحیح سے شائع کروایا تھا اسے باب من كره القراءة الفاتحة الكتاب اذا جهر الامام سے بدل دیا حالانکہ کسی بھی نسخہ میں یہ عنوان نہ تھا۔ (دیکھئے: ابوداؤد مع عون ص ۳۰۵ ج ۱)۔

اہل علم جانتے ہیں کہ محدث عظیم آبادی رحمۃ اللہ علیہ سنن ابی داؤد کے متن کی جب عون المعبود میں شرح کرتے ہیں تو اختلاف نسخہ کا ذکر کرتے ہیں۔ اگر کسی نسخہ میں اس عنوان کا باب بھی ہوتا جو دیوبندیوں کے شیخ الہند نے قائم کیا ہے تو صاحب عون المعبود اس کا ذکر کرتے، مگر محدث عظیم آبادی اس پر خاموشی سے گزر گئے ہیں جو اس بات کا روشن پہلو ہے کہ کسی بھی نسخہ میں اس عنوان کا باب نہ تھا۔ مگر شیخ الہند اس کا ذکر کرتے ہیں۔ اناللہ وانا الیہ راجعون، یہ سب حنفیت کی حمایت میں کیا جا رہا ہے کہ ان کے نزدیک قراءت فاتحہ مکروہ ہے۔ (تحفہ حنفیہ ص ۳۹ تا ۴۱)

سنن ابن ماجہ میں تحریف

سنن ابن ماجہ کو بعض نے صحاح ستہ میں شمار کیا ہے۔ درسی اور متداول کتاب ہے، اس میں صحیح و ضعیف بلکہ موضوع روایات بھی ہیں اس میں سیدنا جابر رضی اللہ عنہ سے مروی ایک روایت ہے:

من كان له امام فقراءة الامام له قراءة

جس کا (نماز میں) امام ہے تو امام کی قراءت اسی کی قراءت ہے۔ (ابن ماجہ ص ۶۱)

حنفیہ کا اس روایت سے ترک قراءت خلف الامام پر استدلال ہے۔ (تحقیق الکلام ص ۱۹۵ ج ۱)
 علماء اہل حدیث کی طرف سے یہ جواب دیا گیا کہ اس کی سند میں جابر رضی اللہ عنہ کا حنفی راوی کذاب ہے۔ (تحقیق الکلام ص ۱۳۴ ج ۲)۔

حنفیہ نے حق بات کو تسلیم کرنے کی بجائے سنن ابن ماجہ میں ہی تحریف کر دی۔ اصل سند اس طرح تھی:

حدثنا علي بن محمد ثنا عبيد الله بن موسى عن الحسن بن صالح

عن جابر عن ابى الزبير عن جابر

اسے بدل کر جابرو عن ابی الزبیر بنا دیا، جابرو اور ابی الزبیر کے درمیان حرف واؤ کا اضافہ اس مقصد کے لئے کیا گیا تاکہ یہ تاثر دیا جائے کہ جابر رضی اللہ عنہ سے بیان کرنے میں منفرد نہیں بلکہ اس کا ثقہ متابع ابی الزبیر بھی موجود ہے جو جابر رضی اللہ عنہ کا ہم سبق ہے اور یہ دونوں سیدنا جابر رضی اللہ عنہ سے بیان کرتے ہیں۔ اناللہ وانا الیہ راجعون۔

حالانکہ اہل علم جانتے ہیں کہ اگر ابن ماجہ میں حرف واؤ ہوتا اور جابر رضی اللہ عنہ اور ابی الزبیر دونوں ہم سبق ہوتے تو جابرو عن ابی الزبیر کی بجائے جابرو ابی الزبیر ہوتا، گزارشات کا مقصد یہ ہے کہ حرف واؤ کا اضافہ کرنے والا جہاں خائن و بددیانت ہے وہاں جاہل و اناڑی بھی ہے۔

ابن ماجہ کی سند محمد شین کی عدالت میں

یہ روایت سنن ابن ماجہ کے علاوہ متعدد محدثین کرام نے روایت کی ہے۔ مگر ان تمام نے جابر عن ابی الزبیر ہی بیان کی ہے۔ دیکھئے: (سنن دارقطنی ص ۳۳۱ ج ۱، ابن عدی ص ۵۴۲ و کتاب القراءت ص ۱۵۸ و مسند احمد ۳۳۹ ج ۳)۔

گھر کی شہادت

اکابر احناف نے بھی اس روایت کو جابر عن ابی الزبیر سے ہی بیان کیا ہے، دیکھئے: (شرح معانی الآثار ص ۱۳۹ ج ۱) علاوہ ازیں مولانا عبدالحی لکھنوی حنفی مرحوم نے ابن ماجہ سے جابر عن ابی الزبیر ہی نقل کیا ہے۔ امام الکلام ص ۱۸۷ و التعلیق المجدد ص ۹۶، علامہ زبیلی حنفی نے بھی نصب الراية ص ۲۷ ج ۲ میں واؤ کے بغیر جابر عن ابی الزبیر ہی نقل کیا ہے جو اس بات کا زندہ ثبوت ہے کہ ابن ماجہ میں واؤ کا اضافہ دیوبندیوں کی بددیانتی اور تحریف ہے اور انہوں نے سند میں گڑبڑ کر کے ایک من گھڑت روایت کو فرمان مصحفی باور کرانے کی کوشش کی ہے۔ اتاند وانا الیہ راجعون۔

صحیح مسلم میں تحریف

ملک سراج الدین اینڈ سنز نے ۱۳۷۶ھ میں مولوی محمد ادریس کاندھلوی وغیرہ دیوبندی کی تحقیق سے صحیح مسلم کو شائع کیا۔ اس میں حقیقت کی تائید کی غرض سے سوچے سمجھے منصوبے کے تحت حسب ذیل سند وضع کی گئی:

حدثني عميدالله بن معاذ العنبري قال نا ابى قال نا محمد بن

عمرو الليثي عن عمرو بن مسلم بن عمارة عن بن اكيمة الليثي قال

سمعت سعید بن المسيب يقول سمعت ام سلمة زوج النبي الخ
(صحیح مسلم ص ۱۶۸ ج ۲)

حالانکہ درست سند حسب ذیل ہے:

حدثني عبیدالله بن معاذ العنبري قال نا ابى قال نا محمد بن
عمرو الليثي عن عمرو ابن مسلم بن عمار بن اكيمة الليثي قال
سمعت سعید بن المسيب يقول سمعت ام سلمة زوج النبي الخ
(صحیح مسلم ص ۱۶۰ ج ۲)

یہی روایت (ابوداؤد ص ۳۰ ج ۲، ترمذی مع تحفہ ص ۳۶۵ ج ۲، نسائی مجتبیٰ ص ۱۹۴ ج ۲، ابن
محبہ ص ۲۳۴، بیہقی ص ۲۶۶ ج ۹، المحلی لابن حزم ص ۳۶ ج ۲ اور شرح معانی الآثار ص ۳۳۴
ج ۲ وغیرہ میں صحیح مسلم کی سند سے مروی ہے۔ ان سب میں عمرو بن مسلم بن عمار کے آگے
ابن اکیمة اللیثی کا واسطہ قطعاً نہیں ہے۔

وجه تحریف

ترمذی مع تحفہ صفحہ ۲۵۴ ج ۱ میں سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کی روایت سے ایک حدیث مروی ہے
جس سے فریق ثانی ترک قراءت خلف الامام کا استدلال کرتا ہے۔ (احسن الکلام ص ۲۷۸ ج ۱)
مگر اس کی سند میں ابن اکیمة اللیثی راوی ہے۔ صحیح مسلم میں تحریف اس غرض سے کی
گئی تاکہ ابن اکیمة اللیثی کو صحیح مسلم کا راوی باور کرایا جائے۔ اہل علم سے گزارش ہے کہ وہ
حافظ ابن حجر کی تالیف ”تہذیب التہذیب“ ج ۱۰ ص ۷۷ کا مطالعہ کر لیں کہ انہوں نے اسے
سنن اربعہ کا راوی تو بتایا ہے مگر صحیح مسلم کا نہیں، اگر مذکورہ سند میں اس کا واسطہ ہوتا تو وہ اسے
ذکر کرتے۔

علاوہ ازیں اگر سند میں اس کا واسطہ ہوتا تو عن عمار بن اکیمة اللیثی یا عن ابن اکیمة

اللیثی ہوتا مگر یہاں عن ابن اکیمۃ اللیثی ہے جس سے ثابت ہوتا ہے کہ تحریف کرنے والا جہاں خائن ہے وہاں اناڑی و جاہل بھی ہے۔ (تحفہ حنفیہ ص ۴۳، ۴۵، ۴۸، ۴۹)۔

مستدرک حاکم میں تحریف

مستدرک حاکم میں ابان بن یزید عن قتادۃ عن زرارة بن اوفی عن سعد بن ہشام کی سند سے ایک روایت حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے وتر کی تعداد کے بارے مروی ہے جو متن کے اعتبار سے شاذ ہے۔ (تفصیل دین الحق ص ۴۳۲ ج ۱ میں دیکھئے)۔

اس حدیث کے الفاظ تھے کہ:

عن عائشة قالت کان رسول اللہ ﷺ یوتر بثلاث لا یقعد الا فی

آخدهن

یعنی اُم المؤمنین حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا بیان کرتی ہیں کہ رسول اللہ ﷺ تین رکعت وتر پڑھتے تھے نہ بیٹھتے تھے ان کے درمیان مَرَّآ خرمیں۔

مگر احناف نے جب مستدرک حاکم کی اشاعت کی تو ”لا یقعد“ کو ”لا یسلم“ بنا دیا۔ اس تحریف سے ان لوگوں نے ایک تیرے دو شکار کئے:

①- حنفیہ کے نزدیک وتر کی دوسری رکعت میں تشہد ہے جبکہ اس روایت میں تشہد کی نفی ہوتی تھی لہذا ان ایمان دار لوگوں نے الفاظ کو بدل کر اپنی تردید کے الفاظ کا مفہوم ہی بگاڑ دیا۔

②- حنفیہ کے نزدیک چونکہ وتر کے درمیان سلام نہیں پھیرنا چاہیے اس غرض کے تحت ان لوگوں نے ”لا یقعد“ کو ”لا یسلم“ بنا دیا جس سے نماز وتر کی دوسری رکعت میں سلام کی نفی ہو گئی۔ یوں ان لوگوں نے متن روایت میں تحریف کر کے حقیقت کو سہارا دیا۔ انا للہ وانا الیہ راجعون۔

محمد ثین کی گواہی

امام بیہقی نے (السنن الکبریٰ ص ۲۸ ج ۳) میں اس روایت کو مستدرک کی سند سے ہی بیان کیا ہے جس کے الفاظ ”لا یقعد“ ہیں۔

علامہ ذہبی نے (تخصیص مستدرک ص ۳۰۴ ج ۱) میں، حافظ ابن حجر نے (فتح الباری ص ۳۸۵ ج ۲) اور (تخصیص الخیر ص ۱۵ ج ۲) میں اسے مستدرک سے نقل کیا ہے اور الفاظ ”لا یقعد“ ہی نقل کئے ہیں۔

حنفیہ کی شہادت

علامہ نیوی حنفی مرحوم نے (آثار السنن ص ۲۰۶) میں اسے مستدرک سے نقل کیا ہے مگر الفاظ ”لا یقعد“ بیان کئے ہیں اور اس کے حاشیہ در حاشیہ تعلیق اسعلیق میں صراحت کی ہے کہ امام بیہقی نے معرفۃ السنن والاثار میں کہا ہے کہ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی روایت ابان کے طریقہ میں ”لا یقعد“ کے الفاظ ہیں۔ پس صحیح الفاظ اس روایت میں ”لا یسلم“ کی بجائے ”لا یقعد“ ہیں۔ (حاشیہ آثار السنن ص ۲۰۶) (تحفہ حنفیہ ص ۵۰، ۵۱)۔

مسند احمد میں تحریف

حنفیہ نے مسند احمد کو حیدرآباد دکن سے شائع کیا تھا۔ حسب عادت ان لوگوں نے اس میں بھی تحریف کی اور بے لذت کی ہے۔ مثل معروف ہے کہ ”چور چوری سے جائے مگر ہیرا پھیری سے نہ جائے“ یہی کچھ یہاں معاملہ درپیش آیا ہے کہ مذکورہ تحریفات تو کسی مقصد اور مطلب کی غرض سے کی تھیں مگر اس تحریف کو بے مقصد ہی کر ڈالا شاید اس کے نیچے بھی کوئی مقصد ہو جس کو راقم معلوم نہ کر سکا۔ بہر حال آئیے حدیث کے الفاظ ملاحظہ کریں:

سیدنا عمرو بن مرہ رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ ایک شخص رسول اللہ ﷺ کے پاس آیا اور عرض کی کہ میں کلمہ پڑھ چکا ہوں، نماز پڑھتا ہوں، زکوٰۃ دیتا ہوں، روزے رکھتا ہوں آپ ﷺ نے فرمایا:

من مات علی هذا كان مع النبيين والصدیقین والشهداء يوم القيمة

هكذا و نصب اصبعیه

جس شخص کو ان اعمال پر موت آجائے وہ قیامت کے دن نبیوں اور صدیقوں اور

شہیدوں کی معیت اور صحبت میں اس طرح ہوگا اور آپ ﷺ نے اپنی دونوں

انگلیوں کو کھڑا کر کے دکھلایا۔ الحدیث

اس حدیث کو حافظ ابن کثیر نے اپنی تفسیر ص ۵۲۳ ج ۱ میں مسند احمد سے مع سند نقل کیا ہے

اسی طرح علامہ سیوطی نے (در منثور ص ۱۸۲ ج ۴) میں اور علامہ بیہقی نے (مجمع التروائد

ص ۳۶ ج ۱ و ص ۱۵۰ ج ۸) میں اسے مسند احمد سے نقل کیا ہے۔ اس حدیث پر مزید بحث

خاکسار کی تخریج محمدیہ پاکٹ بک (غیر مطبوعہ) میں ہے۔

مگر افسوس صد افسوس کے علم نبوی ﷺ کے واحد ٹھیکے داروں نے اس روایت کو مسند

احمد سے خارج کیا ہوا ہے۔ اللہ و تالیہ راہعون۔ (تحفہ حنفیہ ص ۵۱-۵۲)۔

جھوٹ ہی جھوٹ

..... فَنَجْعَلُ لَعْنَتَ اللَّهِ عَلَى الْكٰذِبِيْنَ (آل عمران)

الاستاذ حافظ زبیر علی زئی نے آخر کار اٹھارہ ماہ بعد اپنا وعدہ پورا کر دکھایا اور بڑی محنت اور

عرق ریزی سے ماسٹر امین اوکاڑوی کے پچاس جھوٹ جمع کر کے عوام کی عدالت میں پیش

کر دیئے تاکہ لوگ اس جھوٹے انسان کی حقیقت اور اصلیت سے واقف ہو جائیں۔

ماسٹر موصوف کے لٹریچر کے مطالعے سے معلوم ہوتا ہے کہ موصوف اپنے مذہب

کی خاطر جھوٹ بولنے کو جائز اور حلال جانتے تھے جیسا کہ شیعوں کے مذہب میں تقیہ جائز ہے۔ اور بطور تقیہ وہ ہر جھوٹ اور فریب کو جائز قرار دیتے ہیں۔ لگتا ہے کہ ان دوستوں کے یہ اثرات موصوف نے بھی پورے طور پر قبول کر رکھے تھے۔ یہی وجہ ہے کہ وہ اپنی تحریروں میں ہر جگہ جھوٹ بولتے تھے اور دھوکہ دینے کی کوشش کرتے تھے۔

اب ہم حافظ موصوف کے مضمون کا مطالعہ کرتے ہیں تاکہ ہمیں حقیقت حال کا علم

ہو سکے۔



ماسٹر امین صفدر اوکاڑوی دیوبندی (آنجنابی) کا دیوبندیوں کے نزدیک بڑا مقام ہے۔ وہ ان کے مشہور مناظر اور وکیل تھے۔ چونکہ اب بھی اکثر دیوبندیوں کے مباحث کا دارومدار انہی پر ہے اس لئے اوکاڑوی صاحب کے پچاس جھوٹ پیش خدمت ہیں تاکہ عوام و خواص پر حقیقت حال منکشف ہو سکے یا رہے ان میں وہ ”جھوٹ“ بھی شامل ہیں جو حوالے غلط ہونے کی وجہ سے اوکاڑوی اصول سے جھوٹ قرار پاتے ہیں۔ مثلاً حکیم صادق سیالکوٹی (اہل حدیث) نے لکھا ہے کہ ”الفضل الأعمال الصلوٰۃ فی اول وقتہا (بخاری)“ (سبیل الرسول ص ۳۶ و طبعہ جدیدہ ص ۱۳۰) اس حوالے پر تبصرہ کرتے ہوئے اوکاڑوی صاحب لکھتے ہیں:

”یہ بخاری شریف پر ایسا ہی جھوٹ ہے جیسا مرزا قادیانی نے اپنی کتاب شہادۃ القرآن میں یہ جھوٹ لکھا ہے کہ بخاری میں حدیث ہے کہ آسمان سے آواز آئے گی ہذا خلیفۃ اللہ المہدی“

(تجلیات صفدر جلد ۵ ص ۳۵ مطبوعہ مکتبہ امدادیہ ملتان)

افضل الأعمال کے بارے میں ”الصلوٰۃ لأول وقتہا“ والی حدیث سنن الترمذی (ج ۱ ص ۱۷۰) میں موجود ہے،

مجھے بخاری میں نہیں ہے۔ حکیم صاحب نے غلطی سے صحیح بخاری کا حوالہ دے دیا ہے جسے اوکاڑوی صاحب ”جھوٹ“

تنبیہ ①: سنن ترمذی والی روایت کی سند ضعیف ہے لیکن صحیح ابن خزیمہ (۳۲۷) صحیح ابن حبان (۲۸۰) اور مستدرک الحاکم (۱۸۸، ۱۸۹) کے صحیح شائد کی وجہ سے یہ روایت صحیح ظہرہ ہے۔

تنبیہ ②: قاری محمد طیب قاسمی سابق مہتمم دارالعلوم دیوبند فرماتے ہیں: ”پھر ان کے ہاتھ پر بیعت ہوگی۔ اسی کے بارے میں وہ روایت ہے جو صحیح بخاری میں ہے کہ ایک آواز بھی غیب سے ظاہر ہوگی کہ: هذا خليفة الله المهدي، فاسمعوا له واطيعوه۔ یہ خلافت اللہ مہدی کی ہیں ان کی سب سے طاعت کرنا (خطبات حکیم الاسلام ج ۷ ص ۲۳۲ طبع نعمان پبلشنگ کمپنی لاہور) صحیح بخاری سے منسوب اس حوالے کے بارے میں کیا خیال ہے؟!

اوکاڑوی جھوٹ نمبر: 1

امین ادا کاڑوی نے کہا: ”اس کاراوی احمد بن سعید دارمی بحسب فرقہ کا بدعتی ہے“

(مسعودی فرقہ کے اعتراضات کے جوابات ص ۲۲، ۲۱ تجلیات صفحہ ۱۷۱، ۱۷۲ اشاعت الطولم الحنفیہ ج ۲ ص ۳۳۸، ۳۳۹)

تبصرہ: امام احمد بن سعید الدارمی رحمہ اللہ کے حالات تہذیب الجہدیب (۳۱، ۳۲) وغیرہ میں مذکور ہیں۔ وہ صحیح بخاری و صحیح مسلم وغیرہما کے راوی اور بالاتفاق ثقہ ہیں۔ امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ نے ان کی تعریف کی۔ حافظ ابن حجر استقلانی نے کہا: ”ثقة حافظ“ (تقریب الجہدیب: ۳۹) ان پر کسی محدث، امام یا عالم نے، بحسب فرقے میں سے ہونے کا الزام نہیں لگایا۔

اوکاڑوی جھوٹ نمبر: 2

اوکاڑوی نے کہا: ”رسول اقدس نے فرمایا: ”لا جمعة الا بخطبة“ خطبے کے بغیر جمعہ نہیں ہوتا“

(مجموعہ رسائل ج ۲ ص ۱۶۹ طبع جون ۱۹۹۳ء)

تبصرہ: ان الفاظ کے ساتھ یہ حدیث رسول اللہ ﷺ سے قطعاً ثابت نہیں ہے۔ مالکیوں کی غیر مستند کتاب ”المدونہ“ میں ابن شہاب (الزہری) سے منسوب ایک قول لکھا ہوا ہے:

”بلغني انه لا جمعة الا بخطبة فمن لم يخطب صلى الظهر اربعاً“ مجھے بتایا چلا ہے کہ خطبے کے بغیر جمعہ نہیں ہے پس جو خطبہ نہ دے تو ظہر کی چار رکعتیں پڑھے۔ (ج ۱ ص ۱۲۷)

اس غیر ثابت قول کو اوکاڑوی صاحب نے رسول اللہ ﷺ سے مراد منسوب کر دیا ہے۔

اوکاڑوی جھوٹ نمبر: 3

اوکاڑوی نے کہا: ”برادران اسلام، اللہ تعالیٰ نے جس طرح کافروں کے مقابلے میں ہمارا نام مسلم رکھا، اسی طرح اہل حدیث کے مقابلے میں آنحضرت ﷺ نے ہمارا نام اہلسنت والجماعت رکھا“
(مجموعہ رسائل ج ۳ ص ۳۶ طبع نومبر ۱۹۹۵ء)

تبصرہ: کسی ایک حدیث میں بھی رسول اللہ ﷺ نے اہل حدیث کے مقابلے میں دیوبندیوں کا نام اہل سنت والجماعت نہیں رکھا۔ یہ بات عام علمائے حق کو معلوم ہے کہ دیوبندی حضرات اہل سنت والجماعت نہیں ہیں بلکہ زے صوفی، وحدت الوجودی اور عالی مقلد ہیں۔

اوکاڑوی جھوٹ نمبر: 4

اوکاڑوی نے صحاح ستہ کے مرکزی راوی ابن جریج کے بارے میں کہا:

”یہ بھی یاد زہے کہ یہ ابن جریج وہی شخص ہیں جنہوں نے مکہ میں حدیث کا آغاز کیا اور نوے عورتوں سے حدیث کیا“
(تذکرۃ الحفاظ) (مجموعہ رسائل ج ۳ ص ۱۶۴)

تبصرہ: تذکرۃ الحفاظ للذہبی (ج ۱ ص ۱۶۹ تا ۱۷۱) میں ابن جریج کے حالات مذکور ہیں مگر ”حدیث کا آغاز“ کا کوئی ذکر



نہیں ہے۔ یہ خالص اوکاڑوی جھوٹ ہے۔ رہی یہ بات کہ ابن جریج نے نوے عورتوں سے حدیث کیا تھا بحوالہ تذکرۃ الحفاظ (ص ۱۷۰، ۱۷۱) تو یہ بھی ثابت نہیں ہے کیونکہ امام ذہبی نے ابن عبدالحکم تک کوئی سند بیان نہیں کی۔ سرفراز خان صفدر دیوبندی لکھتے ہیں کہ ”اور بے سند بات حجت نہیں ہو سکتی“ (احسن الکلام ج ۱ ص ۳۲۷ طبع: بار دوم)

اوکاڑوی جھوٹ نمبر: 5

ایک مردود روایت کے بارے میں اوکاڑوی صاحب لکھتے ہیں: ”مگر تاہم خطاوی ج ۱ ص ۱۶۰ پر تصریح ہے کہ مختار نے یہ حدیث بذات خود حضرت علیؑ سے سنی۔۔۔“ (جزء القراءة للبخاری، تحریفات اوکاڑوی ص ۵۸ تحت ج ۳۸) تبصرہ: معانی الآثار للطحاوی (بیروتی نسخہ ۲۱۹/۱، نسخہ ایچ ایم سعید کمپنی، ادب منزل پاکستان چوک کراچی ج ۱ ص ۱۵۰) میں لکھا ہوا ہے: ”عن المختار بن عبد اللہ بن ابی لیلیٰ قال: قال علي رضي الله عنه“
یہ بات عام طالب علموں کو بھی معلوم ہے کہ ”قال“ اور ”سمعت“ میں بڑا فرق ہے۔ قال (اس نے کہا) کا لفظ تصریح سماع کی لازمی دلیل نہیں ہوتا، جزء القراءة کی ایک روایت میں امام بخاری رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

”قال لنا ابو نعیم“ (۲۸۷) اس پر تبصرہ کرتے ہوئے اوکاڑوی فرماتے ہیں: ”اس سند میں نہ بخاری کا
 سماع ابو نعیم سے ہے اور ابن ابی الحسنا بھی غیر معروف ہے“ (جزء القراءت مترجم ص ۶۳)

اوکاڑوی جھوٹ نمبر: 6:

اوکاڑوی نے کہا:

”اور دوسرا صحیح السنہ قول ہے کہ آپ ﷺ نے فرمایا: لا یقرؤا خلف الامام کرام کے پیچھے کوئی شخص
 قرأت نہ کرے (مصنف ابن ابی شیبہ ج ۱ ص ۲۷۶)“ (جزء القراءۃ ترجمہ و تشریح: امین اوکاڑوی ص ۶۳ تحت ح ۴۷)
 تبصرہ: ان الفاظ کے ساتھ مصنف ابن ابی شیبہ میں آپ ﷺ کی کوئی حدیث موجود نہیں ہے، بلکہ یہ سیدنا جابر رضی اللہ عنہما کا
 قول ہے جسے اوکاڑوی صاحب نے مرفوع حدیث بنا لیا ہے۔

اوکاڑوی جھوٹ نمبر: 7:

اوکاڑوی نے کہا: ”حضرت عمرؓ نے حضرت نافع اور انس بن سیرین کو فرمایا: تکفیک قراءۃ الامام تجب
 امام کی قرأت کافی ہے“ (جزء القراءۃ مراد اوکاڑوی ص ۶۶ تحت ح ۵۱)

تبصرہ: انس بن سیرین رحمہ اللہ ۳۳ھ یا ۳۴ھ میں پیدا ہوئے (تہذیب التہذیب: ۳۷۴/۱) اور سیدنا عمر رضی اللہ عنہ
 ۲۳ھ میں شہید ہوئے (تقریب التہذیب: ۳۸۸۸) نافع نے سیدنا عمر رضی اللہ عنہ کو نہیں پایا (اتحاف المہرۃ للحافظ
 ابن حجر ۱۲/۳۸۶ قبل ح ۱۵۸۱۰) معلوم ہوا کہ انس بن سیرین اور نافع دونوں، امیر المؤمنین عمر رضی اللہ عنہ کے زمانے میں



موجود ہی نہیں تھے تو ”کو فرمایا“ سراسر جھوٹ ہے جسے اوکاڑوی صاحب نے گھڑ لیا ہے۔

اوکاڑوی جھوٹ نمبر: 8:

اوکاڑوی نے کہا: ”تقلید شخصی کا انکار ملکہ و کٹوریہ کے دور میں شروع ہوا اس سے پہلے اس کا انکار نہیں بلکہ سب
 لوگ تقلید شخصی کرتے تھے۔“ (تجلیات مصدر ج ۲ ص ۲۱۰ نسخہ فیصل آباد)

تبصرہ: احمد شاہ درانی کو نکست دینے والے مغل بادشاہ احمد شاہ بن ناصر الدین محمد شاہ (دور حکومت ۱۱۶۱ھ تا ۱۱۶۷ھ) کے عہد
 میں فوت ہو جانے والے شیخ محمد فاخر الہ آبادی رحمہ اللہ (متوفی ۱۱۶۳ھ) فرماتے ہیں کہ

”جمہور کے نزدیک کسی خاص مذہب کی تقلید کرنا جائز نہیں ہے بلکہ اجتہاد واجب ہے۔ تقلید کی بدعت چوتھی

صدی ہجری میں پیدا ہوئی ہے“ (رسالہ نجاتیہ ص ۴۲، ۴۱)

شیخ الاسلام ابن تیمیہ رحمہ اللہ وغیرہ نے تقلید شخصی کی مخالفت کی ہے (دیکھئے اوکاڑوی جھوٹ نمبر ۹) حافظ ابن حزم نے اعلان کیا ہے کہ ”والتقلید حرام“ اور (عامی ہو یا عالم) تقلید حرام ہے۔

(البدعة الکافیة ص ۷۰، ۷۱)

یہ سب ملکہ و کٹوریہ سے بہت پہلے گزرے ہیں۔ لہذا معلوم ہوا کہ یہ خالص اوکاڑوی جھوٹ ہے۔

اوکاڑوی جھوٹ نمبر 9:

اوکاڑوی نے کہا: ”یہی وجہ ہے کہ سب محدثین ائمہ اربعہ میں سے کسی نہ کسی کے مقلد ہیں“

(مجموعہ رسائل ج ۳ ص ۶۲ طبع اول ۱۹۹۵ء)

تبصرہ: شیخ الاسلام ابن تیمیہ رحمہ اللہ (متوفی ۷۲۸ھ) سے محدثین کرام کے بارے میں پوچھا گیا کہ ”هل كان هؤلاء مجتهدين لم يقلدوا احداً من الائمة، ام كانوا مقلدين“ کیا یہ لوگ مجتہدین تھے، انہوں نے ائمہ میں سے کسی کی تقلید نہیں کی یا یہ مقلدین تھے؟ (مجموع فتاویٰ ج ۲۰ ص ۳۹) تو شیخ الاسلام نے جواب دیا:

”الحمد لله رب العالمين، أما البخاري و أبو داود فإما مان في الفقه من أهل الاجتهاد، وأما مسلم والترمذي والنسائي و ابن ماجه و ابن خزيمة و أبو يعلى و البزار و نحوهم فهم على مذهب أهل الحديث، ليسوا مقلدين لواحد بعينه من العلماء، ولا هم من الائمة المجتهدين على الإطلاق“ بخاری اور ابوداؤد و ترمذی کے امام (اور) مجتہد (مطلق) تھے۔ رہے امام مسلم، ترمذی، نسائی، ابن ماجہ، ابن خزیمہ، ابو یعلیٰ اور ابومرزوق وغیرہم تو وہ اہل حدیث کے مذہب پر تھے، علماء میں سے کسی کی تقلید معین کرنے والے، مقلدین نہیں تھے، اور نہ مجتہد مطلق تھے“ (مجموع فتاویٰ ج ۲۰ ص ۳۰)

یہ عبارت اس مفہوم کے ساتھ درج ذیل کتابوں میں بھی ہے:



توجیہ النظر إلى أصول الأثر للجزائري ص (۱۸۵) الکلام المفید فی اثبات التقلید، تصنیف سرفراز خان صفدر دیوبندی ص (۲۷۷ طبع ۱۳۶۳ھ) ما تمس إليه الحاج لمن يطالع سنن ابن ماجه ص (۲۶) تنبیہ: شیخ الاسلام کا ان کہلانہ حدیث کے بارے میں یہ کہنا کہ ”نہ مجتہد مطلق تھے“ بحال نظر ہے۔ رحمہ اللہ رحمة واسعة.

اوکاڑوی جھوٹ نمبر 10:

اوکاڑوی صاحب نے امام عطاء بن ابی رباح رحمہ اللہ کے بارے میں کہا:

”میں نے کہا: سرے سے یہ ثابت نہیں کہ عطاء کی ملاقات دوسو صحابہ سے ہوئی ہو اور یہ تو بالکل ہی غلط ہے کہ

ابن زبیر کے وقت تک کسی ایک شہر میں دو سو صحابہ موجود ہوں“

(تحقیق مسئلہ آئین ص ۳۳ و مجموعہ رسائل ج ۱ ص ۱۵۶ طبع اکتوبر ۱۹۹۱ء)

تبصرہ: دوسرے مقام پر یہی اوکاڑوی صاحب اعلان کرتے ہیں:

”مکہ مکرمہ بھی اسلام اور مسلمانوں کا مرکز ہے۔ حضرت عطاء بن ابی رباح یہاں کے مفتی ہیں۔ دو سو صحابہ کرام سے

ملاقات کا شرف حاصل ہے“ (نماز جنازہ میں سورہ فاتحہ کی شرعی حیثیت ص ۹، مجموعہ رسائل ج ۱ ص ۲۶۵)

آپ ہی اپنی اداؤں پر زرا غور کریں ہم عرض کریں گے تو شکایت ہوگی

معلوم ہوا کہ ان دونوں عبارتوں میں سے ایک عبارت بالکل جھوٹ ہے۔

اوکاڑوی جھوٹ نمبر: 11

ایک صحیح حدیث کا مذاق اڑاتے ہوئے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے بارے میں امین اوکاڑوی لکھتا ہے:

”لیکن آپ نماز پڑھتے رہے اور کتنا سامنے کھیلتی رہی اور ساتھ گدھی بھی تھی، دونوں کی شرمگاہوں پر بھی نظر

پڑتی رہی۔“ (غیر مقلدین کی غیر مستند نماز ص ۳۳، مجموعہ رسائل ج ۳ ص ۳۵۰، ۳۵۱ نمبر ۱۹۸ و تجلیات صفحہ ۱۰ شائع شدہ

بعد از موت اوکاڑوی ج ۵ ص ۳۸۸)

تبصرہ: یہ کہنا کہ نبی ﷺ کی نظر مہارت گدھی اور کتیا کی شرمگاہوں پر پڑتی رہی“ کائنات کا سیاہ ترین جھوٹ ہے۔

تشبیہ: اوکاڑوی نے مذکورہ عبارت کو کاتب کی غلطی کہہ کر جان چڑھانے کی کوشش کی ہے مگر یاد رہے کہ یہ طویل مہارت

کاتب کی غلطی نہیں ہے بلکہ ما سٹر امین اوکاڑوی کے دستخطوں والی کتاب ”تجلیات صفحہ ۱۰“ میں اس کے مرنے کے بعد بھی

شائع ہوئی ہے۔

اوکاڑوی جھوٹ نمبر: 12

ایک روایت کی سند یہ ہے:



”حدثنا محمود قال: حدثنا البخاري قال: حدثنا شجاع بن الوليد قال: حدثنا النضر قال: حدثنا

عكرمة قال: حدثني عمرو بن سعد عن عمرو بن شعيب عن (أبيه عن) جده“

(جزء القراءة للبخاري تحقيق: ۶۳ و تجلیات صفحہ مطبوعہ صحیحۃ اشاعت العلوم الخفیه فیصل آباد ج ۳ ص ۹۳)

اس روایت کے بارے میں اوکاڑوی صاحب لکھتے ہیں:

”اس سند میں تین راوی مدلس ہیں، اس لیے ضعیف ہے“ (تجلیات صفحہ ج ۳ ص ۹۳)

تبصرہ: عرض ہے کہ اس سند میں عمرو بن سعید پر تالیس کا کوئی الزام نہیں ہے۔ صرف عمرو بن شعیب اور شعیب بن محمد پر متاخرین کی طرف سے تالیس کا الزام ہے اور یہ دونوں تالیس سے بری ہیں ویکھیں میری کتاب ”فتح المسلمین فی تحقیق طبقات المدلسین (۲۶۶۰، ۲۶۵۷)

باقی سند مصرح بالسماع ہے۔ یہ معلوم نہیں کہ ادا کاڑوی صاحب نے تیسرا کون سا مدلس گھڑ لیا ہے؟

اکاڑوی جھوٹ نمبر: 13

اکاڑوی صاحب لکھتے ہیں:

”یعنی امام سفیان بن عیینہ کے دور و دوسری صدی سے لے کر شاہ ولی اللہ کے دور بارہویں صدی تک تمام دنیا اور تمام ممالک میں عوام اور بادشاہ سب حنفی تھے“ (تجلیات صغیر مطبوعہ مکتبہ امدادیہ ملتان ج ۵ ص ۴۲)

تبصرہ: یہ بات صریح جھوٹ ہے۔ تقلید نہ کرنے والے، مالکی، شافعی اور حنبلی عوام اور غیر حنفی حکمرانوں سے آنکھیں بند کر لیتا کس عدالت کا انصاف ہے؟

ساتویں صدی ہجری کے سلطان کبیر امیر المومنین ابو یوسف یعقوب بن یوسف المراكشي لفظ ہری رحمہ اللہ تقلید کے سخت خلاف تھے۔ انہوں نے اپنے دور خلافت میں حکم جاری کیا تھا:

”ولا یقلدون احداً من الائمة المجتہدین المتقدمین“ اور لوگ اگلے ائمہ مجتہدین میں سے کسی کی تقلید نہیں کریں گے۔ (تاریخ ابن خلکان ج ۷ ص ۱۱) نیز دیکھئے سیر اعلام النبلاء (ج ۲۱ ص ۳۱۲)

اکاڑوی جھوٹ نمبر: 14

اکاڑوی صاحب لکھتے ہیں:

”تمام ممالک میں سلطنت بھی احناف کے پاس رہی اور جہاد بھی انہوں نے کئے، غیر مقلدوں کو نہ کبھی حکومت نصیب ہوئی نہ جہاد کرنا قسمت میں ہوا.....“ (تجلیات صغیر، مکتبہ امدادیہ ملتان ج ۵ ص ۴۵)

تبصرہ: اس کے رد کے لیے دیکھئے ادا کاڑوی جھوٹ نمبر (۱۳) پر تبصرہ۔

سلطان کبیر یعقوب بن یوسف المراكشي کی جہادی مہموں کے لیے وفیات الاعیان و سیر اعلام النبلاء کا مطالعہ کریں۔

اوکاڑوی لکھتا ہے: ”تہلیلہ شخصی کا انکار ملکہ و کثوریہ کے دور میں شروع ہوا“

(تجلیات منور، جمعیت اشاعت العلوم الحنفیہ فیصل آباد ج ۲ ص ۴۱۰، دیکھئے اوکاڑوی جھوٹ نمبر ۸)

اور یہ سب ملکہ و کثوریہ سے بہت پہلے گزرے ہیں۔

مجاہد سلطان الراءشی رحمہ اللہ کا حوالہ اوکاڑوی جھوٹ نمبر (۱۳) کے رد میں گزر چکا ہے۔

یہ عام لوگوں کو بھی معلوم ہے کہ ملکہ و کثوریہ کے دور سے صدیوں پہلے حافظ ابن حزم اندلسی نے تہلیلہ شخصی و غیر شخصی کی سخت مخالفت کی تھی۔

شیخ قاسم بن محمد القرطبی (متوفی ۲۶۷ھ) نے کتاب الايضاح فی الرد علی المقلدین لکھی تھی (دیکھئے سیر اعلام النبلاء

(۳۳۹/۱۳)

اوکاڑوی جھوٹ نمبر: 15

سیدنا عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما سے روایت ہے کہ نبی ﷺ نے فرمایا:

”صلوة اللیل مثنیٰ مثنیٰ فإذا أردت أن تنصرف فاركع ركعة تو ترك ماصلیت“

(صحیح بخاری ج ۱ ص ۱۳۵ ح ۹۹۳)

”رات کی نماز دو رکعت کر کے پڑھنی چاہیے لیکن جس وقت تم نماز ختم کرنے کا ارادہ کرو تو اخیر میں ایک رکعت پڑھ لو کیونکہ جس قدر نماز تم پڑھ چکے وہ سب کی سب وتر (طاق) بن جائے۔“

(صحیح بخاری مع اردو ترجمہ: عبدالدائم جلالی بخاری دیوبندی ج ۱ ص ۵۵۳ ح ۹۳۸)

اب اس حدیث کا ترجمہ اوکاڑوی صاحب کے الفاظ میں پڑھ لیں:

”رات کی نماز دو رکعت ہے پھر جب دو رکعت بعد تو (التحیات پڑھ کر) سلام کا ارادہ کرے تو کھڑا ہو کر ایک رکعت ملائے وہ وتر ہو جائیں گے.....“ (مجموعہ رسائل ج ۲ ص ۱۱۱)

یہ ترجمہ جھوٹا اور خود ساختہ ہے۔ ”التحیات پڑھ کر“ کے الفاظ حدیث میں قطعاً موجود نہیں ہیں۔

تشبیہ: حکیم صادق سیالکوٹی صاحب نے نبیل الرسول میں لکھا ہے:

”رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی زندگی میں اور ابو بکر رضی اللہ عنہ کی پوری خلافت میں اور خلافت عمر رضی اللہ عنہ کے ابتدائی دو برس میں (یکبارگی) تم ناطق ہیں ایک شمار کی جاتی تھیں۔“ (دوسرا نسخہ ص ۱۳۳)

اس پر تبصرہ کرتے ہوئے اوکاڑوی لکھتا ہے:

”تیسرا جھوٹ: اسی حدیث کا ترجمہ کرتے ہوئے ”یکبارگی“ کا لفظ اپنی طرف سے بڑھایا جو حدیث میں مذکور

نہیں“ (مجموعہ رسائل ج ۲ ص ۱۲)

معلوم ہوا کہ حدیث کی تشریح میں کوئی جملہ یا لفظ بریکٹوں میں لکھا جائے تو وہ اوکاڑوی صاحب کے نزدیک جھوٹ ہوتا ہے۔

اوکاڑوی جھوٹ نمبر: 16

ایک روایت میں خارجیوں کے بارے میں آیا ہے:

”يقرون القرآن لايجاوز حناجرهم“ إلخ (صحیح بخاری ج ۲ ص ۷۶)

اس کا ترجمہ کرتے ہوئے اوکاڑوی صاحب لکھتے ہیں:

”گلد پھاڑ پھاڑ کر قرآن۔ حدیث پڑھیں گے (تھو تھا جتا باجے گھنا) مگر گلے سے آگے اتر نہیں ہوگا۔“

(مجموعہ رسائل ج ۲ ص ۲۴۹)

”حدیث پڑھیں گے“ کے الفاظ حدیث میں قطعاً موجود نہیں ہیں۔

اوکاڑوی جھوٹ نمبر: 17

یزید بن ابی زیاد (ضعیف راوی) کی بیان کردہ ترک رفع یدین والی روایت کے بارے میں اوکاڑوی صاحب لکھتے ہیں:

” (۱) پھر یزید بن ابی زیاد سے دس شاگردوں نے اس کو مکمل متن سے روایت کیا ہے.....

(۸) شعبہ ۱۶۰ھ (مسند احمد ج ۲ ص ۳۰۳) “

(جرم رفع الیدین مخ تحریفات الاوکاروی ص ۲۹۷، ۲۹۷ تحت ج ۳۳)

تبصرہ: حالانکہ مسند احمد میں ”رایت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم حين افتتح الصلوة رفع یدیه“

کے الفاظ ہیں۔ (ج ۲ ص ۳۰۳ ج ۱۸۸۹۶)

رفع یدین نہ کرنے والے متن کا کوئی نام و نشان تک نہیں ہے۔

اوکاڑوی جھوٹ نمبر: 18

امین اوکاڑوی نے کہا: ”جیسے عجمو گاموھی جس کی طرف نسبت کر کے اہل حدیث اپنے آپ کو محمدی کہتے ہیں۔“

(مجموعہ رسائل طبع اول ستمبر ۱۹۹۴ء ج ۳ ص ۱۶)

یہ اوکاڑوی دعویٰ صریح جھوٹ ہے۔ اس کے برعکس عام اہل حدیث اپنے آپ کو سیدنا محمد ﷺ کی طرف منسوب

کر کے محمدی کہتے ہیں اور بعض جامعہ محمدیہ سے سند فراغت حاصل کرنے کے بعد محمدی کہلاتے ہیں۔

اوکاڑوی جھوٹ نمبر: 19

اوکاڑوی صاحب لکھتے ہیں:

”جیسے امام بخاری کو ان کے اساتذہ امام ابو زرعہ اور ابو حاتم نے متروک قرار دیا“

(تجلیات صفحہ ۱۷، امدادیہ ج ۲ ص ۶۶)

تبصرہ: امام ابو زرہ اور امام ابو حاتم دونوں امام بخاری کے شاگرد تھے دیکھئے تہذیب الکمال (۸۷، ۸۶، ۱۶) استاد نہیں تھے۔ ان دونوں سے امام بخاری کو ”متروک“ قرار دینا ثابت نہیں ہے۔ الجرح والتعدیل (۱۹۱/۷) کی عبارت کا جواب یہ ہے کہ کسی راوی سے روایت ترک کر دینا اس کی دلیل نہیں ہے کہ وہ راوی روایت ترک کرنے والے کے نزدیک متروک ہے۔ مثلاً امام عبداللہ بن المبارک نے امام ابو حنیفہ سے آخری عمر میں روایت ترک کر دی تھی (الجرح والتعدیل ج ۸ ص ۲۳۹) کیا اذکاروی کا کوئی مقلد یہ کہہ سکتا ہے کہ امام عبداللہ بن المبارک کے نزدیک امام ابو حنیفہ ”متروک“ تھے؟

ادکاروی جھوٹ نمبر: 20

ادکاروی نے کہا:

”ان ائمہ اربعہ میں سے فارسی النسل بھی صرف امام صاحب ہی ہیں“ (مجموعہ رسائل ج ۳ ص ۳۳) امام ابو حنیفہ کا فارسی النسل ہونا قطعاً ثابت نہیں ہے، اس کے برعکس ان کے شاگرد ابو نعیم الفضل بن دکن مالکونی (متوفی ۲۱۸ھ) فرماتے ہیں: ”ابو حنیفۃ النعمان بن ثابت بن زوطی، اصلہ من کابل“ یعنی امام ابو حنیفہ اصلاً کابلی تھے۔ (تاریخ بغداد ج ۱۳ ص ۳۲۲، ۳۲۵ و سند صحیح)

ادکاروی جھوٹ نمبر: 21

ادکاروی صاحب نے کہا:

”حضرات غیر مقلدین کا کہنا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنا اور اپنے صحابہ کا خون دے کر قرآن وحدیث لوگوں تک پہنچایا مگر ان قربانیوں کا اثر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے وصال تک ہی رہا۔ ابھی آپ کی نماز جنازہ بھی ادا نہ ہوئی تھی کہ حضرت عمرؓ نے قیاس کا دروازہ کھول دیا.....“ (مجموعہ رسائل ج ۳ ص ۳۳) یہ سارا بیان کذب و افتراء پر مبنی ہے۔ کسی اہل حدیث عالم یا ذمہ دار شخص سے یہ بیان قطعاً ثابت نہیں ہے۔

ادکاروی جھوٹ نمبر: 22

ادکاروی صاحب نے کہا:

”امام عبداللہ بن المبارک جیسے محدثین کے سردار خود فتنی کو خراسان تک پھیلارہے۔“ (مجموعہ رسائل ج ۳ ص ۳۶) امام عبداللہ بن المبارک رحمہ اللہ کا فتنی کو خراسان میں پھیلانا کسی صحیح و مقبول روایت سے ثابت نہیں ہے، اس کے برعکس امام ابن المبارک کے چند مسائل درج ذیل ہیں:

- ۱: آپ رکوع سے پہلے اور بعد والے رفع یدین کے قائل و قائل تھے۔ دیکھئے سنن الترمذی (۲۵۶)
- ۲: آپ فاتحہ خلف الامام کے قولاً و فعلاً قائل تھے۔ دیکھئے سنن الترمذی (۳۱۱)
- ۳: آپ جرابوں پر مسح کے قائل تھے۔ دیکھئے سنن الترمذی (۹۹)
- تنبیہ: سنن الترمذی میں امام ابن المبارک کے اقوال کی سندوں کے لیے دیکھئے امام ترمذی کی کتاب العلیل الصغیر (ص ۸۸۶)

اوکاڑوی جھوٹ نمبر: 23

اوکاڑوی ایک وتر کے بارے میں لکھتا ہے: ”اور حضرت عثمانؓ بھی کوئی ایک حدیث پیش نہ فرما سکے.....“

(مجموعہ رسائل ج ۳ ص ۶۶)

تبصرہ: یہ کہنا کہ سیدنا عثمان رضی اللہ عنہ حدیث پیش نہ کر سکے، سیدنا عثمان رضی اللہ عنہ کی گستاخی بھی ہے اور آپ پر جھوٹ بھی ہے۔ اوکاڑوی تو حدیثیں پیش کرنے کی کوشش کرتا ہے اور سیدنا عثمان رضی اللہ عنہ کے بارے میں کہتا ہے کہ آپ ”ایک حدیث پیش نہ فرما سکے“ سبحان اللہ!

اوکاڑوی جھوٹ نمبر: 24

اوکاڑوی لکھتا ہے: ”خود دو روایتی میں ہیں تراویح کے ساتھ سب تین وتر پڑھتے تھے جس پر کسی نے انکار نہیں کیا“

(مجموعہ رسائل ج ۳ ص ۶۶)

تبصرہ: کسی صحیح وثابت روایت میں، دو روایتی میں لوگوں کا بیس تراویح پڑھنا اور سب لوگوں کا تین وتر پڑھنا قطعاً ثابت نہیں ہے۔ (نیز دیکھئے اوکاڑوی جھوٹ نمبر: ۲۶)

اوکاڑوی جھوٹ نمبر: 25

اوکاڑوی نے کہا:

”قال ابو بکر بن ابی شیبہ سمعت عطاء مثل عن المرأة..... امام بخاری کے استاد ابو بکر بن

ابی شیبہ فرماتے ہیں کہ میں نے حضرت عطاء سے سنا کہ ان سے عورت کے بارے میں پوچھا گیا کہ.....“

(مجموعہ رسائل مطبوعہ جون ۱۹۹۳ء ج ۲ ص ۹۶ بحوالہ ابن ابی شیبہ ج ۱ ص ۲۳۹)

حالانکہ ابو بکر بن ابی شیبہ کی عطاء سے ملاقات ہی ثابت نہیں ہے۔ امام ابو بکر بن ابی شیبہ فرماتے ہیں:

”حدثنا هشيم قال: أنا شيخ لنا قال: سمعت عطاء مثل عن المرأة“

(مصنف ابن ابی شیبہ ج ۱ ص ۲۳۹ ج ۱ ص ۲۳)

اس سند سے معلوم ہوا کہ اس میں ایک راوی ”شیخ لنا“ ہے۔ جس کا کوئی اتا پاتا یا اسماہ الرجال کی کتابوں میں نہیں ہے یعنی مجہول راوی ہے، جسے اوکاڑوی صاحب نے چھپا کر ضعیف سند کو صحیح سند ظاہر کرنے کی کوشش کی ہے۔

اوکاڑوی جھوٹ نمبر: 26

اوکاڑوی صاحب لکھتے ہیں:

”حضرت سائب بن یزید فرماتے ہیں کہ عہد فاروقی میں لوگ بیس رکعت تراویح پڑھتے تھے اور حضرت عثمان کے زمانہ میں بھی۔ اور لوگ لمبے قیام کی وجہ سے لائٹیوں پر سہارا لیتے تھے۔“ (تہذیبی ج ۳ ص ۳۹۶)

(مجموعہ رسائل، مطبوعہ نومبر ۱۹۹۳ء ج ۳ ص ۱۴)

تبصرہ: ج ۳ تو کتاب کی غلطی ہے۔ صحیح یہ ہے کہ ج ۲ ہے، تاہم یاد رہے کہ السنن الکبریٰ للبیہقی (ج ۲ ص ۳۹۶) پر اس بات کا قطعاً ثبوت نہیں ہے کہ ”حضرت عثمان کے زمانہ میں بھی“ لوگ بیس رکعت تراویح پڑھتے تھے۔!

(نیز دیکھئے اوکاڑوی جھوٹ نمبر: ۲۳)

اوکاڑوی جھوٹ نمبر: 27

اوکاڑوی صاحب لکھتے ہیں:

”جب ائمہ اربعہ نے دین کو مدون اور مرتب فرمایا تو سب اہل سنت ان میں سے کسی ایک کی تقلید کرنے لگے“

(مجموعہ رسائل ص ۱۸)

تبصرہ: ”دین کو مدون اور مرتب“ کے ثبوت سے قطع نظر کرتے ہوئے عرض ہے کہ ”سب اہل سنت ان میں سے کسی ایک کی تقلید کرنے لگے“ جالی بات دروغ ہی اندویش ہے۔ دیکھئے اوکاڑوی جھوٹ نمبر (۹)

اس کے برعکس ائمہ اربعہ سے تقلید کی ممانعت مروی ہے۔ مثلاً امام شافعی رحمہ اللہ نے اپنی اور دوسروں کی تقلید سے منع فرمایا ہے (کتاب الامام مختصر الزیاتی ص ۱۱، ماہنامہ المدینہ ص ۹: ۲۵)

اوکاڑوی جھوٹ نمبر: 28

اوکاڑوی صاحب لکھتے ہیں:

”چنانچہ حضرت جابر کا دس سال ۷۰ء کے بعد مدینہ منورہ میں ہی ہوا اور کم از کم پچھن سال آپ کے سامنے مدینہ

منورہ میں مسجد نبوی میں بیس رکعت تراویح کی بدعت جاری رہی۔“ (مجموعہ رسائل ج ۳ ص ۲۱)

تبصرہ: اوکاڑوی کا یہ بیان کسی حدیث سے ثابت نہیں ہے بلکہ سراسر جھوٹ ہے۔ سیدنا جابر رضی اللہ عنہما کے سامنے لوگوں کا بیس رکعت پڑھنا کسی حدیث سے بھی ثابت نہیں ہے۔ نیز دیکھئے اوکاڑوی جھوٹ نمبر 29

اوکاڑوی جھوٹ نمبر: 29

اوکاڑوی صاحب لکھتے ہیں:

”اور سیدہ عائشہؓ کا وصال ۵۷ھ میں ہوا۔ پورے بیالیس سال اماں جان کے حجرہ کے ساتھ متصل مسجد نبویؐ میں بیس رکعات تراویح کی بدعت جاری رہی۔“ (مجموعہ رسائل ج ۳ ص ۲۰)

تبصرہ: سیدہ عائشہؓ حججنا کے حجرے کے ساتھ متصل مسجد نبویؐ میں، آپ کے سامنے بیس رکعات کا کوئی ثبوت نہیں ہے۔ اس کے برعکس صحیح حدیث میں آیا ہے:

”أن عمر جمع الناس على أبي وتميم فكانا يصليان إحدى عشرة ركعة“

”بے شک عمر (رضی اللہ عنہ) نے لوگوں کو ابی (بن کعب) اور تميم (داری) پر جمع کیا، دونوں گیارہ رکعتیں پڑھاتے تھے۔“ (مصنف ابن ابی شیبہ ۳۹۱/۲ و آثار السنن تحت ح ۷۵۷)

دیوبندیوں کا کیا خیال ہے کہ سیدنا ابی بن کعبؓ اور سیدنا تميم الداریؓ گیارہ رکعتیں پڑھانے کے لیے مدینہ طیبہ سے باہر تشریف لے جاتے تھے؟

اوکاڑوی جھوٹ نمبر: 30

حنفیوں و دیوبندیوں کا یہ نظریہ ہے کہ نماز عیدین میں چھ تکبیریں کہی جائیں، بارہ تکبیریں نہ کہی جائیں۔ اس سلسلے میں حنفی مذہب کی تائید میں کچھ روایات نقل کر کے اوکاڑوی صاحب لکھتے ہیں:

”ان احادیث مقدسہ سے ماہ نیم ماہ اور آفتاب نیم روز کی طرح رسول اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کے قول اور عمل صحابہ کرام کے اجماع سے نماز عید کا یہ طریقہ ثابت ہے۔ مکہ، مدینہ، کوفہ، بصرہ میں خیر القرون میں اسی طریقے سے نماز عید پڑھی جاتی تھی۔“ (مجموعہ رسائل ج ۳ ص ۲۹)

تبصرہ: اس اوکاڑوی جھوٹے اجماع کے مقابلے میں امام نافع رحمہ اللہ (مشہور تابعی) فرماتے ہیں:

”میں نے (سیدنا) ابو ہریرہ (المدنیؓ) کے ساتھ عید الاضحیٰ اور عید الفطر کی نماز پڑھی۔ پس آپ نے پہلی رکعت میں قراءت سے پہلے سات تکبیریں کہیں اور دوسری رکعت میں قراءت سے پہلے پانچ تکبیریں کہیں۔“ (موطأ امام مالک مترجم ج ۱ ص ۱۸۰ ح ۳۳۳ و سندہ صحیح)

سیدنا عبد اللہ بن عباسؓ بھی (7+5) بارہ تکبیروں کے قائل تھے۔ (احکام العیدین للغریابی: ۱۱۸ و سندہ صحیح)

اوکاڑوی صاحب نے کذب و افتراء کا مظاہرہ کرتے ہوئے ایسے اجماع کا دعویٰ کر رکھا ہے جس سے

سیدنا عبد اللہ بن عباسؓ اور سیدنا ابو ہریرہؓ حججنا باہر ہیں۔ سبحان اللہ!

اوکاڑوی جھوٹ نمبر: 31

اہل حدیث کے بارے میں اوکاڑوی صاحب لکھتے ہیں:

”اختلافی احادیث میں سے یہ حضرات اس حدیث کو تلاش کرتے ہیں جو کتاب اللہ کے خلاف ہو“

(مجموعہ رسائل ج ۳ ص ۳۸)

تبصرہ: دیوبندیوں کا یہ نظریہ ہے کہ نماز میں مرد تو نواف کے نیچے اور عورتیں سینہ پر ہاتھ باندھیں۔ جب کہ اہل حدیث کی تحقیق ہے کہ مرد و عورت دونوں سینہ پر ہاتھ باندھیں۔ اہل حدیث اپنے دلائل میں درج ذیل احادیث بھی پیش کرتے ہیں:

”ورایتہ یضع ہذہ علی صدرہ“ اور میں نے آپ (ﷺ) کو دیکھا آپ یہ (ہاتھ) اپنے سینے پر رکھتے تھے۔ (مسند احمد ج ۵ ص ۲۲۶، ۲۲۳، ۲۲۴ و سندہ حسن) یہ حدیث قرآن کی کوئی آیت کے خلاف ہے؟

کوئی بتائے کہ ہم بتائیں کیا؟

اوکاڑوی جھوٹ نمبر: 32

اہل حدیث کے بارے میں اوکاڑوی صاحب لکھتے ہیں:

”پھر شور مچایا کہ سات سندردور دمشق کے کتبہ ظاہر یہ میں جو مسند حمیدی کا قلمی نسخہ ہے اس میں اگرچہ یوفع یسدیہ

بھی رکوع کے ساتھ نہیں ہے تو فلا یوفع بھی نہیں ہے.....“ (مجموعہ رسائل ج ۳ ص ۴۴)

تبصرہ: اس محرف کلام کے مقابلے میں اہل حدیث صرف یہ کہتے ہیں کہ دمشق شام کے کتبہ ظاہر یہ میں مسند حمیدی والے نسخہ میں رفع نہ کرنے والے الفاظ نہیں ہیں۔ جنہیں دیوبندی حضرات آج کل پیش کر رہے ہیں۔ رہا یہ کہ ”سات سندردور“ کے الفاظ تو یہ اوکاڑوی صاحب کا مرتج جھوٹ ہے کیونکہ پاکستان کے ساتھ ملا ہوا ایران ہے ایران کے ساتھ عراق ملا ہوا ہے اور عراق کے ساتھ شام ملا ہوا ہے۔ سات سندردور کے بجائے ایک سندردور بھی حاکل نہیں ہے۔

اوکاڑوی جھوٹ نمبر: 33

اوکاڑوی صاحب لکھتے ہیں: ”غیر مقلدین کا دعویٰ تو یہ ہے کہ معتدی کا امام کے پیچھے ایک سوتیرہ سورتیں پڑھنی

حرام ہیں اور ایک سورت فاتحہ پڑھنی فرض ہے۔“ (مجموعہ رسائل ج ۳ ص ۴۷)

تبصرہ: یہ اوکاڑوی بیان سراسر دروغ ہے۔ اس کے برعکس اہل حدیث ظہر و عصر میں امام کے پیچھے سورہ فاتحہ کے علاوہ بھی قراءت کرنے کو جائز سمجھتے ہیں اور کہتے ہیں کہ سری نمازوں میں امام کے پیچھے، فاتحہ کے علاوہ پڑھنا بھی جائز ہے۔ واللہ اعلم

اوکاڑوی جھوٹ نمبر: 34

اوکاڑوی صاحب لکھتے ہیں:

”نماز تراویح کے بارے میں میں رکعت سے کم کسی امام کا مذہب نہیں۔“ (مجموعہ رسائل ج ۳ ص ۵۱)
تبصرہ: اس کے سراسر برعکس امام مالک رحمہ اللہ کا قول ہے کہ
”میں اپنے لیے قیام رمضان (تراویح) گیارہ رکعتیں اختیار کرتا ہوں۔“

(کتاب التجرد / عبدالحق ایشیلی ص ۱۷۶، الحدیث حضور: ۵ ص ۳۸)

امام شافعی فرماتے ہیں کہ

”اس چیز (تراویح) میں ذرہ برابر تنگی نہیں ہے اور نہ کوئی حد ہے کیونکہ یہ نفل نماز ہے۔ اگر رکعتیں کم اور قیام لمبا ہو تو بہتر ہے اور مجھے زیادہ پسند ہے۔ اور اگر رکعتیں زیادہ ہوں تو بھی بہتر ہے۔“

(مختصر قیام اللیل للزنی ص ۲۰۲، ۲۰۳ الحدیث حضور: ۵ ص ۳۸)

معلوم ہوا کہ امام شافعی رحمہ اللہ کم رکعتوں کو زیادہ پسند کرتے تھے۔

اوکاڑوی جھوٹ نمبر: 35

اوکاڑوی صاحب لکھتے ہیں کہ

”حالانکہ ذہبی نے ابوداؤد سے بیس رکعت ہی نقل کیا ہے۔“ (مجموعہ رسائل ج ۳ ص ۵۲)

تبصرہ: معلوم ہوا کہ اوکاڑوی صاحب کے نزدیک حافظ ذہبی نے امام ابوداؤد سے بیس راتوں کا لفظ نقل نہیں کیا۔
حافظ ذہبی لکھتے ہیں:

”الرو: (د) یونس بن عبید عن الحسن أن عمر جمع الناس على أبي فلكان يعصلي بهم عشرين

ليلة...“ (المہذب فی اختصار السنن الکبریٰ ج ۱ ص ۳۶۳)

معلوم ہوا کہ ذہبی نے ابوداؤد سے بیس راتیں نقل کی ہیں جس کے خلاف اوکاڑوی صاحب شورچا رہے ہیں۔

اوکاڑوی جھوٹ نمبر: 36

اوکاڑوی صاحب لکھتے ہیں کہ

”آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: حضرات انبیاء علیہم السلام (اپنی امتوں کے) قائدین اور فقہاء (اپنے

مقلدوں کے) سردار ہیں“ (مجموعہ رسائل ج ۳ ص ۶۹)

تبصرہ: اوکاڑوی کا یہ کلام کالا جھوٹ ہے۔ اس کا ثبوت کسی حدیث میں نہیں ہے۔

اوکاڑوی جھوٹ نمبر: 37

اوکاڑوی صاحب لکھتے ہیں کہ

”مثلاً نماز باجماعت میں ساتھی کے نغنے پر نغنے مارنا سنت ہے جو مردہ ہو چکی ہے اس پر عمل کرنا سوشیڈ کا ثواب ہے“ (مجموعہ رسائل ج ۳ ص ۱۱۲)

تبصرہ: نغنے سے نغنے ملانا تو حدیث میں آیا ہے لیکن ”نغنے پر نغنے مارنا“ یہ کسی حدیث سے ثابت نہیں اور نہ اہلی حدیث کا یہ مسلک ہے بلکہ اوکاڑوی صاحب کا اہلی حدیث پر یہ صریح انفرادی ہے اور حدیث رسول ﷺ کے ساتھ استہزاء ہے۔

(العیاذ باللہ)

اوکاڑوی جھوٹ نمبر: 38

اوکاڑوی صاحب نے اہلی حدیث سے منسوب کیا ہے کہ

”ہم تو صرف بخاری مسلم اور زیادہ مجبوری ہو تو صحاح ستہ کو مانتے ہیں۔ باقی حدیث کی سب کتابوں کا پوری ڈھٹائی سے نہ صرف انکار کر دیا بلکہ استہزاء بھی کروا دیا تا مذاق اڑاؤ کہ پیش کرنے والا ہی بے چارہ شرمندہ ہو کر حدیث کی کتاب چھپالے اور آپ کی جان چھوٹ جائے“ (مجموعہ رسائل ج ۳ ص ۱۱۳)

تبصرہ: یہ سارا بیان جھوٹ ہے کسی اہلی حدیث عالم سے ایسا کلام ثابت نہیں ہے۔ بلکہ اہلی حدیث کا مذہب یہ ہے کہ صحیح حدیث حجت ہے چاہے وہ جہاں ہو اور جس کتاب میں ہو۔ الحمد للہ

اوکاڑوی جھوٹ نمبر: 39

ایک اہلی حدیث استاد کے بارے میں اوکاڑوی صاحب لکھتے ہیں کہ

”استاد جی تا کید فرماتے تھے کہ جو نماز نہیں پڑھتا اس کو نہیں کہنا کہ نماز پڑھو۔ ہاں جو نماز پڑھ رہا ہو، اس کو ضرور کہنا کہ تیری نماز نہیں ہوئی“ (مجموعہ رسائل ج ۳ ص ۱۱۵)

تبصرہ: یہ سارا بیان جھوٹ ہے اور کسی اہلی حدیث عالم یا استاد سے قطعا ثابت نہیں ہے۔

اوکاڑوی جھوٹ نمبر: 40

اوکاڑوی صاحب لکھتے ہیں کہ

”اب سنیے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی پوری حدیث یوں ہے کہ نماز نہیں ہوتی اس کی جو قاتحہ اور کچھ اور حصہ قرآن کا نہ پڑھے۔ (!) عن عبادہ مسلم ج ۱ ص ۱۶۹...“ (مجموعہ رسائل ج ۳ ص ۱۳۰)

تبصرہ: ان الفاظ والی کوئی حدیث صحیح مسلم میں موجود نہیں ہے۔ صحیح مسلم میں لکھا ہوا ہے کہ

”لا صلوة لمن لم یقرأ بأما القرآن... وزاد: فصاعداً“

(ج ۱ ص ۱۶۹ ج ۳ ص ۳۶، ۳۷، ۳۹، ۴۰، ۴۱، ۴۲، ۴۳، ۴۴، ۴۵، ۴۶، ۴۷، ۴۸، ۴۹، ۵۰، ۵۱، ۵۲، ۵۳، ۵۴، ۵۵، ۵۶، ۵۷، ۵۸، ۵۹، ۶۰، ۶۱، ۶۲، ۶۳، ۶۴، ۶۵، ۶۶، ۶۷، ۶۸، ۶۹، ۷۰، ۷۱، ۷۲، ۷۳، ۷۴، ۷۵، ۷۶، ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰)

ترجمہ: جو سورہ فاتحہ نہ پڑھے اس کی نماز نہیں... اور (رادی نے یہ لفظ) زیادہ کیا: پس زیادہ

معلوم ہوا کہ صحیح مسلم میں فصاعداً (پس زیادہ) کا لفظ ہے و صاعداً (اور زیادہ) کا لفظ نہیں ہے۔

انور شاہ کشمیری یوں بندی اس حدیث کے بارے میں فرماتے ہیں کہ

”پھر احناف نے یہ دعویٰ کیا ہے کہ اس حدیث سے مراد فاتحہ اور سورت ملانے کا وجوب ہے لیکن یہ بات لغت کے خلاف ہے کیونکہ اہل لغت اس پر متفق ہیں کہ ”ف“ کے بعد جو ہو وہ غیر ضروری ہوتا ہے۔ سیبویہ (نحوی) نے (اپنی) الکتاب کے باب الاضافہ میں اس کی صراحت کی ہے۔“

(العرف الشذی ص ۶۷ نیز دیکھئے میری کتاب نصر الباری فی تحقیق جزء القراءۃ للتباری ص ۴۸)

اوکاڑوی جھوٹ نمبر: 41

اوکاڑوی صاحب لکھتے ہیں کہ

”ابن زبیر کہتے ہیں، میرے سامنے ایک دفعہ حضرت صدیقؓ نے نماز میں رکوع والی رفع یدین کی، میں نے بھی پوچھا یہ کیا ہے؟ یہ جملہ بتا رہا ہے کہ حضرت صدیقؓ نے ایسی نماز پڑھی کہ اور کوئی صحابی نماز نہ پڑھتے تھے اسی لئے تو پوچھنے کی ضرورت پڑی۔“ (مجموعہ رسائل ج ۳ ص ۱۶۳)

تبصرہ: یہ ساری عبارات جھوٹ کا پلندہ ہے اس کے برعکس السنن الکبریٰ للبیہقی میں لکھا ہوا ہے کہ

”فقال عبد اللہ بن الزبیر: صلیت خلف أبي بكر الصديق رضي الله عنه فكان يرفع يديه إذا افتتح وإذا ركع وإذا رفع رأسه من الركوع وقال أبو بكر: صلیت خلف رسول الله صلى الله عليه وسلم فكان يرفع يديه إذا افتتح الصلوة وإذا ركع وإذا رفع رأسه من الركوع، رواه ثقات“

ترجمہ: تو (سیدنا) عبد اللہ بن الزبیر (رضی اللہ عنہ) نے فرمایا: میں نے (سیدنا) ابو بکر الصديق (رضی اللہ عنہ) کے پیچھے نماز پڑھی ہے پس آپ شروع نماز، رکوع سے پہلے اور رکوع سے سر اٹھاتے وقت رفع یدین کرتے تھے اور ابو بکر (الصديق رضی اللہ عنہ) نے فرمایا: میں نے رسول اللہ ﷺ کے پیچھے نماز پڑھی ہے پس آپ شروع نماز، رکوع سے پہلے اور رکوع سے سر اٹھاتے وقت رفع یدین کرتے تھے (بیہقی نے فرمایا) اس حدیث کے راوی ثقہ ہیں۔

معلوم ہوا کہ نہ تو سیدنا عبد اللہ بن الزبیر رضی اللہ عنہ نے سیدنا ابو بکر الصديق رضی اللہ عنہ سے کوئی سوال کیا ہے اور نہ یہ فرمایا ہے کہ ”ایک دفعہ حضرت صدیقؓ نے نماز میں رکوع والی رفع یدین کی“ ایک دفعہ کا لفظ بھی اوکاڑوی کا گھڑا ہوا ہے۔

(ج ۲ ص ۷۳)

اوکاڑوی جھوٹ نمبر: 42

اوکاڑوی صاحب لکھتے ہیں کہ

”الغرض اس تیسری صدی کے شروع میں ساری دنیا میں یہی ایک آدمی رفع یدین کرنے والا تھا جس کا دماغ

تبصرہ: اس اذکار ذوی جھوٹ کے برخلاف امام احمد بن حنبل (سوفی ۲۴۱ھ) کا قول درج ذیل ہے:

میں نے مسمر (بن سلیمان) [متوفی ۱۸۷ھ] یحییٰ بن سعید (القطان) [متوفی ۱۹۸ھ] عبدالرحمن (بن مہدی) [متوفی ۱۹۸ھ] یحییٰ (بن معین) [متوفی ۲۳۳ھ] اور اسماعیل (بن علیہ) [وفات ۱۹۳ھ] کو دیکھا وہ رکوع کے وقت اور جب رکوع سے سر اٹھاتے تو رفع یدین کرتے تھے۔ (جزء رفع الیدین: ۱۲۱)

کیا خیال ہے تیسری صدی ہجری میں وفات پانے والے امام یحییٰ بن معین اور امام احمد بن حنبل وغیرہا کس وقت رفع یدین کرتے تھے؟ یاد رہے کہ ان کے علاوہ اور بھی بہت سے حوالے ہیں مثلاً امام بخاری رحمہ اللہ کس صدی میں رفع یدین کرتے تھے؟ دوسری صدی ہجری میں وفات پانے والے امام عبدالرحمن بن مہدی کس وقت رفع یدین کرتے تھے؟

جھوٹ نمبر 43:

اذکار ذوی لکھتا ہے کہ

”امام زہری عظیم محدث ہیں مگر غیر مقلدین کی تحقیق میں وہ شیعہ تھے چنانچہ غیر مقلدین کے مابہ ناز محقق حکیم فیض عالم صدیقی خطیب جامع مسجد اہل حدیث محلہ مستریاں جہلم...“ (مجموعہ رسائل ج ۳ ص ۱۷۱)

تبصرہ: حکیم فیض عالم صدیقی ایک نامی اور گمراہ شخص تھا جس کی گمراہیوں سے تمام اہل حدیث بری ہیں۔ راقم الحروف نے حکیم فیض عالم کا شدید رد لکھا ہے دیکھئے الحدیث حضور: ۳ ص ۳۳، الحدیث حضور: ۸ ص ۱۶، ۱۷

امام زہری کی جلالت شان و عدالت و ثقاہت کے لیے دیکھئے الحدیث: ۳ ص ۳۱، ۳۲

جھوٹ نمبر 44:

اذکار ذوی صاحب سیدنا عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما کی حدیث کے بارے میں لکھتے ہیں کہ

”اور پہلی تکبیر کے بعد ہر جگہ رفع یدین کا ترک بھی ثابت ہے..... (المدونۃ الکبریٰ ص ۶۸ ج ۱)“

(مجموعہ رسائل ج ۳ ص ۱۷۳)

تبصرہ: ہمارے نسخہ میں سیدنا عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما والی روایت صفحہ ۷ پر موجود ہے۔

”کیا یرفع یدہ حدو منکبہ إذا افتتح التکبیر للصلوة“ یعنی آپ صلی اللہ علیہ وسلم جب نماز کے لیے تکبیر افتتاح کہتے تو کندھوں تک رفع یدین کرتے تھے (المدونۃ ج ۱ ص ۷۱)

اس میں ترک رفع یدین کا نام و نشان تک نہیں ہے۔

تنبیہ: المدونۃ الکبریٰ امام مالک کی کتاب نہیں ہے۔ صاحب مدونہ ”محمون“ تک متصل سندنا مطوم ہے۔ لہذا

یہ ساری کتاب بے سند ہوئی۔ ایک مشہور عالم ابو عثمان سعید بن محمد المغربی رحمہ اللہ نے مدونہ کے رد میں ایک کتاب لکھی ہے (سیر اعلام النبلاء ج ۱۳ ص ۲۰۶) وہ اس کتاب کو ”مدودہ“ (کیڑوں والی کتاب) کہتے تھے۔

(العمر فی خبر من غیر ۱۱۳۲)

نزدیکے میری کتاب القول المتین فی الجہر بالتامین ص ۷۳

اوکاڑوی جھوٹ نمبر: 45

سیدنا ابوالکاشعری رضی اللہ عنہ سے مروی ایک حدیث کا ترجمہ کرتے ہوئے اوکاڑوی صاحب لکھتے ہیں کہ ”اسی طرح ساری نماز (بغیر رفع یدین اور بغیر جلسہ استراحت) کے پڑھائی اور نماز کے بعد فرمایا: لوگو! یہ ہے وہ نماز جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ہمیں پڑھ کر دکھاتے تھے (رواہ احمد و اسنادہ حسن آثار السنن ص ۱۲۰، ۱۲۱ ج ۱)“

(مجموعہ رسائل ج ۳ ص ۱۹۰)

تبصرہ: یہ روایت آثار السنن (ج ۲۵۰) و مسند احمد (ج ۵ ص ۳۳۳ ح ۲۳۲۹۷) میں طویل متن کے ساتھ موجود ہے لیکن اس میں نہ تو ترک رفع یدین کا ذکر ہے اور نہ ترک جلسہ استراحت کا، یہ دونوں باتیں اوکاڑوی صاحب نے گھڑ کر بریکٹ میں لکھ دی ہیں۔

تشبیہ: اس روایت کی سند میں ایک راوی شہر بن حوشب ہے جو کہ موثق عندا لجمہور اور حسن الحدیث ہے۔

جھوٹ نمبر: 46

غیر مستند کتاب المدونہ کی ایک روایت (جس کا ذکر اوکاڑوی جھوٹ نمبر ۳۳ میں گزر چکا ہے) کا ترجمہ کرتے ہوئے اوکاڑوی صاحب لکھتے ہیں کہ

”حضرت عبداللہ بن عمرؓ سے روایت ہے کہ بے شک رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نماز میں صرف پہلی تکبیر کے وقت ہی رفع یدین کرتے تھے۔“ (مجموعہ رسائل ج ۳ ص ۲۱۷)

تبصرہ: یہ ترجمہ جھوٹ اور افتراء پر مبنی ہے۔ اس حدیث ((إن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کان یرفع یدیه حلو منکبیه إذا افتتح الصلوۃ)) کا صحیح ترجمہ درج ذیل ہے:

بے شک رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جب نماز شروع کرتے تو اپنے دونوں ہاتھ کندھوں تک اٹھاتے تھے۔ ”صرف پہلی تکبیر کے وقت ہی“ کے الفاظ سرے سے اس حدیث میں موجود نہیں ہیں۔

اوکاڑوی جھوٹ نمبر: 47

اوکاڑوی صاحب لکھتے ہیں کہ

”تجربہ تحریر کے وقت سب رفع یدین کرتے ہیں، کسی کو اختلاف نہیں، کیونکہ اس رفع یدین کا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے حکم بھی دیا اور اس پر عمل بھی فرمایا...“ (مجموعہ رسائل ج ۳ ص ۲۲۷)

تبصرہ: تجربہ تحریر کے وقت، رفع یدین کا حکم ہمیں کسی حدیث میں نہیں ملا۔ اگر دیوبندی حضرات یہ حکم باحوالہ پیش کریں تو جھوٹ نمبر: ۴۷ سے اوکاڑوی صاحب کو باہر نکال سکتے ہیں۔

اوکاڑوی جھوٹ نمبر: 48

مشہور ثقہ عندا کجہور راوی عبدالحمید بن جعفر کے بارے میں اوکاڑوی لکھتا ہے کہ

”اس کی سند میں عبدالحمید بن جعفر ضعیف ہے (میزان)“ (مجموعہ رسائل ج ۳ ص ۲۸۲)

تبصرہ: حالانکہ میزان الاعتدال میں یہ لکھا ہوا ہے کہ ”وقال ابن معین ثقہ“۔ اسے علی بن المدینی نے ثقہ اور نسائی و احمد بن حنبل نے: لیس۔ بعد ازاں کہا، ابو حاتم اور سفیان نے جرح کی۔ (میزان الاعتدال ج ۳ ص ۵۳۹)

معلوم ہوا کہ جہور کے نزدیک عبدالحمید مذکور ثقہ و لیس بہ باس ہے۔ حافظ ذہبی لکھتے ہیں:

”صح“ (میزان الاعتدال ج ۳ ص ۵۳۹ ت ۶۷۷)

حافظ ذہبی جب ”صح“ کی علامت لکھیں تو اس کا مطلب یہ ہے کہ عمل اس راوی کے ثقہ ہونے پر (ہی) ہے۔

(لسان المیزان ج ۳ ص ۱۱۵۹ البدرا لمسیر لابن السلطن ۶۰۸۱) یعنی ایسا راوی ثقہ ہوتا ہے۔

تشبیہ: حافظ ذہبی نے میزان میں عبدالحمید بن جعفر کو ضعیف نہیں لکھا۔ اور انکشاف میں لکھا ہے کہ ”ثقہ“

(ج ۳ ص ۱۳۲) والحمد للہ

اوکاڑوی جھوٹ نمبر: 49

اوکاڑوی صاحب لکھتے ہیں کہ:

”علماء غیر مقلدین کا دعویٰ ہے کہ ہم صرف قرآن و حدیث کے مسائل لکھتے ہیں۔ اس دعویٰ سے انہوں نے ہدیہ المہدی، نزل الابرار، نوح المقبول، بدور الاحلہ، الروضة الندیہ، فقہ محمدیہ، عرف الجادی وغیرہ بہت سی کتابیں لکھیں، ان کتابوں کے بارے میں علماء غیر مقلدین اور عوام غیر مقلدین میں بہت جھگڑا ہے، علماء کہتے ہیں، یہ قرآن و حدیث کے خالص مسائل ہیں، ان میں قیاس و رائے کا کوئی دخل نہیں، عوام غیر مقلدین کہتے ہیں کہ ہمارے علماء قرآن و حدیث کا نام لے کر جھوٹ لکھ رہے ہیں۔ یہ مسائل تو قرآن و حدیث کے خلاف ہیں۔ الغرض علماء کے نزدیک عوام غیر مقلدین ان کتابوں کا انکار کر کے قرآن و حدیث کے مسائل کے منکر ہیں اور عوام غیر مقلدین کے نزدیک علماء قرآن و حدیث پر جھوٹ بولنے والے تھے۔“ (مجموعہ رسائل ج ۳ ص ۳۰۹ غیر مقلدین کے رسالہ مکتوب مفتوح پر ایک نظر)

تبصرہ: اوکاڑوی صاحب کے اس کلام سے معلوم ہوا کہ اہل حدیث علماء کے نزدیک الروضة الندیہ، ہدیہ المہدی،

نزل الابرار، عرف الجادی اور بدور الابلہ وغیرہ کتابیں مقبول ہیں۔

دوسری جگہ خود ادا کا زوی صاحب لکھتے ہیں کہ

”نواب صدیق حسن نے فقہ حنفی کو توجیہ فریب کہا مگر زیدی شیعہ شوکانی یمن کی فقہ کی کتاب الدر المہدیہ کو من وعن قبول کر لیا اور اس کی شرح الروضۃ الندیہ لکھ کر اپنے مذہب کی فقہ بنا لیا۔ اس کے بعد نواب وحید الزمان نے ہدیۃ المہدی، نزل الابرار من فقہ النبی المختار اور کنز الحقائق، میر نور الحسن نے عرف الجادی من جنان حدی المہادی اور صدیق حسن نے بدور الابلہ وغیرہ کتابیں لکھیں مگر ان کتابوں کا جو حشر ہوا وہ خدا کی دشمنی کی کتاب کا بھی نہ کرے۔ نہ ہی غیر مقلدہ اس نے ان کو قبول کیا کہ ان میں سے کسی کتاب کو داخل نصاب کر لیتے، نہ ہی غیر مقلدہ مفتیوں نے ان کو قبول کیا کہ اپنے فتاویٰ میں ان کو لیتے اور نہ ہی غیر مقلدین عوام نے ان کو قبول کیا۔ وہ مرزا قادیانی اور سوامی دیانند کی کتابوں سے اتنا نہیں جلتے جتنا ان کتابوں کے نام سے جلتے ہیں۔“

(تجلیات صفحہ ۱، جمعۃ اشاعت العلوم الخفیہ فیصل آباد ج ۱ ص ۶۲۰، ۶۲۱)

اداکا زوی کے اس کلام سے معلوم ہوا کہ اہل حدیث مدرسین و مفتیان کے نزدیک ہدیۃ المہدی، نزل الابرار اور عرف الجادی وغیرہ غیر مقبول (مردود) کتابیں ہیں۔

اسی طرح ادا کا زوی صاحب دوسری جگہ لکھتے ہیں کہ

”غیر مقلدین میں اگر چہ کئی فرقے اور بہت سے اختلافات ہیں۔ اتنے اختلافات کسی اور فرقے میں نہیں ہیں مگر ایک بات پر غیر مقلدین کے تمام فرقوں کا اتفاق اور اجماع ہے وہ یہ ہے کہ غیر مقلدین کو نہ قرآن آتا ہے نہ حدیث۔ کیونکہ نواب صدیق حسن خان، میاں نذیر حسین، نواب وحید الزمان، میر نور الحسن، مولوی محمد حسین اور مولوی ثناء اللہ وغیرہ نے جو کتابیں لکھی ہیں اگرچہ وہ یہ کہتے ہیں کہ ہم نے قرآن و حدیث کے مسائل لکھے ہیں لیکن غیر مقلدین کے تمام فرقوں کے علماء اور عوام بالاتفاق ان کتابوں کو غلط قرار دے کر مسترد کر چکے ہیں بلکہ بر ملا تقریروں میں کہتے ہیں کہ ان کتابوں کو آگ لگا دو۔“ (مجموعہ رسائل ج ۱ ص ۲۲ تحقیق مسئلہ تقلید ص ۶)

اس بیان سے معلوم ہوا کہ تمام اہل حدیث علماء کے نزدیک نواب وحید الزمان و میر نور الحسن وغیرہ کی کتابیں (مثلاً ہدیۃ المہدی، نزل الابرار اور عرف الجادی) غلط اور مسترد ہیں۔

ایک جگہ ادا کا زوی صاحب کہتے ہیں کہ اہل حدیث علماء ان کتابوں کو ”قرآن و حدیث کے خالص مسائل“ مانتے ہیں اور دوسری جگہ کہہ رہے ہیں کہ ”علماء اور عوام بالاتفاق ان کتابوں کو غلط قرار دے کر مسترد کر چکے ہیں“ ان دونوں متضاد دعووں میں سے ایک دعوے میں ادا کا زوی صاحب خود جھوٹے ہیں۔

جھوٹ نمبر 50:

رکوع سے پہلے اور بعد والے رفع یدین کے بارے میں اہل حدیث پر تنقید کرتے ہوئے ادا کا زوی صاحب لکھتے ہیں کہ

”کبھی تنازعہ رفع یدین کی حدیث کے متواتر ہونے کا دعویٰ کرتے ہیں، یہ بھی سراسر جھوٹ ہے۔“ (مجموعہ رسائل ج ۳ ص ۲۸۴) تبصرہ: معلوم ہوا کہ ادا کاڑوی صاحب کے نزدیک رفع یدین کو متواتر کہنا جھوٹ ہے۔ اس کے برعکس انور شاہ کشمیری دیوبندی فرماتے ہیں کہ

”وليعلم أن الرفع متواتر إسناداً وعملاً لا يشك فيه ولم ينسخ ولا حرف منه وإنما بقي الكلام في الأفضلية“ (مثل الفرقین ص ۲۲)

ترجمہ: اور جاننا چاہیے کہ رفع یدین، بلحاظ سند و بلحاظ عمل متواتر ہے، اس میں کوئی شک نہیں ہے۔ یہ منسوخ نہیں ہوا اور نہ اس کا کوئی حرف منسوخ ہوا ہے۔ صرف افضلیت میں کلام پائی ہے۔ معلوم ہوا کہ ادا کاڑوی صاحب کے ظہور و شعور سے پہلے ہی انور شاہ کشمیری صاحب کے نزدیک ادا کاڑوی صاحب کذاب ہیں۔

قارئین کرام!

ماسٹر امین ادا کاڑوی صاحب کے پچاس جھوٹ مکمل ہو گئے۔ ان کے علاوہ بھی ادا کاڑوی صاحب کے اور بہت سے جھوٹ ہیں مثلاً ادا کاڑوی صاحب لکھتے ہیں کہ

حدیث دہم: ”عن عبد الله بن مسعود أن رسول الله صلى الله عليه وسلم كان إذا كبر سكت هنيهة وإذا قال غير المغضوب عليهم ولا الضالين سكت هنيهة وإذا قام في الركعة الثانية لم يسكت وقال الحمد لله رب العالمين.“ (ابو بكر بن ابی شیبہ)

ترجمہ: ”حضرت عبداللہ بن مسعود سے روایت ہے۔ کہ تحقیق رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جس وقت کہ تکبیر کہتے تھے۔ تھوڑا سا سکتہ کرتے تھے۔ اور جب غیر المغضوب علیہم ولا الضالین کہتے تھے تب بھی تھوڑا سا سکتہ کرتے تھے۔ اور جب دوسری رکعت میں کھڑا ہوتے تھے تو سکتہ نہ کرتے تھے بلکہ کہتے تھے الحمد للہ رب العالمین“

(مجموعہ رسائل ج ۱ ص ۱۳۸، ۱۳۹ تحقیق مسئلہ آئین ص ۲۶، ۲۷)

یہ روایت ہمیں نہ تو معنف ابن ابی شیبہ میں ملی ہے اور نہ مسند ابن ابی شیبہ میں اور نہ حدیث کی کسی اور کتاب میں! تنبیہ: ماسٹر محمد امین ادا کاڑوی دیوبندی حیاتی کے یہ پچاس جھوٹ مع تبصرہ، راقم الحروف کی کتاب ”اکاذیب آل دیوبند“ سے پیش کئے گئے ہیں۔ وما علیا إلا البلاغ

ضروری اطلاع

(الحدیث شمارہ نمبر ۲۸ ماہ شعبان ۱۴۲۷ بمطابق ستمبر ۲۰۰۶ء)

مصنف کی دیگر تصانیف

(۱) دین الخالص عقیدہ عذاب القبر کی شرعی حیثیت قرآن و حدیث کی روشنی میں مسئلہ عذاب قبر پر ایک جامع اور مفصل کتاب جس میں عذاب القبر پر کئے گئے تمام اعتراضات کے جوابات دیئے گئے ہیں۔

(۲) اس موضوع پر مختصر لیکن جامع کتاب خلاصۃ الدین الخالص کے نام سے چھپ چکی ہے صفحات ۶۶۔

(۳) الفرقۃ الجدیدہ جماعت المسلمین کے بانی مسعود احمد بی ایس سی کا علمی محاسبہ جماعت المسلمین پر ایک علمی و تحقیقی کتاب۔

(۴) خلاصۃ الفرقۃ الجدیدہ جو اس موضوع پر مختصر اور جامع کتاب ہے اور جس میں الفرقۃ الجدیدہ پر مسعود احمد صاحب کی طرف سے کئے گئے اعتراضات کے جوابات بھی دیئے گئے ہیں۔

(۵) دعوت قرآن کے نام سے قرآن و حدیث سے انحراف۔ اس کتاب میں الدین الخالص پر کئے گئے اعتراضات کے علمی اور تحقیقی جوابات دیئے گئے ہیں۔

(۶) حدیث عائشہ میں تلخیص۔ اس مختصر کتاب میں فرقہ عثمانی، فرقہ مسعودیہ اور منکرین حدیث کا جائزہ لیا گیا ہے۔

(۷) عقیدہ نور من نور اللہ کی شرعی حیثیت قرآن و حدیث کی روشنی میں۔ مسئلہ نور و بشر، سایہ رسول اور موضوع روایات پر ایک علمی دستاویز۔

(۸) آٹھ رکعت تراویح سنت۔ تراویح کے موضوع پر ایک مختصر اور جامع کتاب۔

(۹) رفع الیدین کے دلائل اور شبہات کا ازالہ۔ ایک مختصر لیکن جامع کتابچہ۔

(۱۰) حکم طلاق المثلث۔ تین طلاقوں کا شرعی حکم قرآن و حدیث کی روشنی میں۔ جامعۃ العلوم الاسلامیہ علامہ بنوری ٹاؤن کے مفتی صاحب کے شبہات کا ازالہ۔

(۱۱) دینی امور پر اجرت کا جواز۔ عثمانی برزخی حضرات نے دینی امور پر اجرت کے جواز کا بالکل انکار کیا۔ اس کتاب میں اجرت کے جواز پر علمی و تحقیقی بحث کی گئی ہے۔

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

تقریظ فضیلۃ الشیخ علامہ ابوانس محمد یحییٰ

گوندلوی حفظہ اللہ

امت مسلمہ جب سے تقلیدی جمود کا شکار ہوئی ہے اسی وقت سے کتاب و سنت کی جو شریعت مطہرہ میں حیثیت ہے وہ مقلدین کے ہاں بے معنی ہو کر رہ گئی ہے۔ یوں تو ہر تقلیدی گروہ کتاب و سنت پر عمل کا دعویٰ کرتا ہے مگر اختلافی مسائل میں عملاً یہ دعویٰ قابل نظر ہے اس لئے کہ ہر گروہ نے اپنے امام اور مقتداء کے قول کو حرف آخر سمجھا ہے اور اپنے امام کے قیاسی و آرائی اقوال جو کتاب و سنت سے صریحاً متصادم ہیں ان میں کتاب و سنت کو پس پشت ڈالتا ہے اور اپنے امام کے قول کو ہر صورت راجح قرار دیتا ہے اور یہ عذر لنگ پیش کیا جاتا ہے کہ ہم کتاب و سنت کے نصوص کو سمجھنے کی سکت نہیں رکھتے۔ ہماری بصیرت امام کی رائے اور بصیرت کے مقابلہ میں بیچ ہے۔ اور پھر ہمارا اپنے امام کے بارہ میں حسن ظن ہے کہ وہ نصوص کی مخالفت نہیں کر سکتا لہذا حق وہی ہے جو ہمارے امام نے سمجھا ہے۔

تقلیدی جمود اور تسلط کے بعد جو گروہ معرض وجود میں آئے تو ان میں سے ہر ایک نے خود کو حق پر سمجھا ﴿کل حزب بما لدیہم فرحون﴾ جس سے محاذ آرائی کا راستہ کھل گیا۔ پس پھر کیا تھا ہر ایک نے اپنے امام کو امام اعظم ثابت کرنے کے لئے اس کے اقوال کی صحت کی تائید کے لئے دلائل تلاش کرنے پر دوڑ لگا دی چونکہ یہ تو ممکن نہیں کہ مسائل اختلافیہ میں دو متضاد قول ہوں اور دونوں ہی صحیح دلائل رکھتے ہوں یقیناً ان میں سے ایک قول راجح اور دوسرا مرجوح ہوتا ہے۔ بسا اوقات مرجوح قول کی صحت ثابت کرنے کے

لئے کتاب و سنت میں لفظی یا معنوی تحریف کی گئی۔

حنفی مستدل روایات

مسائل اختلافیہ میں حنفی اقوال عموماً کتاب و سنت سے متعارض ہیں۔ اہل الرائے ہونے کے ناطہ سے حدیثی رنگ کم ہی نظر آتا ہے چونکہ دعویٰ سنت پر عمل کا ہے اس لئے ان مسائل میں حدیثی دلائل کی ضرورت محسوس کی گئی۔ چونکہ قلت روایات کی بنا پر اکثر صحیح احادیث گوشہ اخفا میں تھیں جس کی وجہ سے مخالفت کا عنصر بالکل عیاں ہے تو انہوں نے اپنے وجود کو قائم رکھنے کے لئے ضعیف، منقطع، معطل اور مرسل روایات کا سہارا لیا۔ بسا اوقات جب دلائل کی کمی ایسی ناقابل روایات سے بھی پوری نہ ہوئی تو اپنی طرف سے روایات گھڑ کر رسول اکرم ﷺ کی طرف منسوب کر دیں جیسا کہ ”من رفع یدہ فلا صلوة لہ، ومن قرء خلف الامام فلا صلوة لہ“ جیسی روایات ہیں جن کو ارباب تقلید نے نہایت دیدہ و بینی کے ساتھ گھڑ کر رسول اللہ ﷺ کی طرف منسوب کر دیا۔

دین میں تحریف نہایت ناپسندیدہ اور غیر مستحسن فعل ہے اس تحریف کا ارتکاب جب یہود و نصاریٰ نے کیا دین خالص اپنی اصلیت کھو بیٹھا یہودیت اور نصرانیت کی شکل میں آج جو کچھ بھی موجود ہے وہ آمیزش سے خالی نہیں بلکہ مبدل اور محرف ہے، جس کی قرآن کریم نے متعدد مواقع پر وضاحت کی ہے۔

اسلام آخری دین ہے جس نے اپنی اصلی حالت میں تاقیامت قائم رہنا ہے لہذا اس دین میں جس نے بھی تحریف کا ارتکاب کیا وہ کامیاب نہیں ہو سکا اس لئے کہ اللہ تعالیٰ اس امت مرحومہ میں ہر دور میں ایسے رجال پیدا کرتا رہتا ہے جو اس کے دین کو تحریف، تبدل اور تغیر سے پاک کرتے رہتے ہیں۔ دین میں تحریف کی ضرورت تب پڑتی ہے جب دین

میں اہواء اور آراء کو شامل کیا جائے۔ چونکہ اصل دین تو اہل اہواء کی اہواء اور آراء کی تائید اور تعمیل نہیں کرتا جس کے لئے ان کو دیگر وجوہ اپنانے کے ساتھ تحریف کا بھی ارتکاب کرنا پڑتا ہے۔

تحریف کی صورتیں

تحریف کی متعدد صورتیں ہیں جن کا احاطہ یہاں مقصود نہیں البتہ یہ بات بلا ریب ہے کہ ان میں اکثر صورتیں کتب احناف میں پائی جاتی ہیں جن میں سے چند ایک یہ ہیں:

(۱) حدیث سے عدم معرفت: کتب احناف میں تحریف کی یہ صورت بڑی واضح ہے کہ اکثر فقہاء حضرات علم حدیث سے ناواقف ہیں بلکہ شاہ ولی اللہ محدث دہلوی کے بقول جسے مبسوط آتی ہے وہ فقیہ ہے خواہ وہ حدیث سے اصلاً واقف نہ ہو۔

ہدایہ میں تحریف کی اس نوع کی متعدد مثالیں موجود ہیں جن میں ایک یہ ہے صاحب ہدایہ ناقل ہیں:

ان الله تعالى يحب التيامن في كل شئ حتى التنعل و الترجل
(ہدایہ ص ۸۸ ج ۱)

حالانکہ یہ حدیث متفق علیہ ہے جو بڑی معروف ہے جو صحیحین میں ان الفاظ سے مروی ہے:

كان النبي صلى الله عليه وسلم يحب التيامن ما استطاع في شأنه
كله في طهوره و ترجله و تنعله (بخاری حدیث: ۳۲۶، مسلم حدیث: ۶۱۷)

کتنی خوفناک تحریف کی کہ کان النبی صلی اللہ علیہ وسلم کے جملے کو ان اللہ تعالیٰ سے اور ما استطاع فی شأنہ کے جملے کو فی کل شئی سے اور فی طہورہ و ترجلہ و تنعلہ کو حتی التنعل و الترجل سے بدل دیا۔

(۲) حدیث کے وہ الفاظ جو ان کے اقوال کے خلاف آتے ہیں ان کو حذف کر دیا۔
دارقطنی صفحہ ۳۲۰ ج ۱ میں معروف حدیث ہے:

لا یقران احد منکم شیئا من القرآن اذا جهرت الالبام القرآن
میں مولانا احمد علی سہارنپوری نے یوں تحریف کی:

لا یقران احد منکم شیئا من القرآن اذا جهرت بالقرآن قال
الدارقطنی رجالہ ثقات (الدلیل القوی)

اس میں الالبام القرآن کا جملہ ہی حذف کر دیا۔ حدیث کا مطلب تو واضح ہے کہ جب
قراءت جہری کروں تو تم صرف سورۃ فاتحہ پڑھو۔ سہارنپوری کی تحریف کے بعد یہ معنی ہوا
کہ جب میں جہری قراءت کروں تو تم کچھ بھی نہ پڑھو۔

امام کے پیچھے سورت فاتحہ پڑھنی حنفی اقوال کے خلاف ہے اس لئے انہوں نے وہ جملہ
ہی حذف کر دیا جس سے امام کے پیچھے سورت فاتحہ پڑھنی لازم آتی ہے۔

(۳) مطلب براری کے لئے حدیث میں اضافہ کرنا:

ابوداؤد وغیرہ میں حدیث ہے:

ثلاث جدھن جد و ہزلھن جد النکاح والطلاق والرجعة

حنفی اقوال میں ہے کہ قسم اٹھانے والا ارادہ سے یا مجبوراً یا بھول کر قسم اٹھائے تو حکماً تمام
سورتیں برابر ہیں انکا یہ موقف کتاب و سنت کے خلاف ہے، انہوں نے اپنے اس موقف کو
ثابت کرنے کے لئے مذکورہ بالا حدیث میں تحریف کر ڈالی۔ صاحب ہدایہ اس حدیث کو

ان الفاظ میں نقل کرتے ہیں:

ثلاث جدھن جد و ہزلھن جد النکاح والطلاق والیمن (ہدایہ)

(ص ۴۵۹ ج ۱)

حدیث کے اصلی لفظ ”والرحمہ“ کو بدل کر ”والسین“ بنا دیا جس سے بزعم خویش اپنے مذہب کی دلیل مہیا کر دی۔

(۴) دھوکہ اور فریب کی خاطر کسی کے قول کو رسول اللہ ﷺ کی طرف منسوب کر دینا۔ بسا اوقات حنفی اقوال کے کسی قول میں کوئی صریح دلیل موجود نہیں ہوتی تو کسی تابعی یا متأخر شخص کے قول کو رسول اللہ ﷺ یا صحابی کی طرف منسوب کر دیا جاتا ہے تاکہ قاری سمجھے کہ میرے سامنے تو اس مسئلہ کی دلیل حدیث رسول ﷺ ہے اور دھوکہ کھا کر اس بے دلیل مسئلہ کو حق سمجھ لے۔ صفا راوکاڑوی لکھتا ہے:

عن عبد الله بن مسعود ان رسول الله ﷺ كان اذا كبر سكت هنيهة
واذا قال غير المغضوب عليهم ولا الضالين سكت هنيهة واذا قام
في الركعة الثانية لم يسكت و قال الحمد لله رب العالمين (ابو بكر بن
ابی شیبہ) (مجموعہ رسائل ج ۱ صفحہ ۱۲۷)

حالانکہ ابن ابی شیبہ میں یہ روایت ابراہیم نخعی کا قول ہے مرفوع حدیث نہیں ہے۔ (ابن ابی شیبہ حدیث: ۲۸۳۱)

ابراہیم نخعی روایت کے لحاظ سے تبع تابعی ہیں جسے اوکاڑوی نے آمین بالسر کی دلیل بنانے کے لئے رسول اللہ ﷺ کی طرف منسوب کر دیا جس سے تاثر یہ دینا مقصود تھا کہ یہ حدیث رسول ﷺ ہے۔ فان الله وانا اليه راجعون۔

(۵) صحیح حدیث کے مقابلہ میں حدیث گھڑنا۔

بسا اوقات حنفی اقوال کے خلاف کسی مسئلہ میں صریح احادیث آتی ہیں جن کا ان کے

پاس جواب نہیں ہوتا تو یہ اس کے متوازی اسی طرز کی روایت گھڑ کر پیش کر دیتے ہیں جس سے تاثر پیدا ہوتا ہے کہ ان کے پاس بھی اس طرح کی حدیث ہے۔ ابن جریج کی معروف حدیث ہے کہ انہوں نے نماز عطاء سے سیکھی۔ عطاء نے عبد اللہ بن زبیر رضی اللہ عنہما سے۔ عبد اللہ بن زبیر رضی اللہ عنہما فرماتے ہیں:

صليت خلف ابى بكر فكان يرفع يديه اذا افتتح الصلوة و اذا ركع
 و اذا رفع رأسه من الركوع و قال ابو بكر صليت خلف رسول الله
 ﷺ فكان يرفع يديه اذا افتتح الصلوة و اذا ركع و اذا رفع رأسه من
 الركوع (بخاری ص ۷۳، ج ۲۔ منہاج ص ۱۱۲ و متعدد کتب حدیث)

اس حدیث سے روز روشن کی طرح عیاں ہے کہ رسول اللہ ﷺ اپنی حیات مبارکہ میں اور آپ کی وفات کے بعد ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ نماز میں رکوع کو جاتے وقت اور رکوع سے سر اٹھاتے وقت رفع الیدین کرتے تھے جو رفع الیدین کے عدم نسخ پر قوی دلیل ہے اور احناف کے پاس اس کا جواب بھی ممکن نہیں تو انہوں نے اس صحیح حدیث کے متوازی یہ روایت تراش لی، قریبی دور کے قاضی نور محمد آف قلعه دیدار سنگھ جو مستند حنفی عالم تھے، انہوں نے رفع الیدین کی تردید میں ایک رسالہ تحریر کیا تو اس میں ابن جریج کی روایت بدل کر اپنی طرف سے اس طرح گھڑ لی، لکھتے ہیں:

اخذ اهل الكوفة الصلوة عن ابراهيم النخعي و اخذ ابراهيم النخعي
 عن اسود بن يزيد و اخذ اسود عن ابى بكر الصديق و اخذ ابو بكر
 عن النبي ﷺ وهو اخذ عن جبريل وهو اخذ عن الله تعالى و
 ابراهيم النخعي لم يكن يرفع يديه الا في اول تكبيرة من الصلوة

ثم لا يعود (ازالہ الرین ص ۶۱)

اپنی طرف سے گھڑی ہوئی اس روایت کو صحیح حدیث کی تردید میں پیش کر دیا۔ اگر گہری نظر سے مطالعہ کیا جائے تو حنفی اقوال کی کتب میں اس سے بھی زیادہ خوفناک تحریفی انکشافات واضح ہو جائیں گے۔ ہم نے تو بطور نمونہ کے یہ چند چیزیں قارئین کرام کے سامنے رکھی ہیں تفصیل اصل کتاب میں ملاحظہ فرمائیں۔

قرآن و حدیث میں تحریف

جب سے حنفی اقوال کی تائید کا حدیث سے رجحان پیدا ہوا ہے تب سے کسی نہ کسی صورت میں اختلافی مسائل میں حاشیہ آرائی کرنے والوں نے تحریف کا حربہ آزمایا ہے۔ ہدایہ سے لے کر آج تک حنفی اقوال کی تائید میں جتنی کتب لکھی گئی ہیں ان میں اکثر میں یا تو ناقابل احتجاج روایات کی بھرمار ہے یا پھر تحریف پائی جاتی ہے۔

علماء اہل حدیث زادہم اللہ شرفاً نے ہر دور میں تحریفات سے پردہ اٹھایا ہے اور اصل حقیقت کو واضح کیا۔ لیکن یہ تردیدی عمل عموماً انفرادی روایات تک محدود رہا ہے جس عالم کی نظر سے کوئی محرف روایت گزری اس نے اس کی تردید کر دی۔ اللہ کریم جزائے خیر سے نوازے ڈاکٹر ابو جابر عبداللہ دامانوی حفظہ اللہ کو جنہوں نے اس موضوع پر حقیقت پسندانہ قلم اٹھایا ہے اور ان کی بہت سی تحریفات کو بحوالہ جمع کر کے ان پر کتاب و سنت کی روشنی میں ناقدانہ تبصرہ فرمایا ہے۔

کتاب ”قرآن و حدیث میں تحریف“ دراصل حفاظت دین کا ایک فریضہ ہے اور ان حضرات کے لئے ایک چیلنج ہے جو اپنے بے دلیل مسائل کی آبیاری تحریف سے کرتے ہیں کہ جس نے تحریف کے عیوب سے پردہ ہٹایا ہے اور تحریفی عمل اور اس کے مفاسد سے متنبہ

اور آگاہ کیا ہے۔

کتاب ”قرآن وحدیث میں تحریف“ کے مطالعہ سے یہ امر عیاں ہو جائے گا کہ تقلید نے علماء میں کتنا تعصب کا بیج بویا ہے کہ کتاب وسنت میں تحریف کرنے کی جرأت پیدا کر دی ہے اور اسلام کی خالص تعلیم کو اپنی فاسد آراء سے کتنا گدلا اور مکدر کرنے کی جسارت کی ہے اور کتاب وسنت پر آراء و قیاس کو ترجیح دینے کے لئے کس قدر ناز و بیا حرکت کی ہے۔

یہ کتاب دفاع سنت میں ایک سنگ میل ہے۔ مقلدین کا جو کتاب وسنت سے عملاً رویہ ہے اس سے آگاہ کرتی ہے اور خطرے کا آلازم بجاتی ہے کہ کتاب وسنت میں تحریف اہل حق کا شیوہ نہیں۔

دعا ہے کہ اللہ رحیم و کریم ڈاکٹر صاحب کی اس کاوش کو شرف قبولیت سے نوازے اور صراط مستقیم پر چلنے والوں کے لئے اسے چراغ راہ بنائے۔ آمین یا رب العالمین۔

کتبہ ابوالانس محمد یحییٰ گوندلوی

مدیر جامعہ تعلیم القرآن والحديث ساہوالہ ضلع سیالکوٹ

حاصل کرنے کے لئے چراغ راہ بنائے۔

آریستہ: ابوالانس محمد یحییٰ

کتبہ ابوالانس محمد یحییٰ گوندلوی

مدیر جامعہ تعلیم القرآن والحديث ساہوالہ ضلع سیالکوٹ

523510090

فون

0300-6126421

تقریظ فضیلۃ الشیخ علامہ ابوالحسن مبشر احمد

ربانی حفظہ اللہ تعالیٰ

دین اسلام ایک اکمل دین ہے اور اس میں عقائد و اعمال کی مکمل طور پر راہنمائی کی گئی ہے۔ قرآن و حدیث کے علاوہ کوئی بھی چیز دین نہیں ہو سکتی کیونکہ دین اللہ تعالیٰ نے محمد رسول اللہ ﷺ پر نازل کیا ہے اور آپ پر ہی مکمل کیا ہے۔ لیکن عصر حاضر میں بعض لوگ عوام الناس میں شکوک و شبہات پیدا کرتے ہیں اور انہیں اپنی تلبیسات و تشکیکات کے ذریعے یہ باور کرانے کی سعی لا حاصل کرتے ہیں کہ بہت سارے مسائل قرآن و حدیث سے حل نہیں ہوتے ان کا حل حنفی فقہاء کی آراء اور قیاسات میں ہے۔ اور فقہ حنفی ہی اصل دین ہے اور بعض منچلے تو یہ بھی کہتے ہیں کہ عیسیٰ علیہ السلام آئیں گے تو وہ بھی فقہ حنفی کے مطابق حکم کریں گے جیسا کہ الدر المنثور ص ۱۳ طبع دار الکتب العلمیہ بیروت، ذب ذبایات الدراسات ج ۱ صفحہ ۲۳۹، ۲۸۲، ۵۵۵ طبع مکتبہ لجنۃ احياء الادب السندي کراچی، مکتوبات شیخ احمد سرہندی مکتوب نمبر ۲۸۲ صفحہ ۶۲۷ ج ۱ طبع ایران۔ شیخ انور شاہ کشمیری نے کیا خوب لکھا ہے:

فمن زعم ان الدين كله في الفقه بحيث لا يبقى وراءه شئ فقد حاد

عن الصواب (فيض الباری ص ۱۰ ج ۲ طبع مکتبہ تحفانیہ پشاور)

جس شخص نے کہا بلاشبہ دین سارا فقہ میں ہے کہ اس کے علاوہ کوئی چیز باقی نہیں وہ

جادہ مستقیم سے دُور ہو گیا۔

ہذا جو لوگ قرآن و حدیث کی بجائے بعض مخصوص افراد کی آراء و احواء کو دین منولہ نے پر تلے ہوئے ہیں انہیں اپنی طرز فکر پر غور کرنا چاہیے لیکن صد افسوس اصل صراط مستقیم یعنی

قرآن و حدیث کی طرف آنے کی بجائے اپنے نظریات کی خاطر نصوص شرعیہ کی تاویلات باطلہ اور آرائے کا سدھ کے درپے ہو گئے۔ اور کتاب و سنت کا رخ اپنے مزعومہ امام کی طرف موڑنے لگ گئے۔ اور ان کے درس و تدریس کا انداز یہ بن گیا کہ احادیث مصطفیٰ ﷺ کو سمجھنے اور ان سے مسائل کا استنباط کرنے کے بجائے اپنے امام کا متدل تلاش کرنے کے لئے انہیں پڑھنے لگے اور ان کے تلامذہ بھی سمجھنے لگے کہ حدیث تو ان کے دارالعلوم میں آ کر حنفی ہو جاتی ہے جیسا کہ محمد مظہر نانوتوی، رشید احمد گنگوہی صاحب کو کہا کرتے تھے کہ: ”حدیث تو آپ کے سامنے آ کر حنفی ہو جاتی ہے“۔ (قصص الاکابر ص ۱۴۲ طبع المکتبۃ الاشرفیہ لاہور)۔

اہل الرائے کا حدیث سے واسطہ بہت کم رہا۔ سیدانظر شاہ نے اپنے والد کے حالات زندگی ”نقش دوام“ میں لکھا ہے ”یہ عجیب تاریخ کا راز ہے جس کی وجوہ و علل کا دریافت تاریخ کا سب سے بڑا انکشاف ہو گا کہ حدیث کے بیشتر وہ مجموعے جو آج ہمارے کتب خانوں کی زینت ہیں غیر حنفی قلم سے ان کی جمع و ترتیب ہوئی خدا ہی بہتر جانتا ہے کہ اس مہم میں حنفی مکتب فکر بھر پور شرکت کیوں نہیں کر سکا عجب نہیں کہ یہ پامال اعتراض کہ ابوحنیفہ الامام حدیث سے نابلد و ناواقف تھے ان شبہات و شکوک میں اس سے بھی مدد لی جا رہی ہو کہ احناف تدوین حدیث کے کاروبار میں پس ماندہ ہیں اگرچہ متاخرین کی کاوشیں اس خلجان کے لئے کوئی گنجائش نہیں چھوڑتیں تاہم اسباب کچھ بھی ہوں پھر بھی اس واقعہ سے انکار نہیں کیا جاسکتا کہ حدیثی مجموعوں میں احناف کی تالیفی دستاویزات نہ ہونے کے برابر ہیں ان کی تمام تر توجہ اور زور قلم فقہ کی تعمیر، استخراج مسائل، نئی جزئیات، حوادث و فتاویٰ کی ترتیب و تدوین پر ہی رہی۔ (نقش دوام صفحہ ۱۷۵، ۱۷۶)۔

مزید لکھتے ہیں:

”عجیب بات یہ ہے کہ چار فقہی مکاتب نظر وجود پذیر ہوئے تو حضرات شوافع کی علمی ہمتیں احادیث کی جمع و ترتیب میں مصروف رہیں چنانچہ آج عالم اسلام کی کوئی بھی درسگاہ ایسی نہیں جس میں یہی حدیثی مجموعے زیر درس نہ ہوں۔ مالک علیہ الرحمۃ کے قلم مبارک سے ان کی مشہور مؤطا مالکی فقہ کے لئے آج اساسی کتاب ہے۔ احمد بن حنبل علیہ الرحمۃ کی مسند متاثرہ کے لئے کافی و وثافی ہے احناف ہی ایک ایسا فقہی سکول ہے جس کے پاس خود کسی حنفی امام کی تیار تالیف نہیں۔ امام محمد علیہ الرحمۃ کا مؤطا اور امام طحاوی کی معانی الآثار ثنائی درجہ میں داخل کی گئیں اور خود احناف ان سے وہ استفادہ نہ کر سکے جس کی یہ دونوں کتابیں مستحق تھیں (نقش دوام صفحہ ۳۰۸)

مذکورہ حوالہ سے معلوم ہوا کہ احناف کے ہاں حدیث کا ذوق برائے نام ہے اور وہ کتب احادیث اپنے امام کے دلائل تلاش کرنے کے لئے پڑھتے ہیں کیونکہ ان کے امام سے دلائل منقول نہیں ہیں۔ مولوی حسین احمد مدنی نے لگی لپٹی لگائے بغیر صاف کہہ دیا ہے ”امام صاحب سے متون تو منقول ہیں دلائل منقول نہیں ہیں لہذا دلائل کا تسلیم کرنا ہم پر ضروری نہیں ہے اس سے مذہب حنفی پر کوئی زد نہیں آسکتی اور جو دلائل مذہب حنفیہ کے مطابق ہوں گے ہم ان کو تسلیم کرنے پر مجبور ہیں۔“ (تقریر ترمذی اردو صفحہ ۷۲ طبع کتب خانہ مجید یہ ملتان)۔

اور احناف کا مدارس میں حدیث کے حوالے سے طریقہ تدریس ملاحظہ ہو۔ مولوی زکریا کی آپ جی میں لکھا ہے: ”قانون تعلیم یہ تھا کہ ہر حدیث کے بعد یہ بتانا ضروری تھا کہ یہ حدیث حنفیہ کے موافق ہے یا مخالف۔ اگر خلاف ہے تو حنفیہ کی دلیل اور حدیث پاک

کا جواب، یہ تمام گویا حدیث کا جزو لازم تھا۔ (آپ بیتی نمبر ۳۰ صفحہ ۳۰ طبع مکتبہ رحمانیہ لاہور)

معلوم ہوتا ہے کہ فقہی متون جو احناف کے ہاں پائے جاتے ہیں ان کے دلائل امام ابوحنیفہ سے مروی نہیں ہیں، ان مسائل کو صحیح ثابت کرنے کے لئے دلائل بعد میں وضع کئے گئے اور احادیث کو فقہ حنفی کی طرف ڈھالنے کا کام مدارس میں ہوتا تھا اور جاری و ساری ہے تاکہ فقہ حنفی کی برتری ثابت کی جائے اور پھر جب دلائل کو وضعی اور مصنوعی بھٹیوں میں ڈالا جانے لگا تو انہوں نے بددیانتی کی حد کر دی اور مجموعہ احادیث میں جہاں جہاں نقب لگانا ممکن ہو اس سے دریغ نہیں کیا۔

زیر تبصرہ کتاب میں محترم ڈاکٹر ابو جابر عبداللہ دامانوی حفظہ اللہ تعالیٰ نے اس داستان کی قلعی کھولی ہے اور باحوالہ ثابت کیا ہے کہ قرآن و حدیث میں تحریف کر کے اہل الرائے نے یہودیانہ کردار ادا کیا ہے۔ اور اپنے رڈی مذہب پر سونے کی پان چڑھانے کی سعی نامشکور کی ہے۔ لیکن ہر دور میں اللہ تعالیٰ نے اپنے دین حنیف کی حفاظت اور احیاء کے لئے مختلف قسم کے آئمہ دین اور حفاظ حدیث پیدا کئے۔ اسی سلسلہ ذہبیہ کی ایک کڑی محترم ڈاکٹر ابو جابر صاحب ہیں جن سے اللہ تعالیٰ نے باطل ادیان کی سرکوبی کیلئے بڑا کام لیا ہے۔ مسعودیت و عثمانیت کی بنیخ کنی کے ساتھ ساتھ حنفیت کے رگ و پے کا علاج بھی کر رہے ہیں۔ ماشاء اللہ زیر تبصرہ کتاب دلائل و براہین کے دفاتر سے بھری پڑی ہے اور باقاعدہ کتب احادیث اور ان کے محرف نسخوں کی نقل ساتھ لگائی گئی ہے تاکہ قاری کو کتاب پڑھ کر مکمل طور پر اطمینان و سکون ہو اور محرفین کے اس مذموم عمل سے اجتناب کر سکے۔

ہر طالب علم کو ایسی کتب پڑھنی اور اپنے مکتبات میں رکھنی چاہئے تاکہ باطل پرستوں کا

285

بوقت ضرورت قلع قمع کر سکیں۔ اللہ تعالیٰ ڈاکٹر صاحب کے علم، عمل، عمر، رزق مال اولاد اور گھربار میں برکات و انوارات کی بارش برسائے اور ان کے مکتبہ کو بقعہ نور بنائے جہاں سے اغیار کے ڈسے ہوئے شفا یاب ہوتے رہیں اور کفر و شرک، بدعات و رسومات، گمراہی و ضلالت کے عمیق گڑھوں میں گرے ہوئے لوگ توحید و سنت کے نور سے منور ہوتے رہیں اور ڈاکٹر صاحب کو اللہ تعالیٰ برکت و ملی لمبی زندگی عطاء فرمائے تاکہ وہ امت مسلمہ کی راہنمائی اور رہبری کرتے رہیں آمین اور اللہ تعالیٰ ہم جیسے ناکارہ لوگوں سے بھی اپنے دین حنیف کا کام لے لے۔ اور اس کتاب کو مؤلف، ناشر اور ہر قاری کے لئے ذریعہ نجات بنائے آمین۔

ابوالحسن مبشر احمد ربانی عفا اللہ عنہ

رئیس مرکز اُم القریٰ سبزہ زار لاہور

۳ ستمبر ۲۰۰۶ء

ذریعہ نجات بنائے۔ آمین
ابوالحسن مبشر احمد ربانی عفا اللہ عنہ
رئیس مرکز اُم القریٰ سبزہ زار لاہور
۳ ستمبر ۲۰۰۶ء

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

تقریظ فضیلۃ الشیخ علامہ ابو صہیب محمد داؤد ارشد حفظہ اللہ

نحمدہ و نصلی علی رسولہ الکریم

اللہ تعالیٰ نے بنی آدم کی ہدایت کے لئے انبیاء کرام ﷺ کا مقدس سلسلہ جاری فرمایا جس کی ابتداء سیدنا آدم علیہ السلام سے ہوئی اور اختتام ہمارے پیارے آقا سیدنا محمد مصطفیٰ ﷺ پر ہوا، انبیاء کی طرح ہمارے رسول ﷺ دنیا میں مطاع بنا کر آئے:

وَمَا أَرْسَلْنَا مِنْ رَّسُولٍ إِلَّا لِيُطَاعَ بِإِذْنِ اللَّهِ (النساء: ۶۴)

اور ہم نے جو پیغمبر بھیجا ہے اس لئے بھیجا ہے کہ اللہ کے فرمان کے مطابق اس کا حکم مانا جائے۔

کیونکہ منصب نبوت کا یہی تقاضا ہے کہ امتی مطیع ہوں اور نبی مطاع ہو، ارشاد ہوتا ہے:

قُلْ أَطِيعُوا اللَّهَ وَ الرُّسُولَ فَإِنْ تَوَلَّوْا فَإِنَّ اللَّهَ لَا يُحِبُّ الْكٰفِرِينَ

کہہ دو کہ اللہ اور اس کے رسول کا حکم مانو اگر نہ مانیں تو اللہ بھی کافروں کو دوست نہیں رکھتا۔ (آل عمران: ۳۲)۔

يٰۤاَيُّهَا الَّذِيْنَ اٰمَنُوْا اطِيعُوا اللّٰهَ وَ اطِيعُوا الرُّسُوْلَ وَ لَا تُبْطِلُوْا اَعْمَالَكُمْ (محمد: ۳۳)

مومنو! اللہ کا ارشاد مانو اور پیغمبر کی فرمانبرداری کرو اور اپنے اعمال کو ضائع نہ ہونے دو۔

اس حکم ربانی کو قبول کر کے اطاعت کرنی ہدایت کا ذریعہ ہے۔ ارشاد ہوتا ہے:

قُلْ أَطِيعُوا اللَّهَ وَ اطِيعُوا الرُّسُوْلَ فَإِنْ تَوَلَّوْا فَإِنَّمَا عَلَيْهِ مَا حُمِّلَ وَ

عَلَيْكُمْ مَا حَمَلْتُمْ وَ إِن تَطِيعُوهُ تَهْتَدُوا وَ مَا عَلَى الرَّسُولِ إِلَّا الْبَلْغُ
الْمُبِينُ (النور: ۵۴)

کہہ دو کہ اللہ کی فرمانبرداری کرو اور رسول اللہ ﷺ کے حکم پر چلو اور اگر منہ موڑو گے تو رسول پر (اس چیز کا ادا کرنا) جو ان کے ذمے ہے اور تم پر (اس چیز کا ادا کرنا) ہے جو تمہارے ذمے ہے، اور اگر تم ان کے فرمان پر چلو گے تو سیدھا راستہ پالو گے اور رسول کے ذمے تو صاف صاف (احکام کا) پہنچا دینا ہے۔

سورۃ الانفال میں اسے ایمان کا جزو قرار دیا ہے:

وَ أَطِيعُوا اللَّهَ وَ رَسُولَهُ إِن كُنْتُمْ مُؤْمِنِينَ (الانفال: ۱)
اور اگر ایمان رکھتے ہو تو اللہ و رسول کے حکم پر چلو۔

اور اللہ تعالیٰ کی رحمت کا ذریعہ بھی یہی ہے، ارشاد ہوتا ہے:

وَ أَطِيعُوا اللَّهَ وَ الرَّسُولَ لَعَلَّكُمْ تُرْحَمُونَ (آل عمران: ۱۳۲)
اور اللہ اور اس کے رسول کی اطاعت کرو تا کہ تم پر رحمت کی جائے۔

یہی امتی اور نبی کے درمیان بین امتیاز ہے کہ نبی مطاع ہوتا ہے اور امتی مطیع ہوتا ہے۔ کیونکہ پیغمبر مورد وحی ہوتا ہے، اللہ کی طرف سے انسان کی ہدایت کے لئے اس کی طرف وحی نازل ہوتی ہے، وہ احکام شریعت کو وحی کے ذریعے حل کرتا ہے، ارشاد ہوتا ہے:

وَ مَا يَنْطِقُ عَنِ الْهَوَىٰ إِن هُوَ إِلَّا وَحْيٌ يُوحَىٰ (النجم: ۳)

اور نہ خواہش نفس سے منہ سے بات نکالتے ہیں، یہ (قرآن) تو اللہ کا حکم جو (ان کی طرف) بھیجا جاتا ہے۔

اور اس وحی کی تفہیم بھی خود اللہ تعالیٰ ہی نبی کو عطا کرتا ہے۔ ارشاد ہوتا ہے:

ثُمَّ إِنَّ عَلَيْنَا بَيِّنَاتَهُ (القيامة: ۱۹)

پھر اس (کے معانی) کا بیان بھی ہمارے ذمہ ہے۔

اللہ تعالیٰ کے عطا کردہ اس ملکہ کی بنا پر نبی اپنی وحی کا سب سے بڑا مفسر ہوتا ہے کہ منصب نبوت کا یہی تقاضا ہے، ارشاد ہوتا ہے:

بِالْبَيِّنَاتِ وَالزُّبُرِ وَأَنْزَلْنَا إِلَيْكَ الذِّكْرَ لِتُبَيِّنَ لِلنَّاسِ مَا نُزِّلَ إِلَيْهِمْ
وَلَعَلَّهُمْ يَتَفَكَّرُونَ (النحل: ۴۴)

(اور ان پیغمبروں) کو دلیلیں اور کتابیں دیکر (بھیجا تھا) اور ہم نے تم پر یہ کتاب نازل کی ہے تاکہ جو (ارشادات) لوگوں پر نازل ہوئے ہیں انہیں (وضاحت سے) کھول کر بیان کر دو تاکہ وہ غور کریں۔

وحی الہی کی تفسیر نبی خواہ اپنے عمل سے کرے یا قول سے ارشاد فرمائے بہر حال امتی پر لازم ہے کہ وہ اسے قبول کرے اور دل و جان سے عزیز جان کر اس پر عمل کرے، کیونکہ یہی امتی کا مقام ہے، ارشاد ہوتا ہے:

إِنَّمَا كَانَ قَوْلَ الْمُؤْمِنِينَ إِذَا دُعُوا إِلَى اللَّهِ وَرَسُولِهِ لِيَحْكُمَ بَيْنَهُمْ أَنْ
يَقُولُوا سَمِعْنَا وَأَطَعْنَا وَأُولَئِكَ هُمُ الْمُفْلِحُونَ (النور: ۵۱)

مومنوں کی تو یہ بات ہے کہ جب اللہ اور اس کے رسول کی طرف بلائے جائیں تاکہ وہ ان میں فیصلہ کریں تو کہیں کہ ہم نے (حکم) سن لیا اور مان لیا، اور یہی لوگ فلاح پانے والے ہیں۔

انسان جب کفر کے اندھیروں سے نکل کر نور اسلام کی طرف آتا ہے تو ایمان لانے کے ساتھ اس کا اللہ و رسول کے ساتھ یہ عہد ہوتا ہے، اور جو لوگ اس عہد کو توڑ ڈالتے ہیں، وہ

ایمان سے خالی ہیں۔ ارشاد ہوتا ہے:

وَيَقُولُونَ آمَنَّا بِاللَّهِ وَبِالرَّسُولِ وَأَطَعْنَا ثُمَّ يَتَوَلَّى فَرِيقٌ مِّنْهُمْ مِّنْ
بَعْدِ ذَلِكَ وَمَا أُولَئِكَ بِالْمُؤْمِنِينَ (النور: ۴۷)

اور بعض لوگ کہتے ہیں کہ ہم اللہ پر اور رسول پر ایمان لائے اور (ان کا) حکم مان لیا۔ پھر اس کے بعد ان میں سے ایک فرقہ پھر جاتا ہے، اور یہ لوگ صاحب ایمان ہی نہیں ہیں۔

کوئی بھی اُمتی جب اس تقسیم ربانی سے باغی ہو کر سمعنا واطعنا کی حیثیت سے آگے بڑھتا ہے تو تحریف فی الدین کی ابتداء ہوتی ہے، ارشاد ہوتا ہے:

مِنَ الَّذِينَ هَادُوا يُحَرِّفُونَ الْكَلِمَ عَن مَّوَاضِعِهِ وَيَقُولُونَ سَمِعْنَا
وَعَصَيْنَا وَأَسْمَعُ غَيْرَ مَسْمُوعٍ وَرَاعِنَا لَيَّا بِالسِّنْتِهِمْ وَطَعْنَا فِي الدِّينِ وَ
لَوْ أَنَّهُمْ قَالُوا سَمِعْنَا وَأَطَعْنَا وَأَسْمَعُ وَأَنْظُرْنَا لَكَانَ خَيْرًا لَّهُمْ وَأَقْوَمَ
وَلَكِنْ لَعَنَهُمُ اللَّهُ بِكُفْرِهِمْ فَلَا يُؤْمِنُونَ إِلَّا قَلِيلًا (النساء: ۴۶)

اور یہ جو یہودی ہیں انہیں کچھ لوگ ایسے بھی ہیں کہ کلمات کو ان کے مقامات سے بدل دیتے ہیں، اور کہتے ہیں کہ ہم نے سن لیا اور نہیں مانا، اور سنیئے نہ سنوائے جاؤ اور زبان کو مروڑ کر اور دین میں طعن کی راہ سے (تم سے گفتگو کے وقت) راعنا کہتے ہیں اور اگر (یوں) کہتے کہ ہم نے سن لیا اور مان لیا اور (صرف) اسع اور (راعنا کی جگہ) انظر (کہتے) تو ان کے حق میں بہتر ہوتا اور بات بھی درست ہوتی لیکن اللہ نے ان کے کفر کے سبب ان پر لعنت کر رکھی ہے تو یہ کچھ تھوڑے ہی ایمان لاتے ہیں۔

تحریف کی دو صورتیں ہوتی ہیں، لفظی و معنوی۔ معنوی کا مطلب یہ ہے کہ کسی بات کی ایسی تاویل کرنی کہ حکم بے معنی ہو کر رہ جائے اور تحریف لفظی کا مطلب ہے کہ الفاظ میں ہی رد و بدل کر دینا۔

اسلام میں جب باطل فرقوں نے جنم لیا تو اپنے نظریات کو حق و صواب ثابت کرنے کے لئے نصوص میں لفظی و معنی تحریفات کی ابتداء ہوئی کیونکہ وہ اسلام کے سیدھے راستے، سمعنا و اطعنا، سے ہٹ چکے تھے، انہوں نے یہ خیال نہ رکھا کہ ہماری حیثیت دین میں مطاع کی نہیں بلکہ مطیع کی ہے، چنانچہ انہوں نے منصب نبوت پر ڈاکہ مار کر قانون دان سے قانون ساز بن گئے، عقائد سے لے کر اعمال تک تحریف کرنے کی کوشش کی، قرآن کی حفاظت کا اللہ تعالیٰ نے ذمہ لے رکھا تھا، اس میں لفظی تحریف کرنے میں تو ناکام رہے مگر معنوی تحریفات جی بھر کر کیں، ہاں البتہ اپنے نظریات باطلہ کے حق میں لکھے ہوئے لٹریچر میں قرآنی آیات کو بدلنے کی بھی کوشش کی، رافضیوں سے ایک فرقہ بہائی ہے جو نسخ اسلام کا قائل ہے، ان کا ایک فاضل لکھتا ہے:

علامہ بیضاوی آیت: یا ایہا الرسول بلغ ما انزل الیک الاسرار الالہیة ما یحرم افشائہ کی تفسیر میں لکھتے ہیں۔ (التبیان والبرہان صفحہ ۵۸، طبع بہائی پبلشنگ ٹرسٹ پاکستان ۲۰۰۴ء)۔

یہ تو ایک کافر اور منکر اسلام کا حوالہ ہے، مگر بعض ایسے افراد جو اُمت مرحومہ میں خود کو داخل سمجھتے ہیں، انہوں نے بھی قرآن کی آیات میں لفظی تحریفات کی ہیں، جس کی تفصیل اصل کتاب میں دیکھی جاسکتی ہے۔ حقیقت یہ ہے کہ تحریف کی ابتداء متروک و کذاب افراد نے کی جنہوں نے اس مشن کو مستقل بنیادوں پر استوار کیا اور ان کا مرکز عراق کا علاقہ تھا جو

فتنوں کا سرچشمہ اور بقول سیدنا محمد مصطفیٰ ﷺ قرن الشیطان ہے۔ (طبرانی الاوسط جلد ۵ صفحہ ۶۳، رقم الحدیث ۴۱۱۰)۔

اس حقیقت کا ادراک کر کے امام اہل سنت احمد بن حنبل رحمہ اللہ نے کہا تھا کہ اہل کوفہ کی روایت میں نور نہیں۔ (سنن ابوداؤد صفحہ ۳۳۱، جلد ۲)۔

اہل عراق کی معنوی ذریت آج بھی وضع احادیث سے متم ہے۔ ہمارے معاصر اہل تقلید کے جملہ مصنفین میں شاید ہی کوئی ایسا مصنف مل سکے جو نصوص میں لفظی و معنوی تحریف کا مرتکب نہ ہوا ہو، قبور دھرم کے ناصر مفتی احمد یار گجراتی اثبات تقلید پر دلیل دیتے ہوئے لکھتا ہے:

عن انس قال سمعت رسول الله ﷺ يقول ان الرجل يصلى و
يصوم و يحج و يغزو و انه لمنافق قالوا يا رسول الله بما ذا دخل
عليه النفاق قال لطعنه على امامه من قال قال الله في كتابه فاسئلوا
اهل الذکر ان کنتم لا تعلمون (جاء الحق ص ۲۶ ج ۱)

یہ حدیث مفتی احمد یار کی وضع کردہ ہے جو اس نے بزعم خود تقلید کے اثبات کے لئے دلیل بنائی ہے، حدیث کی کسی کتاب میں اس کا قطعاً وجود نہیں۔

اہل تقلید کا دیوبندی گروپ بھی وضع احادیث سے متم ہے، ان کے اکابر کی متعدد مثالیں خاکسار نے تحفہ حنفیہ اور ضمیمہ سبیل الرسول میں درج کر دی ہیں، اعادہ کی ضرورت نہیں۔

قرآن کریم نے نمر (شراب) کو حرام قرار دیا ہے، اور رسول اللہ ﷺ فرماتے ہیں کہ کل شراب اسکر فہو حرام، ہرنشہ آور مشروب حرام ہے۔ (مسلم کتاب الاشربة

باب بیان ان کل مسکر خمر و ان کل خمر حرام رقم الحدیث (۵۲۱۲)
 اور ایک حدیث میں ہے: کل مسکر خمر و کل مسکر حرام، یعنی ہرنشہ آور چیز خمر
 (شراب) ہے اور ہر مسکر حرام ہے۔ (مسلم باب سابق رقم الحدیث ۵۲۱۹)۔

اس حدیث کی رو سے ہرنشہ آور مشروب حرام ہے، خواہ وہ کسی بھی چیز سے بنایا گیا ہو،
 اس تفسیر نبوی کے برعکس مولوی ظفر احمد تھانوی دیوبندی کہتا ہے: صرف انگور کی شراب حرام
 ہے، خواہ کم ہو یا زیادہ، انگوری کے علاوہ جتنی شرابیں ہیں فقط مقدار مسکر میں ہی حرام ہیں،
 اس کے الفاظ ہیں:

اما الخمر فحرام قلیلها و کثیرها و اما غیرها فحرام القدر
 المسکر منه (اعلاء السنن ص ۳۲ ج ۱۸)

بلاشبہ لغت میں انگور کے شیرہ کو خمر کہتے ہیں، مگر جب اللہ کے رسول ﷺ نے ہرنشہ آور
 مشروب کو خمر قرار دیا ہے، تو اس تفسیر کے بالمقابل لغت لے کر بیٹھ جانا، سمعنا و اطعنا، کی خود
 نفی کرنا ہے۔

اہل تقلید کے دونوں گروپوں (بریلوی و دیوبندی) کی طرف سے مخصوص مقاصد کے
 لئے کتب ستہ کے تراجم بھی دھڑا دھڑ شائع ہو رہے ہیں، ضرورت اس بات کی ہے کہ ہمارا
 تعلیم یافتہ طبقہ بالخصوص نوجوان نسل ان تراجم پر بھی ایک طائرانہ نظر ڈال کر حفاظت سنت کا
 حق ادا کرے، اللہ کرے کوئی اس فرض کو ادا کرے، ان تمام تراجم پر نقد کرنا ہمارا موضوع
 نہیں اور نہ ہی یہ مختصر تبصرہ اس بات کا متحمل ہے۔ چند غلط تراجم کی نشان دہی بطور نمونہ پیش
 خدمت ہے، جو مطلب برآری اور حنفیت کے دفاع کے لئے حدیث نبوی میں معنوی
 تحریفات کی گئی ہیں:

(۱) و مسح بناصیتہ و علی العمامة، پیشانی کی مقدار سر پر مسح کیا۔ (شرح صحیح مسلم،

ص ۹۳۶، ج ۱۔ الممولوی غلام رسول سعیدی بریلوی۔ طبع فرید بک سٹال (۱۹۹۵ء)۔

(۲) فدعا بقاء فرشہ، پانی منگا کر کپڑے پر بہا دیا۔ (ایضاً ص ۹۲۶۔ ج ۱)

یہ تو صرف دو مثالیں ہیں، حقیقت یہ ہے کہ اس طرح کی معنوی تحریفات سے یہ ترجمہ بھرا پڑا ہے، خاکسار نے ۱۹۹۶ء کے ابتداء میں اس کی صرف پہلی جلد (جس میں فقط ۱۰۶۲ احادیث کا ترجمہ ہے) پر نقد کیا تو چار صد چھبیس اغلاظ فاش کا ضخیم مسودہ تیار ہو گیا، اسی پر ہی باقی تراجم احناف کو قیاس کر لیا جائے۔

ان ظالموں نے تحریف معنوی کے علاوہ نصوص میں تحریف لفظی کرنے میں بھی کوئی کسر نہیں چھوڑی۔ اللہ تعالیٰ نے ہر زمانے میں محرفین کی خیانتوں کا پردہ چاک کرنے کے لئے بڑے بڑے لوگ پیدا کئے جو ان کی تاویلات فاسدہ اور تحریفات سے عوام الناس کو مطلع کرتے رہے، اللہ تعالیٰ ائمہ محدثین کو کروٹ کروٹ جنت نصیب کرے جنہوں نے اللہ کی توفیق سے کتاب و سنت کی حفاظت کا کام باحسن طریقے سے ادا کیا، اس سلسلہ مروارید اور سموت ذہیبہ کی کڑی محبی و اخئی الشیخ ابوجابر حفظہ اللہ تعالیٰ ہیں، جنہوں نے بڑی محنت اور عرق ریزی سے موجودہ دور کے محرفین کا تعاقب کیا ہے، حق و باطل کے اس معرکہ میں انہوں نے باطل کو چاروں شانے چت لٹا دیا ہے کیونکہ اس میدان حرب میں ”زہق الباطل“ اہل تقلید کا مقدر ہے۔ دعا ہے کہ اللہ تعالیٰ محترم کے کام میں برکت ڈالے اور اندھیروں کے سوداگروں کے لئے مشعل راہ بنائے، اور فاضل دوست کے لئے توشہ آخرت اور کفارہ سیأت۔ آمین یا اللہ العالمین۔

اور کفارہ سیأت، آمین یا اللہ العالمین
ابوصہیب محمد داؤد ارشد
۱۳ ستمبر ۲۰۰۶ء
ابوصہیب محمد داؤد ارشد
۱۳ ستمبر ۲۰۰۶ء

منکر حدیث تمنا عمادی کا نظریہ

مرزا غلام احمد قادیانی دجال کے متعلق

امت مسلمہ کا اجماع ہے کہ جناب عیسیٰ ﷺ کو اللہ تعالیٰ نے زندہ بچسود عرصی کے آسمانوں پر اٹھالیا ہے اور وہ اس وقت آسمانوں پر زندہ موجود ہیں اور قرب قیامت وہ دوبارہ نازل ہوں گے۔

قرآن کریم کی متعدد آیات اور احادیث صحیحہ و متواترہ سے یہ مضمون ثابت ہے۔ سیدنا عیسیٰ ﷺ کے آسمانوں پر اٹھائے جانے کا انکار صرف فلاسفہ، معتزلہ اور یہود و نصاریٰ نے کیا ہے اور موجودہ دور میں اس کا انکار منکرین حدیث نے کیا ہے۔

منکرین حدیث میں سے ایک صاحب ”تمنا عمادی“ بھی ہے جسے اس دور کا محدث، محقق اور علامہ قرار دیا گیا ہے اور اس کے لٹریچر کو مولوی محمد اکرم جھنگوی اپنے استاذ ابوالخیر اسدی کی مدد سے شائع کر رہا ہے۔ یہ خود ساختہ محدث و محقق مرزا غلام احمد قادیانی جیسے دجال اور ملعون کو رحمتہ اللہ علیہ کہتا ہے اور اسے جھوٹا و کذاب بھی نہیں مانتا۔ ظاہر ہے کہ جو شخص کسی دجال و کذاب کو جھوٹا نہ مانے تو درحقیقت وہ خود دجال و کذاب ہوگا۔ اور اس کی تحقیق بھی مرزا قادیانی جیسی ہوگی۔ تمنا عمادی نے یہ بات اپنی کتاب ”الطلاق مرتان“ مطبوعہ عزیز یہ آرٹ پریس ڈھاکہ کے صفحات ۱۶-۱۷ اور ۱۸ پر لکھی ہے جو اکتوبر ۶۳ء کو شائع ہوئی تھی۔

اس کتاب کے خاص مقامات کا عکس اگلے صفحہ پر ملاحظہ فرمائیں:

خصوصی مخاطب

مگر میرے مخصوص مخاطب جناب مرزا بشیر الدین محمود صاحب امیر جماعت اہل
و غلیظہ دوم جناب مرزا غلام احمد قادری رحمۃ اللہ مقیم مقام برہوہ (پاکستان)
اور ان کی جماعت کے جملہ علماء ہیں۔

جناب مرزا غلام احمد قادری علیہ الرحمہ | مرزا صاحب سے مجھ کو اختلاف مرت ان کے
دعویٰ مہدویت و سمیت و نبوت و رسالت کے استماع ہے۔ ان کے ان دعویٰ کے سوا
عقائد و بیانات جو دینِ لہذا و آسمان میں ان میں جہاں تک میں ان کو سمجھا ہوں میرے انکے
تدبیان کوئی اختلاف نہیں۔ الاما مشا و اللہ پھر ان کے دینی خدمات انکی جماعت کے
دینی خدمات سے انکار نہیں کیا جاسکتا۔

میں کتنے وعدہ الوجود کا عقیدہ رکھنے والے ہر نبیوں کو ان کے عقیدے کو شرکِ عظیم سمجھنے
پر کے ہیں مرحوم بارگاہِ اہل بیت و حضور و پیغمبر کلمات کھٹا بس حضرت شیخ محمد بن اسماعیل
کی تفسیروں کو رکھنے کے بلکہ پھر ان کی تفسیر پڑھنے کے بعد ایمان کیا کہتا ہے۔ اور ان کے تعلق
میرے تفسیرے کیا رائے قائم کی ہے میں لکھ نہیں سکتا۔ مگر جگہ جگہ حضرت بلکہ میں یاد کرتا ہوں
اور رحمۃ اللہ بھی لکھتا ہوں۔ تو جن لوگوں سے ترجمہ شرک کا اختلاف ہے۔ میں ان سے دو بار بار
پرستا ہوں۔ تو جن سے صرف مہدویت و سمیت کا، اور برزوی اور شیخ محمد بن اسماعیل
سے ان کے ساتھ تعصب کیوں برتوں ماشاؤ کلا۔ میں مرزا صاحب کو چھوٹا کتاب نہیں کہتا۔
مگر ان کے ان دعویٰ کو موقوفہ علیہ سمجھتا ہوں۔ ان کے حوالہ ان کے حوالہ ان کے حوالہ
کو کبھی سرفیاضہ مکاشفات سے زیادہ کہہ نہیں سکتا

اور مہدی خود کے ظہور اور وسیع موجود کے نزول کا عقیدہ تو محض فنی و دالم سے زیادہ
نہیں جن کی بنیاد ہی فنی اور غیر مستبر حدیثوں پر ہے۔ ما انزل اللہ بہما من سلطان میں تشریح
شیخ بن مریم علیہما السلام کی طبی موت کا عقیدہ رکھتا ہوں۔ بخوبی ممکن ہے کہ مرزا صاحب
عالیہ الرحمہ کی تحقیق صحیح ہو اور وہ کشمیر ہی میں اگر و ناسات یا اب ہو سکے ہوں اور وہیں
دفن ہوئے ہوں۔

لاہور سے اس کتاب کو اب دوبارہ شائع کیا گیا ہے اور اس سے عبادت خائب کر دی گئی ہیں
فَاعْتَبِرُوا يَا أُولِيَ الْأَبْصَارِ

کیماڑی میں دعوت قرآن و حدیث کی ترویج

الحمد للہ! کیماڑی کے علاقہ میں قرآن و حدیث کی دعوت آہستہ آہستہ پھیل رہی ہے اور لوگ قرآن و حدیث کی دعوت کو اختیار کر کے اہل حدیث بنتے جا رہے ہیں۔ اس وقت کیماڑی میں صرف ایک چھوٹی سی مسجد، مسجد ابراہیم کے نام سے قائم ہو چکی ہے۔ لیکن پوری کیماڑی کے لئے اس وقت کم از کم پانچ مساجد کی ضرورت ہے۔

اسی طرح لڑکیوں کے ایک مدرسہ کے لئے ہم نے 1997ء میں 60 گز کا ایک پلاٹ حاصل کیا تھا لیکن اہل خیر حضرات کی توجہ نہ ہونے کی وجہ سے وہ پلاٹ ہنوز تعمیر سے محروم ہے۔ اس پلاٹ پر لڑکیوں کے مدرسہ کے علاوہ ایک شاندار تہہ بریری اور ایک دارالافتاء کا قیام بھی زیر غور ہے بلکہ دارالافتاء نے کافی عرصہ پہلے سے فتویٰ کا کام شروع کر رکھا ہے۔

اس کے علاوہ باطل فرقوں کے خلاف تحقیق، تصنیف و تالیف اور دیگر اصلاحی لٹریچر کی اشاعت کا اہم فریضہ بھی سرانجام دیا جا رہا ہے۔ اہل خیر حضرات سے درخت است ہے کہ وہ اس مدرسہ کی تعمیر اور دیگر دینی خدمات میں بڑھ چڑھ کر حصہ لیں اور عند اللہ ماجور ہوں۔

الداعی الی الخیر:

مدرسہ اُم المؤمنین حفصہ بنت عمر فاروق رضی اللہ عنہا (للبنات) کیماڑی کراچی

فون: 2853011